

K O

G

RINKODAROS IR
KOMUNIKACIJOS
MOKSLŲ INSTITUTAS

Lietuvos korupcijos žemėlapis 2026: verslo atstovų tyrimas

Klientas: Specialiųjų tyrimų tarnyba

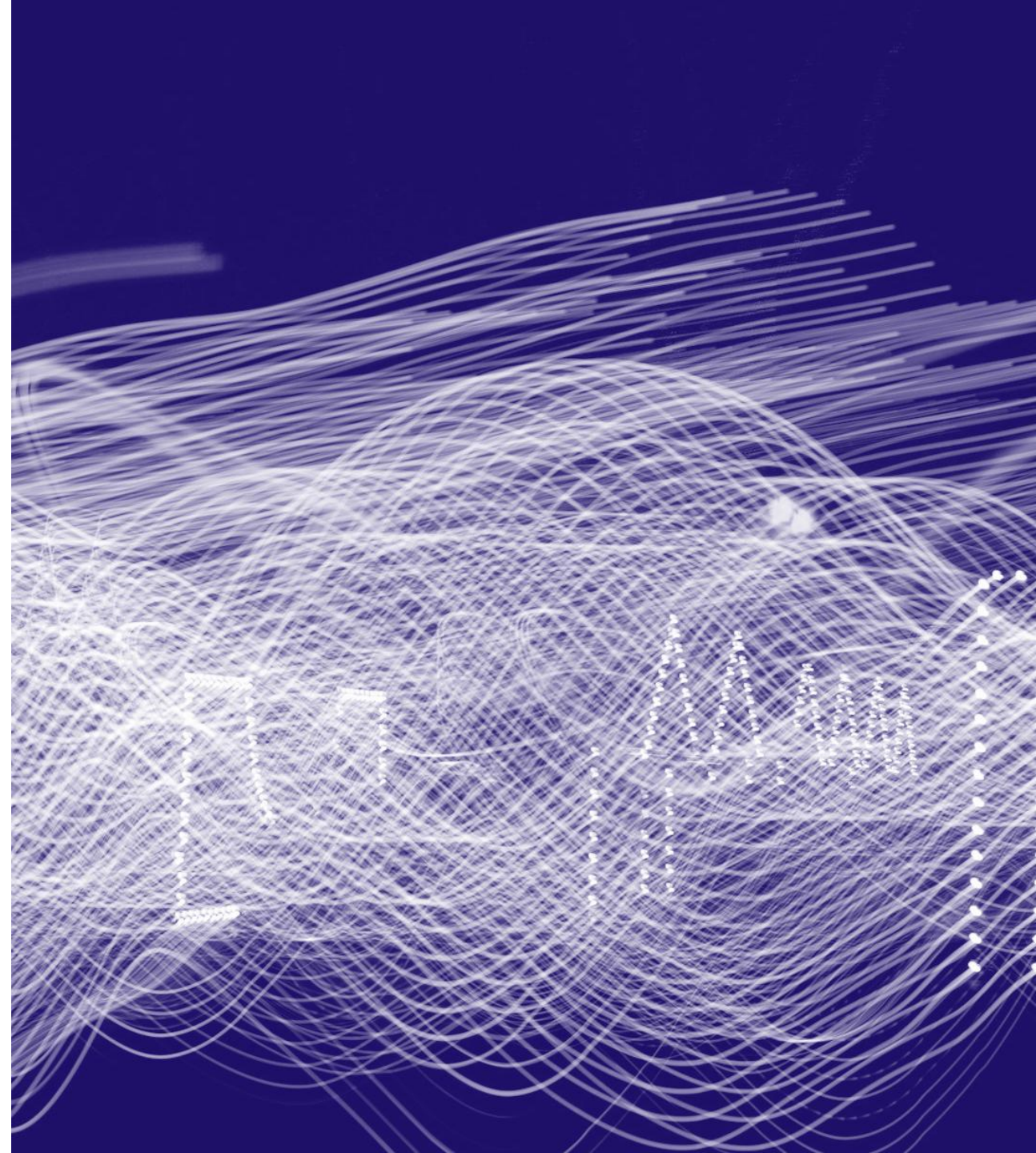
2026 M. BALANDIS

Apie tyrimą

Lietuvos korupcijos žemėlapis – tai kartotinis tyrimas, skirtas įvertinti korupcijos situaciją šalyje, analizuojant trijų pagrindinių grupių – gyventojų, valstybės tarnautojų ir verslo įmonių vadovų – nuostatas bei patirtis.

Šioje tyrimo dalyje pristatomi Lietuvoje veikiančių verslo įmonių vadovų apklausos rezultatai. Tyrimo metu buvo apklausta 700 įvairiuose sektoriuose veikiančių įmonių vadovų, siekiant užtikrinti reprezentatyvų verslo požiūrio atspindėjimą.

Pagrindinis tyrimo tikslas – nustatyti verslo įmonių požiūrį į korupciją ir jų patirtį vykdant veiklą Lietuvoje, taip pat atskleisti priežastis ir sąlygas, formuojančias šį požiūrį. Tyrimu siekiama įvertinti verslo antikorpucinį potencialą bei identifikuoti geografinius ir sektorinius korupcijos pasireiškimo aspektus.



Įmonių apklausų vykdymas

Apklausai buvo atrinktos verslo įmonės iš nurodytų veiklos sektorių pagal Ekonominės veiklos rūšių klasifikatorių (EVRK), kodai: A, B, C, D, E, F, G, H, K, L, M, N, P, R.

Apklausoje taikoma kvotinė atranka, išlaikant tokias **įmonių dydžio kvotas**:

- Iki 10 darbuotojų: 210 įmonių (30%)
- 11-50 darbuotojų: 280 įmonių (40%)
- Virš 51 darbuotojų: 210 įmonių (30%)

Be minėtų kvotų, apklausoje buvo siekiama užtikrinti proporcingą visų Lietuvos apskričių padengimą bei surinkti respondentų iš visų nurodytų ekonominės veiklos sektorių.

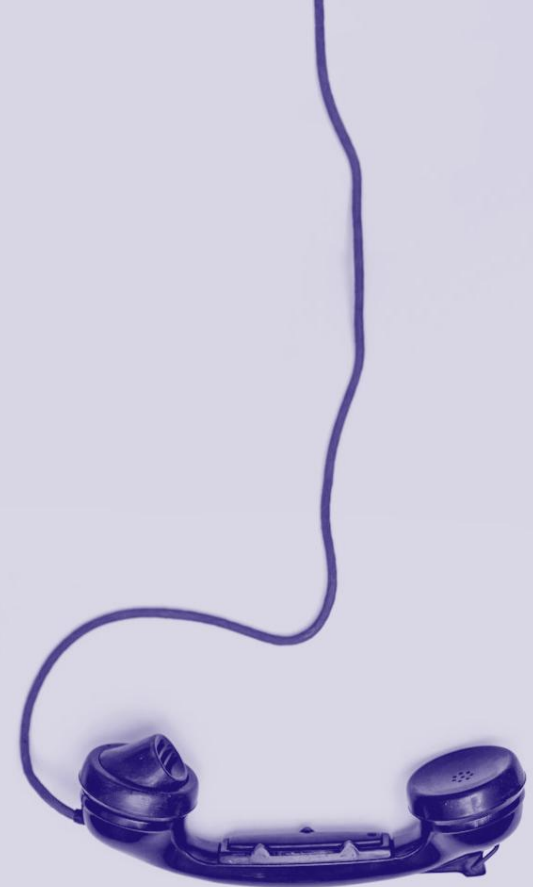
Apklausos laikotarpis: 2026.01.19-2026.02.25

Apklausos metodas: CATI – pagrindinis; CAWI – antrinis, paprašius respondentui

Įmonių apklausos statistikos:

- Iš viso perskambinta įmonių: 6982
- Atsisakė dalyvauti apklausoje: 2478
- **Apklausta įmonių: 700** (iš kurių 588 atsakė į apklausą telefonu, o 112 – užpildė patys per CAWI nuorodą)
- **Vidutinė pokalbio trukmė:** 26,27 min.

Apklausų metu veikia išorinė tyrimo atlikimo patikros sistema: perklausoma mažiausiai 10% kiekvieno interviuotojo pokalbių, tikrinama ar laikomasi klausimyno algoritmo, ar tinkamai žymimi atsakymai. Tokiu būdu siekiama sukontroliuoti, kad apklausa būtų vykdoma laikantis metodinių reikalavimų ir apklausos procedūrų.



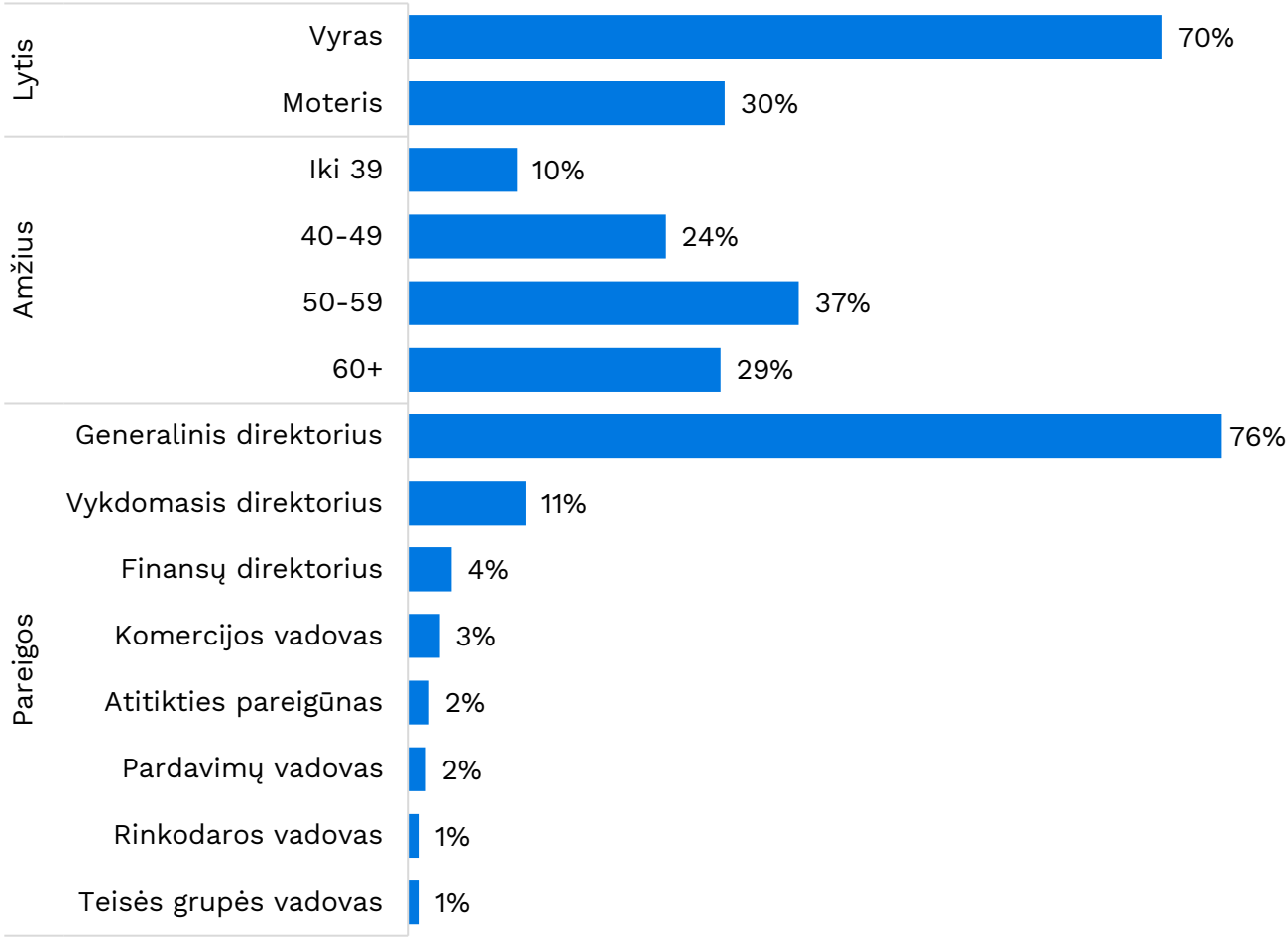
Maksimalių statistinių paklaidų lentelė prie 95 % patikimumo lygmens

Maksimali paklaida šioje apklausoje: +/-3,7%

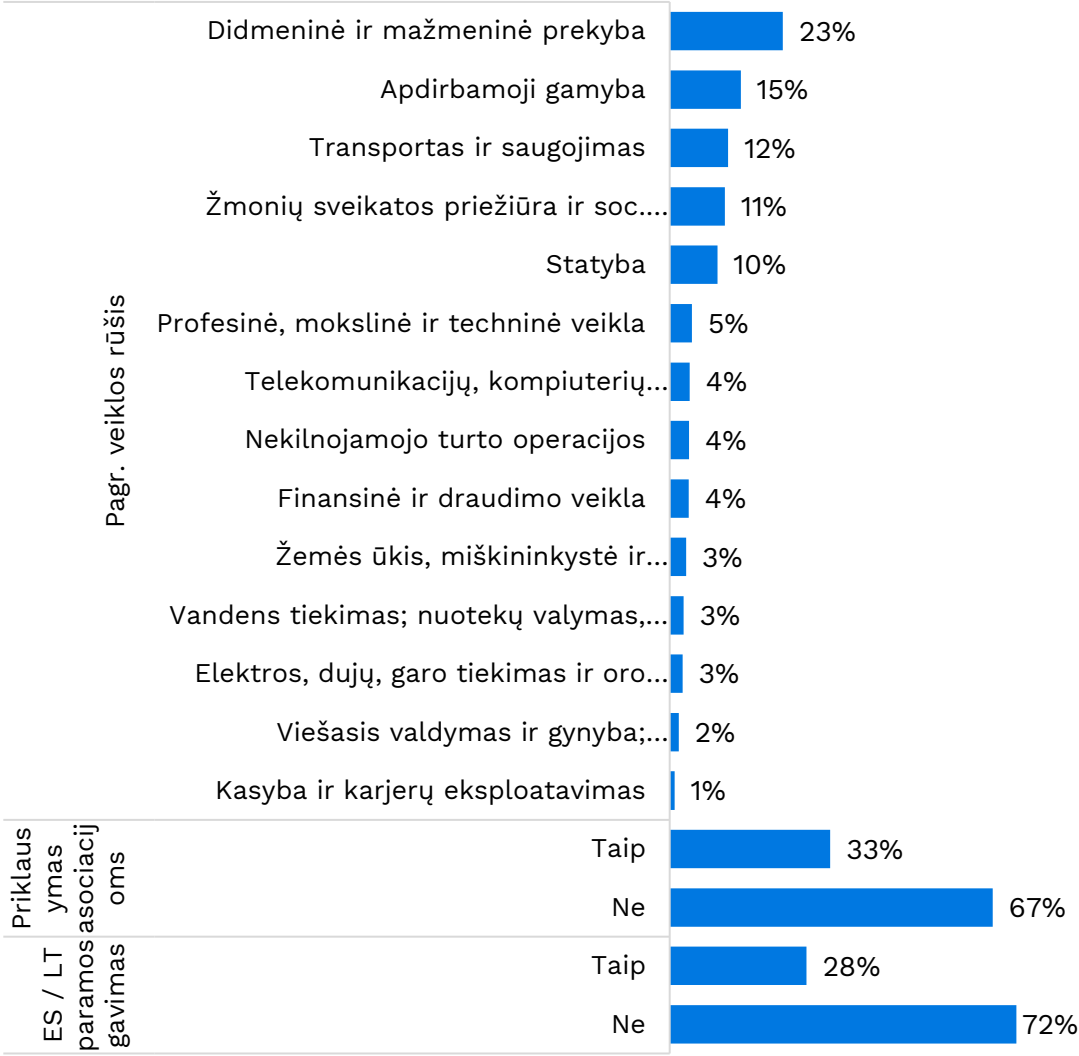
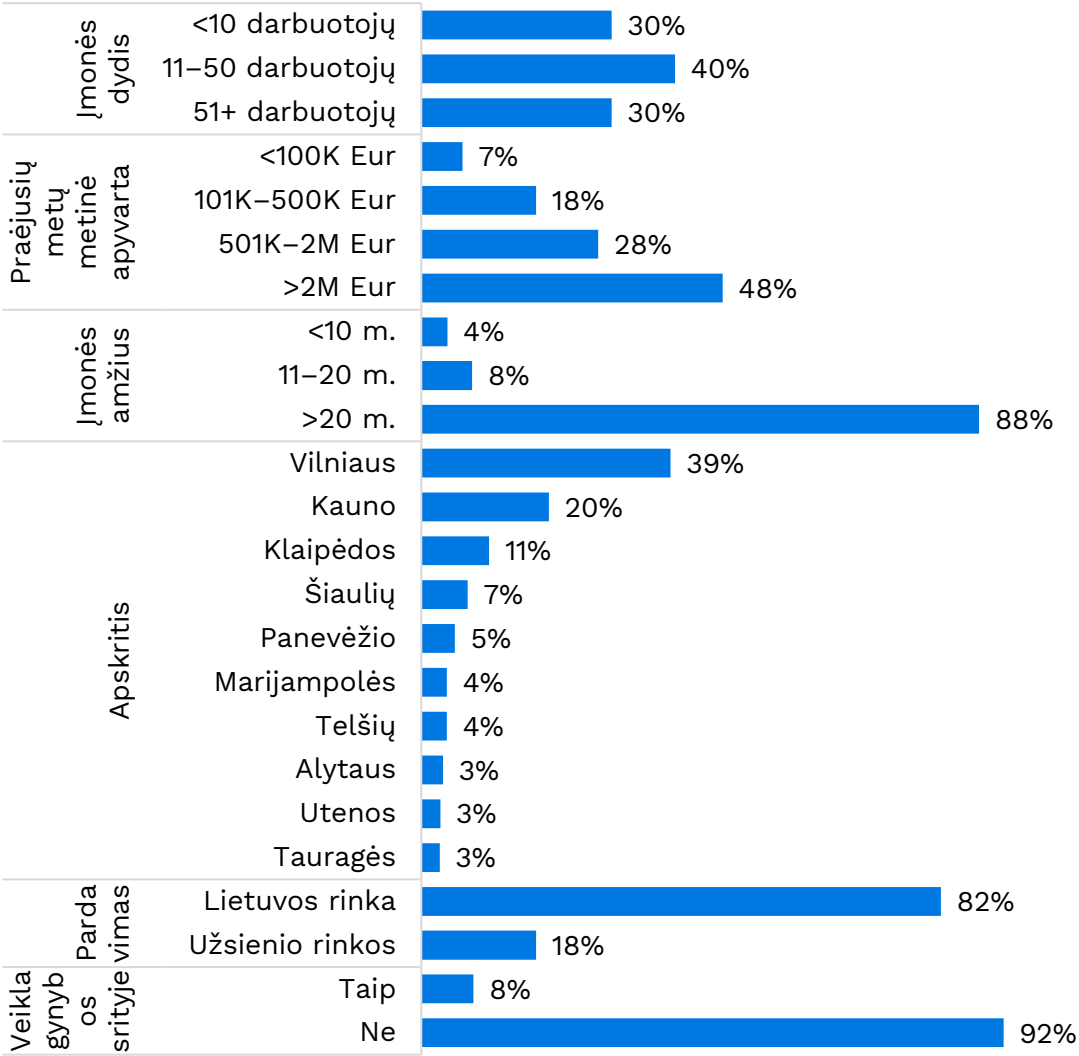
%	n=100	n=200	n=300	n=400	n=500	n=600	n=700	n=800	n=900	n=1000
5 / 95	4.3	3.0	2.5	2.1	1.9	1.7	1.6	1.5	1.4	1.4
10 / 90	5.9	4.2	3.4	2.9	2.6	2.4	2.2	2.1	2.0	1.9
15 / 85	7.0	4.9	4.0	3.5	3.1	2.9	2.6	2.5	2.3	2.2
20 / 80	7.8	5.5	4.5	3.9	3.5	3.2	3.0	2.8	2.7	2.5
25 / 75	8.5	6.0	4.9	4.2	3.8	3.5	3.2	3.0	2.8	2.7
30 / 70	9.0	6.4	5.2	4.5	4.0	3.7	3.4	3.3	3.1	2.8
35 / 65	9.4	6.6	5.4	4.7	4.2	3.9	3.6	3.4	3.2	3.0
40 / 60	9.6	6.8	5.5	4.8	4.3	4.0	3.6	3.5	3.3	3.0
45 / 55	9.8	6.9	5.6	4.9	4.4	4.0	3.7	3.5	3.3	3.1
50	9.8	6.9	5.7	4.9	4.4	4.0	3.7	3.5	3.3	3.1

Skaičiuota pagal formulę: paklaida = 1,96 × √(p × (1-p) / n). Didžiausia paklaida yra ties 50 %

Verslo atstovų (į apklausą atsakančių asmenų) socialinės demografinės charakteristikos



Verslo įmonių charakteristikos

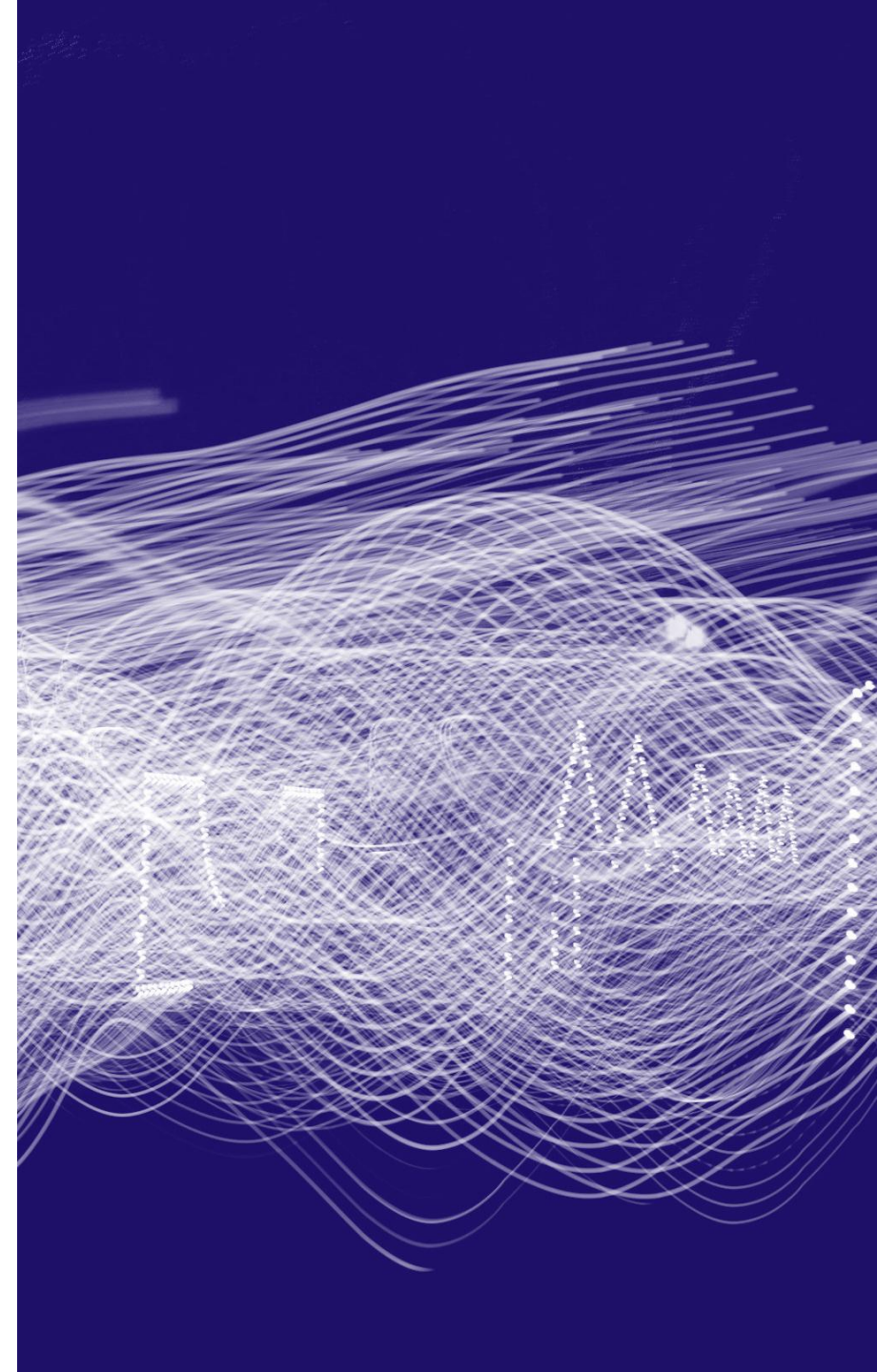




Tyrimo išvados

Tyrimo išvados (I)

- Beveik pusė (45%) apklaustų įmonių vadovų mano, kad korupcija Lietuvoje yra rimta problema verslo vystymui, o 47% ją laiko paplitusia. Vis dėlto dauguma (60%) sutinka, kad šalyje su korupcija tvarkomasi sėkmingai.
- Pastebimas pozityvus pokytis vertinant **korupcijos dinamiką** – tik 3% mano, kad korupcija per pastaruosius 12 mėn. padidėjo (palyginti su 17% 2023 m.), o ketvirtadalis teigia, kad ji sumažėjo. Ateities lūkesčiai taip pat gana optimistiški – 42% tikisi, kad per artimiausius 3 metus korupcijos mastai sumažės.
- Pozityvūs pokyčiai matomi vertinant nuostatas kyšio davimo atžvilgiu. Net 80% įmonių atstovų teigia, kad neduotų kyšio jokiais aplinkybėmis (2023-2024 m. 62%). 16 procentų duotų kyšį tikrai arba priklausomai nuo aplinkybių. Tai rodo **stiprėjančias antikorupcines nuostatas** verslo aplinkoje.
- Kalbant apie tiesioginę patirtį, **kyšio davimo** mastai versle per ilgą laikotarpį nuosekliai mažėja – nuo 5% 2019-2023 m. iki 2% 2026 m. Vis dėlto kai kuriose viešųjų paslaugų srityse iki 11% jomis besinaudojusių įmonių nurodė susidūrusios su kyšio reikalavimu, ypač savivaldybių paslaugų srityje (statybos, žemėtvarka, leidimai, viešieji pirkimai).
- Tarp verslo atstovų spontaniškai vardijamų labiausiai **korumpuotų įstaigų**, dažniausiai minimos savivaldybės (24%), gydymo įstaigos (20%) ir Seimas (15%), o savivaldybių minėjimas reikšmingai išaugo. Pastebėtina, apie du trečdaliai apklaustų įmonių savivaldybes vertina kaip neskaidrias.
- Vertinant **sprendimų priėmimo atvirumą** dominuoja kritiškas požiūris: 43% respondentų sprendimų priėmimą laiko uždaru, o tik 14% – atviru. Lyginant su 2023 m. tyrimo duomenimis, 12 p.p. padaugėjo įmonių atstovų, kurie sprendimų priėmimą vertina kaip uždarą.



Tyrimo išvados (II)

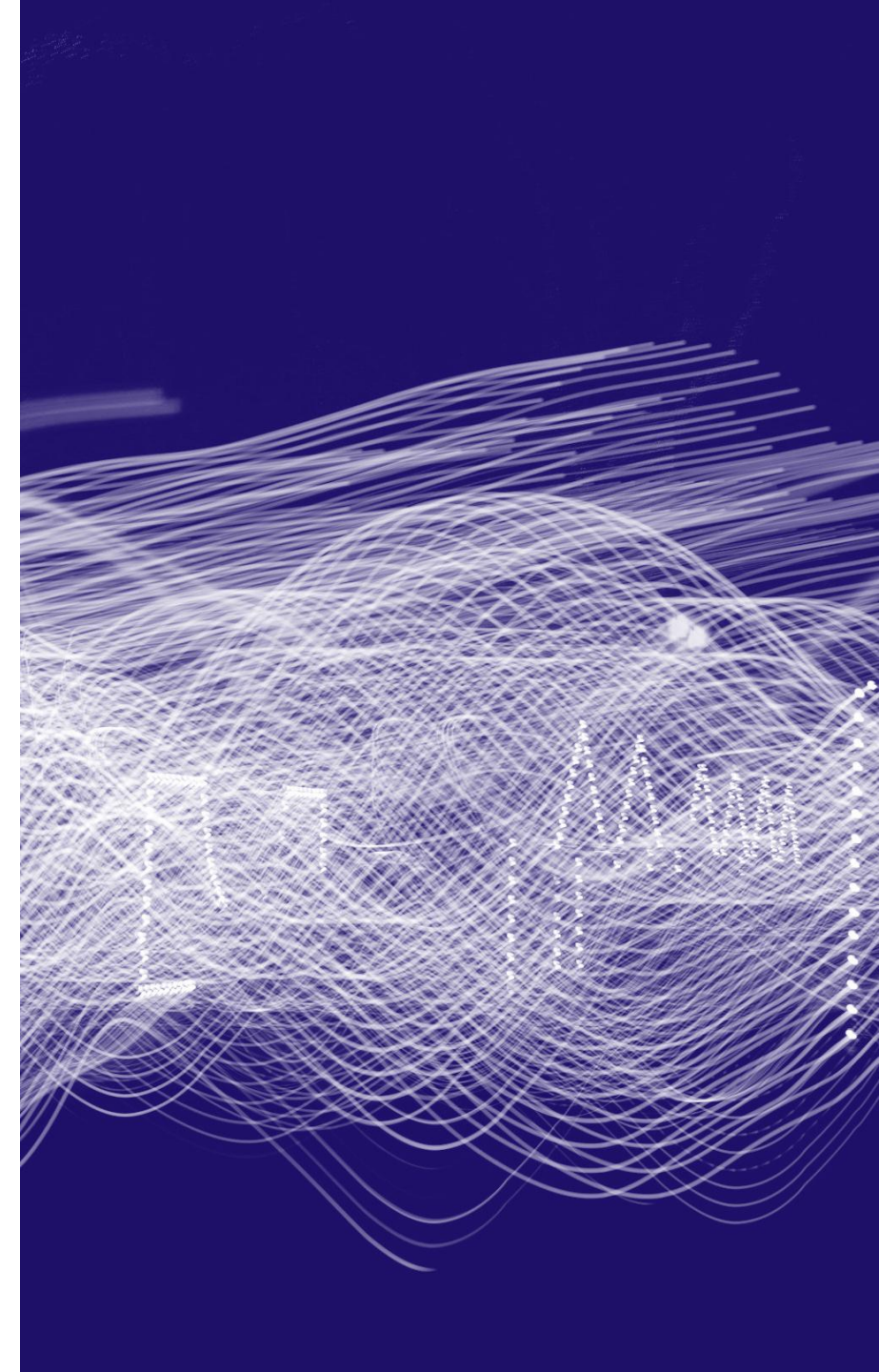
Verslo aplinkoje Lietuvoje matomos dvi lygiagrečios tendencijos:

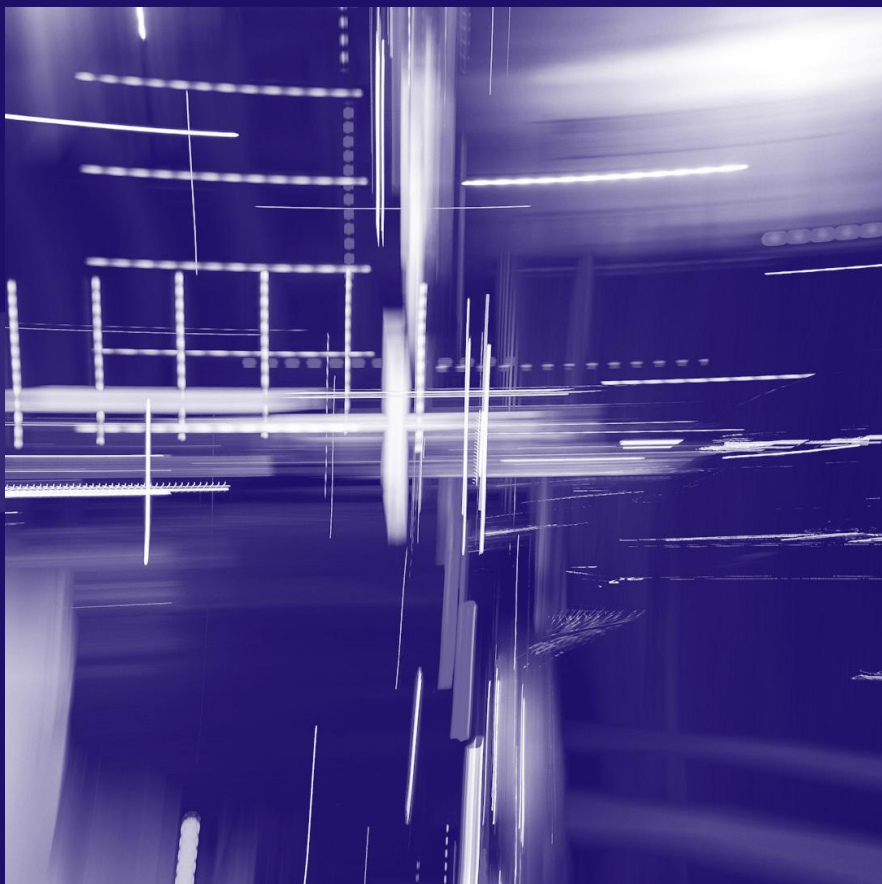
- Viena vertus, fiksuojamas **antikorupcinių nuostatų stiprėjimas**, bendras optimistiškesnis korupcinės situacijos vertinimas ir palankesni lūkesčiai ateičiai.
- Kita vertus, išlieka **kritiškas požiūris į viešojo sektoriaus skaidrumą**, sprendimų priėmimo atvirumą ir įtakos darymą sprendimų priėmimo procesams.

Tai rodo ilgalaikę, nors ir netolygią, korupcijos mažėjimo kryptį verslo aplinkoje, kuri siejasi tiek su stiprėjančiomis antikorupcinėmis nuostatomis, tiek su įmonėse diegiamomis antikorupcinėmis priemonėmis.

Pagrindinės silpnosios vietos:

- **Pranešimų apie korupciją** lygis išlieka žemas: nors su potencialiai korupcine situacija susidūrė 20% įmonių, apie ją pranešė tik 16% susidūrusiųjų. Vertinant ateities potencialą, apie pusė verslo atstovų vis dar nurodo, kad apie korupciją nepraneštų, dažniausiai dėl vengimo įsitraukti į ilgus procesus arba netikėjimo rezultatu.
- **Savivaldybės** išsiskiria tiek kaip vienos dažniausiai įvardijamų korumpuotų institucijų, tiek kaip viešųjų paslaugų, kuriose dažniausiai susiduriama su korupcinėmis situacijomis, teikėjos. Tai rodo išliekantį pažeidžiamumą vietos lygmens sprendimų priėmimo ir paslaugų teikimo srityse.
- Pagal požiūrį, nuostatas ir korupcinę patirtį išryškėja **skirtumai tarp didesnių ir mažesnių įmonių**. Didesnės įmonės dažniau taiko antikorupcines priemones, pasižymi stipresnėmis antikorupcinėmis nuostatomis ir didesniu atsparumu korupcijai, o mažesnės įmonės išlieka labiau pažeidžiamos situacinio pobūdžio korupcijos rizikoms.





Korupcijos suvokimas

Pagrindinės įžvalgos: korupcijos suvokimas (I)

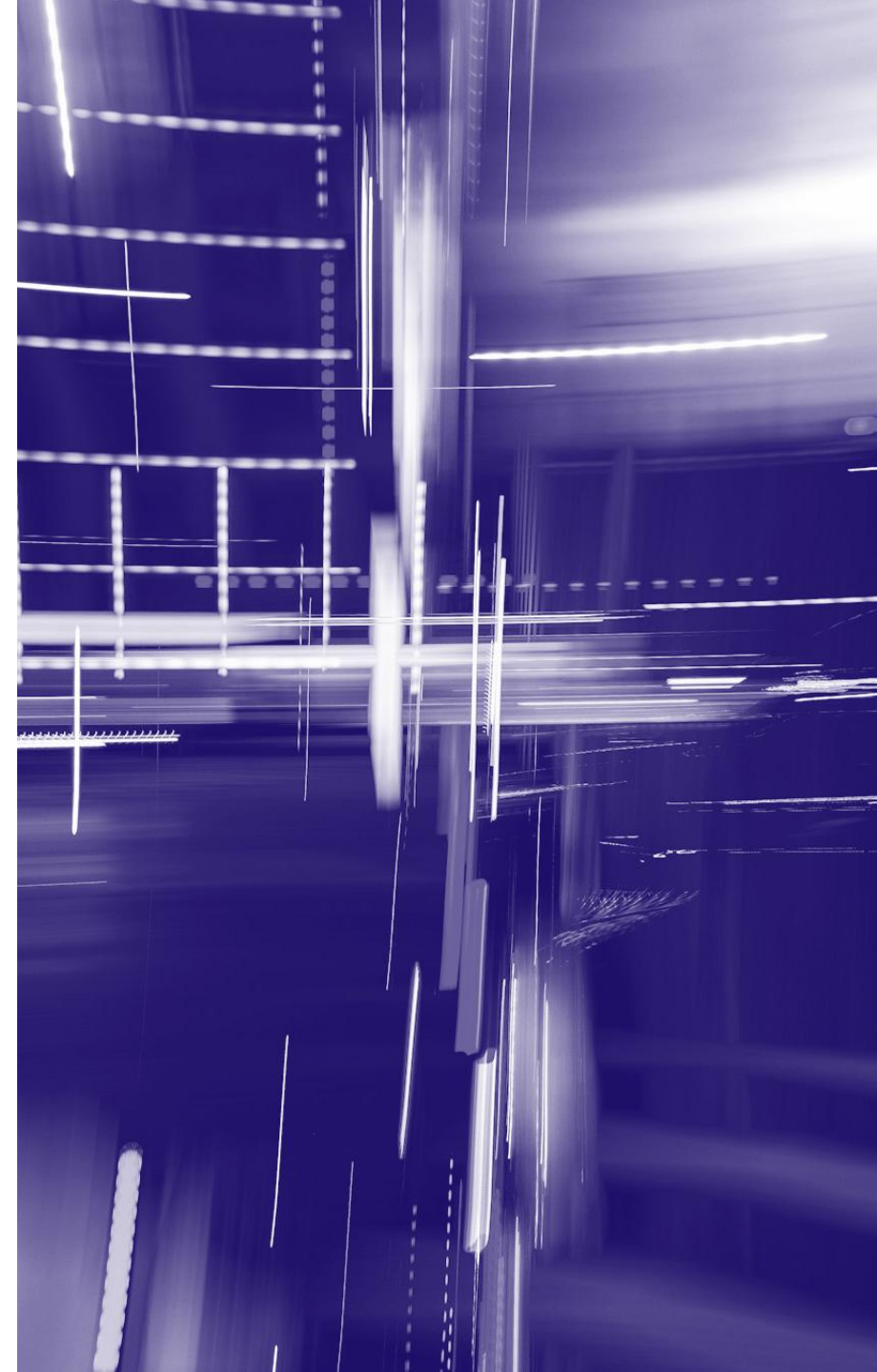
45% apklaustų verslo atstovų mano, kad korupcija Lietuvoje yra rimta problema vystant verslą. Toks įsitikinimas būdingas įvairaus dydžio ir sektorių įmonių vadovams, kiek dažniau tiems, kuriems teko pasinaudoti asmeniniais ar politiniais ryšiais tvarkant reikalus viešajame sektoriuje (62%), taip pat dažniau tiems, kurie yra pastebėję korupcinių situacijų versle (64%).

Tačiau vertinant korupcijos kaitos mastus per pastaruosius metus, net 25% apklaustųjų mano, jog korupcijos sumažėjo, 56% - liko tiek pat ir 3% - korupcijos padaugėjo. Lyginant su ankstesniais metais, reikšmingai sumažėjo įmonių atstovų dalis, kurie teigė, kad korupcijos mastai išaugo (nuo 17% 2023 m. iki 3% 2026 m.). Padaugėjo manančių, kad korupcija labai sumažėjo (nuo 3% iki 11%). Tai rodo pozityvias tendencijas korupcijos suvokime versle.

Vertinant lūkesčius ateityje, išlieka panašios tendencijos: net 42% mano, jog korupcijos mažės, kiti 42% - liks tiek pat ir 3% - išaugs. Lyginant su ankstesniais metais, reikšmingai sumažėjo įmonių atstovų dalis, kurie mano, jog artimoje ateityje korupcijos mastai padidės (nuo 15% 2023 m. iki 3% 2026 m.). Padaugėjo manančių, kad korupcija labai sumažės (nuo 3% iki 12%).

Vis dėlto apie pusė (47%) apklaustų įmonių atstovų mano, kad korupcija Lietuvoje yra paplitusi. Tačiau didesnė dalis (60%) vertina jog, ši problema yra sėkmingai sprendžiama šalyje.

Apskritai vertinant, didesnių įmonių atstovai dažniau linkę pozityviau vertinti korupcinę situaciją (t.y., korupcijos nebuvimą), jos tendencijas ateityje bei kovos su korupciją sėkmingumą, lyginat su mažesnėmis įmonėmis.

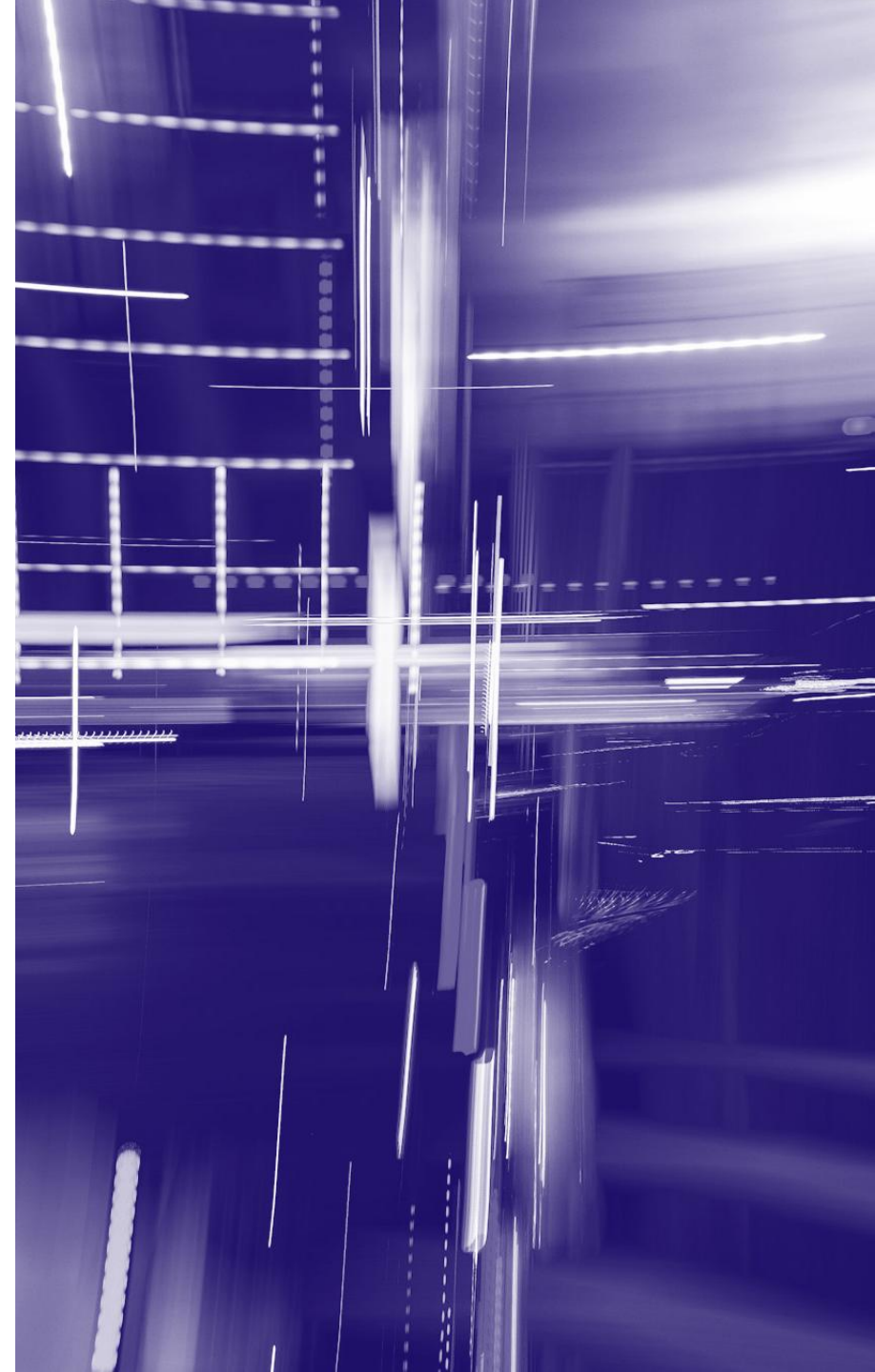


Pagrindinės įžvalgos: korupcijos suvokimas (II)

Verslo atstovai spontaniškai įvardino labiausiai jų nuomone korumpuotas įstaigas. Pagal paminėjimo dažnį labiausiai išsiskiria top 3 institucijos: savivaldybės (24%), gydymo / medicinos įstaigos (20%) bei Seimas (15%). Lyginant su ankstesnio tyrimo įvardijimu, labiausiai išaugo savivaldybių paminėjimo dažnis (+17 p.p.).

Vertinant institucijų skaidrumą, virš pusės respondentų mano, kad skaidriausios įstaigos yra teisėsaugos institucijos (66% - veikia skaidriai, 26% - neskaidriai), tesiminės institucijos (55% - skaidriai, 37% - neskaidriai) ir Prezidentūra (53% - skaidriai, 40% - neskaidriai). Tuo tarpu kaip labiausiai neskaidrios organizacijos yra įvertintos: politinės partijos (86% - neskaidrios), Seimas (76%), Vyriausybė (71%) ir savivaldybės (64%).

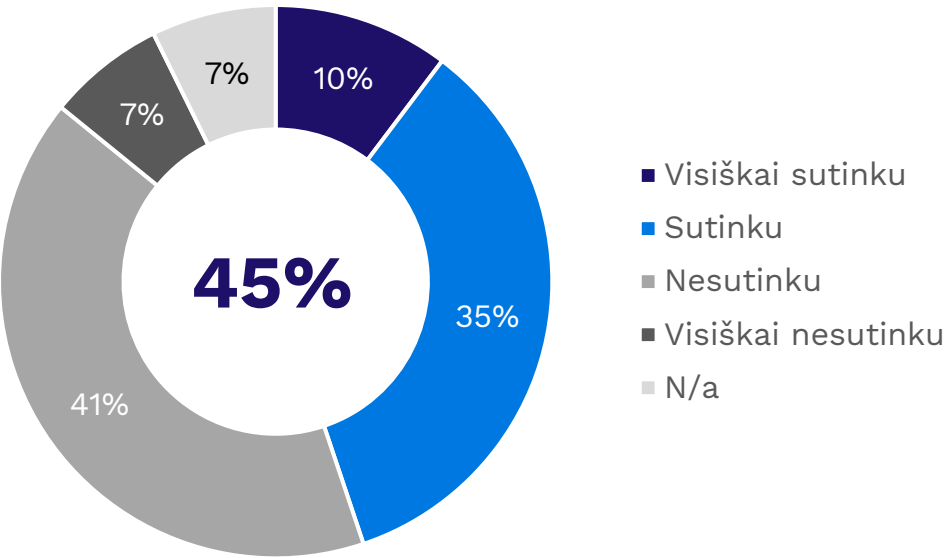
Pagrindiniai informacijos šaltiniai, iš kur respondentai gauna informacijos šia tema, yra televizija, naujienų portalai ir socialiniai tinklai.



Korupcijos suvokimas

KALBANT APIE KORUPCIJĄ, ĮVERTINKITE, KIEK SUTINKATE SU TEIGINIAIS APIE ŠĮ REIŠKINĮ?

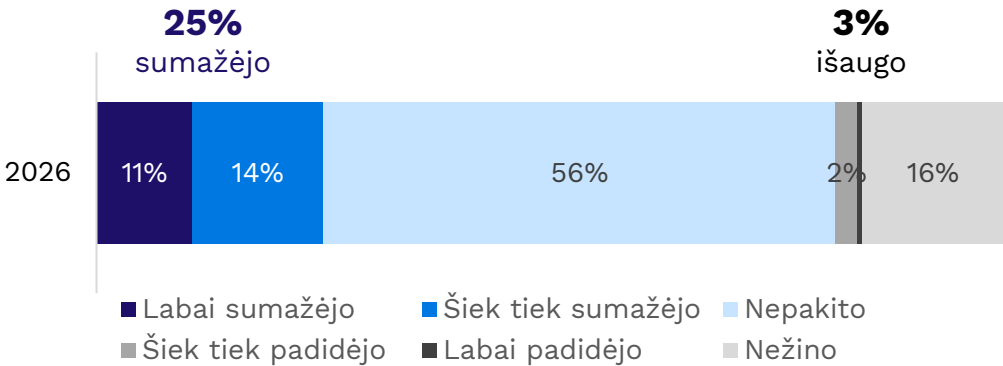
Korupcija yra rimta problema vykdant verslą Lietuvoje



Bazė: visi respondentai (2026 N=700).

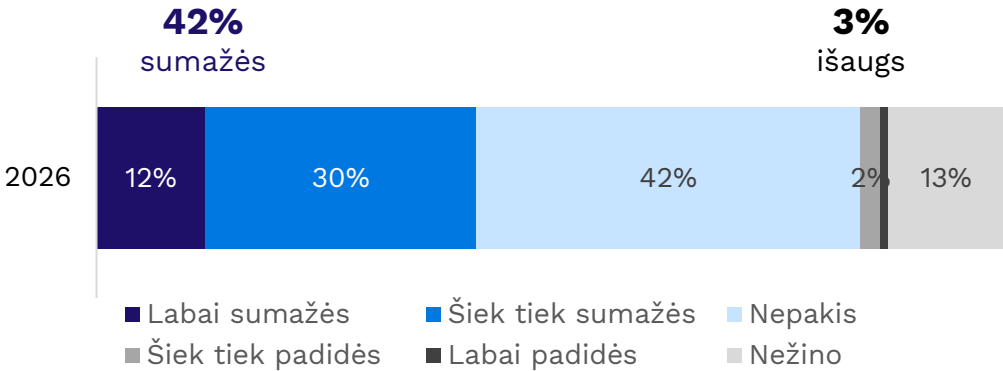
KAIP, JŪSŲ NUOMONE, KORUPCIJOS MASTAI JŪSŲ VERSLO VEIKLOS SEKTORIUJE PASIKEITĖ PER PASTARUOSIUS 12 MĖNESIŲ?

Korupcijos masto kaitos vertinimas per 1 metus



O KAIP, JŪSŲ NUOMONE, KORUPCIJOS MASTAI JŪSŲ VERSLO VEIKLOS SEKTORIUJE PASIKEIS PER ATEINANČIUS 3 METUS?

Korupcijos masto kaitos lūkesčiai per 3 metus



Korupcijos masto kaitos vertinimas

KAIP, JŪSŲ NUOMONE, KORUPCIJOS MASTAI JŪSŲ VERSLO VEIKLOS SEKTORIUJE PASIKEITĖ PER PASTARUOSIUS 12 MĖNESIŲ?

	2007	2008	2011	2014	2016	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2026
Labai išaugo	17%	17%	8%	3%	5%	1%	2%	3%	5%	4%	5%	1% ▼
Šiek tiek išaugo	24%	18%	17%	10%	11%	6%	6%	10%	15%	19%	12%	2% ▼
Nepakito	42%	39%	49%	47%	45%	45%	54%	47%	42%	43%	39%	56% ▲
Šiek tiek sumažėjo	8%	10%	12%	19%	17%	28%	22%	25%	21%	16%	22%	14% ▼
Labai sumažėjo	0%	0%	0%	1%	1%	3%	1%	2%	3%	3%	3%	11% ▲
Nežino	8%	15%	13%	20%	21%	17%	15%	13%	14%	15%	18%	16%

Lyginant su ankstesniais metais, reikšmingai sumažėjo įmonių atstovų dalis, kurie teigė, kad korupcijos mastai išaugo (nuo 17% 2023 m. iki 3% 2026 m.).

Padaugėjo manančių, kad korupcija labai sumažėjo (nuo 3% iki 11%). Apskritai korupcijos mažėjimo tendencijas dažniau pastebi labai didelių įmonių (250+ darbuotojų) atstovai (67%), taip pat statybų ir sveikatos priežiūros sektoriuose veikiančios įmonės bei įmonės, gavusios ES ar valstybės paramą (32%). Tai siejasi ir su palankesniu Lietuvos pažangos kovojant su korupcija vertinimu (31%) bei antikorupcinių priemonių taikymu įmonėje (32%).

Korupcijos masto kaitos lūkesčiai ateityje

O KAIP, JŪSŲ NUOMONE, KORUPCIJOS MASTAI JŪSŲ VERSLO VEIKLOS SEKTORIUJE PASIKEIS PER ATEINANČIUS 3 METUS?

	2007	2011	2014	2016	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2026
Labai padidės	10%	4%	1%	4%	2%	1%	2%	5%	3%	5%	1% ▼
Šiek tiek padidės	24%	12%	6%	7%	5%	4%	10%	15%	12%	10%	2% ▼
Nepakis	32%	45%	38%	31%	33%	44%	32%	34%	39%	37%	42%
Šiek tiek sumažės	23%	29%	33%	35%	36%	34%	35%	28%	24%	28%	30%
Labai sumažės	1%	1%	1%	2%	3%	1%	3%	3%	2%	3%	12% ▲
Nežino	10%	9%	22%	21%	20%	16%	17%	15%	20%	17%	13%

Lyginant su ankstesniais metais, reikšmingai sumažėjo įmonių atstovų dalis, kurie mano, jog artimoje ateityje korupcijos mastai padidės (nuo 15% 2023 m. iki 3% 2026 m.).

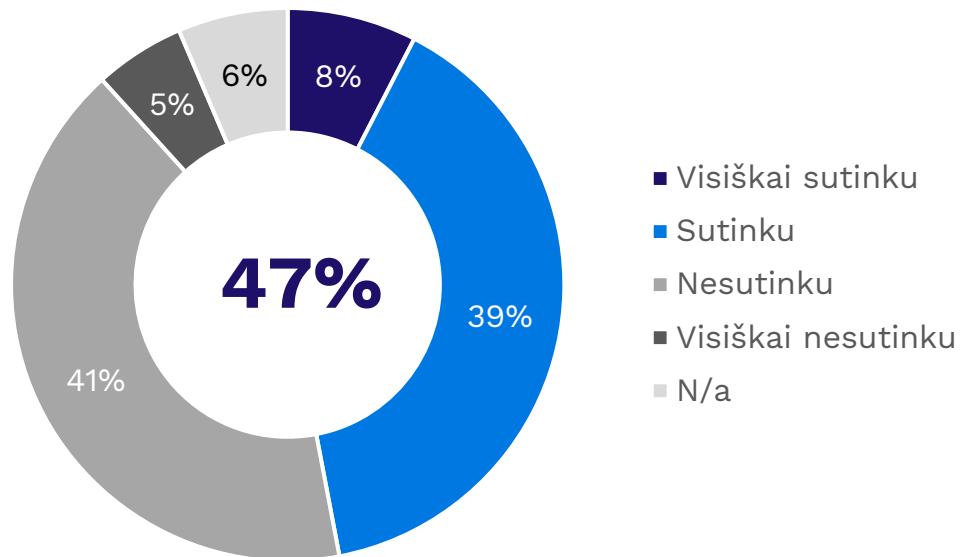
Padaugėjo manančių, kad korupcija labai sumažės (nuo 3% iki 12%). Apskritai korupcijos mažėjimo dažniau tikisi labai didelių įmonių (250+ darbuotojų) atstovai (67%), didesnę nei 2 mln. Eur apyvartą turinčios įmonės (48%), taip pat statybų ir sveikatos priežiūros sektoriuose veikiančios įmonės bei pakartotinai ES ar valstybės paramą gavusios įmonės (53%). Tai siejasi su palankesniu Lietuvos pažangos kovojant su korupcija vertinimu (52%) bei antikorupcinių priemonių taikymu įmonėje (48%).

Tuo tarpu pesimistiškesni yra mažų įmonių (iki 10 darbuotojų) atstovai – tik 35% jų tikisi korupcijos mastų sumažėjimo.

Korupcijos paplitimo suvokimas

KALBANT APIE KORUPCIJĄ, ĮVERTINKITE, KIEK SUTINKATE SU TEIGINIAIS APIE ŠĮ REIŠKINĮ?

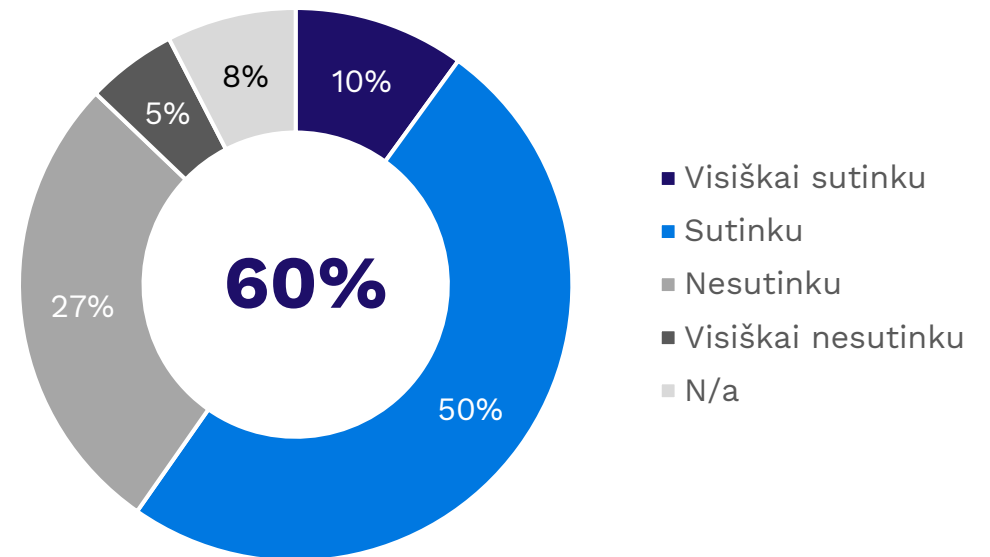
Korupcija yra Lietuvoje paplitęs reiškinys



Dažniau korupciją paplitusiu reiškiniu laiko:

- Mažesnių-vidutinių įmonių atstovai (iki 50 darbuotojų)
- Įmonės, įsikūrusios Alytaus regione
- NT operacijų srityje veikiančios įmonės

Lietuva sėkmingai sprendžia korupcijos problemas



Dažniau mano, kad Lietuva sėkmingai sprendžia korupcijos problemas:

- Didelių įmonių atstovai (virš 51 darbuotojų)
- Viešojo valdymo, gynybos ir soc.draudimo bei sveikatos priežiūros srityse veikiančios įmonės
- Įmonių atstovai, kurie nėra pastebėję korupcinių situacijų

Korupcijos paplitimo institucijose vertinimas

KALBANT APIE KORUPCIJĄ IR ĮVAIRIŲ ĮSTAIGŲ BEI INSTITUCIJŲ KORUMPUOTUMĄ, GAL GALĖTUMĖTE ĮVARDINTI 5 ĮSTAIGAS AR INSTITUCIJAS, KURIOS, JŪSŲ NUOMONE, ŠIUO METU LIETUVOJE YRA LABIAUSIAI KORUMPUOTOS?



Didesnių įmonių (virš 50 darbuotojų) atstovai (26%) ir Telšių apskrityje įsikūrusios įmonės (39%) santykinai dažniau įvardijo medicinos įstaigas kaip labiausiai korumpuotas.

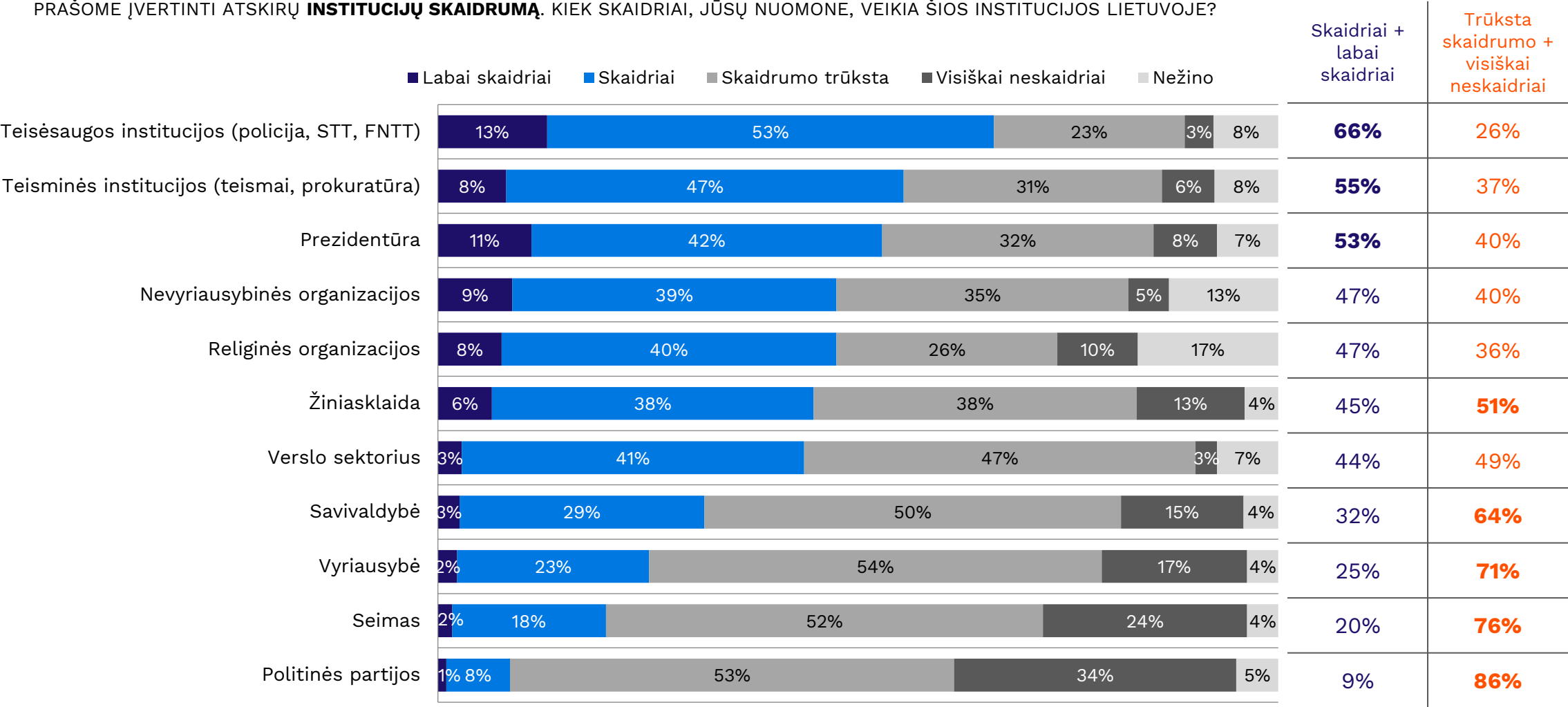
Kauno apskrityje veikiančios įmonės dažniau kaip korumpuotą įvardijo statybos sektorių (12%).

Taip pat pastebima tendencija, kad artimose srityse veikiančios įmonės dažniau linkusios korupciją priskirti savo sektoriui: pavyzdžiui, 34% sveikatos priežiūros srityje dirbančių respondentų įvardijo medicinos įstaigas, o 21% NT operacijų srityje dirbančių – statybų / leidimų sektorių.

Bazė: visi respondentai (2026 N=700).
Kodavimas (bendr.) reiškia, jog neįvardinamos konkrečios institucijos, vadinama bendrai.

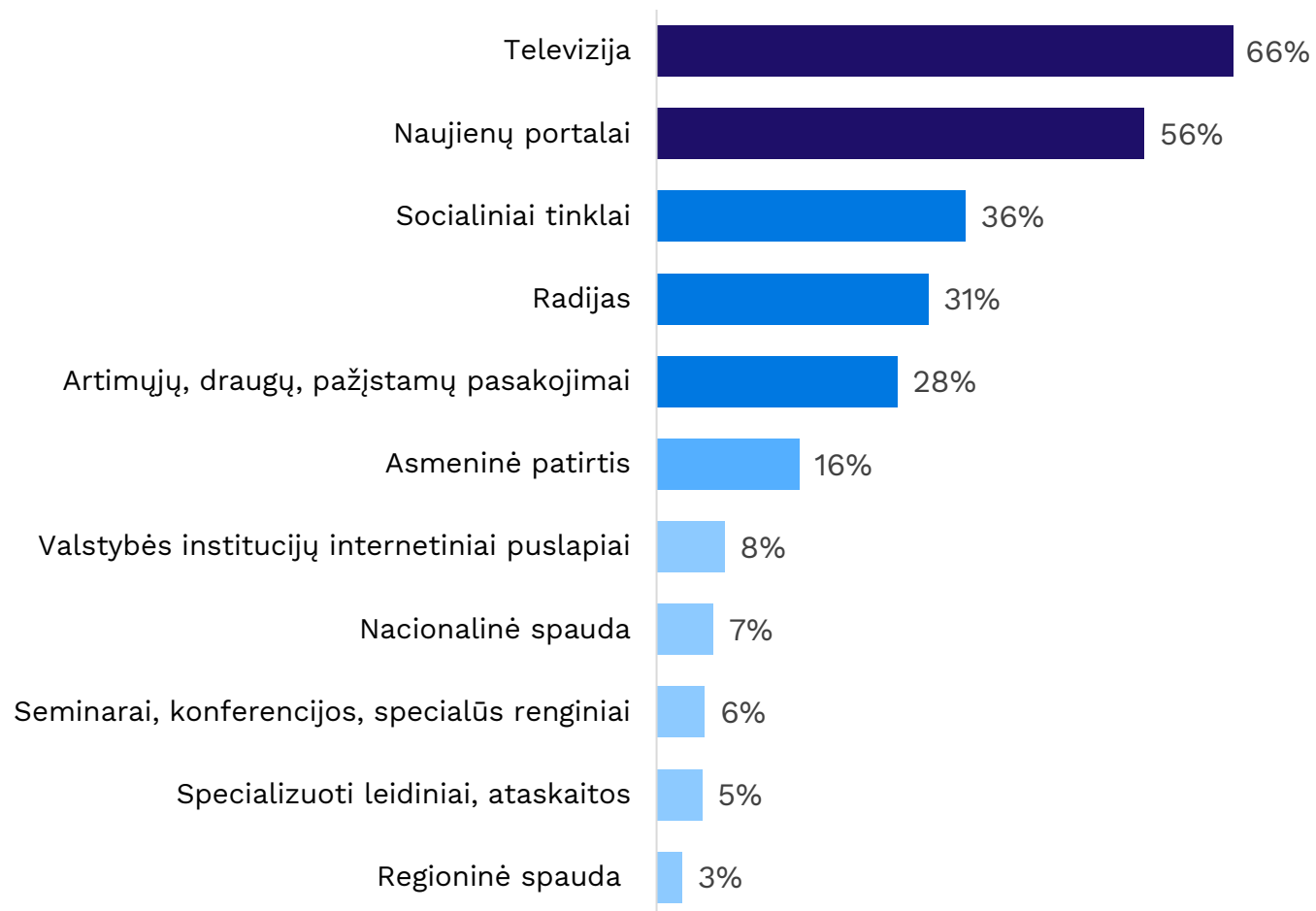
Institucijų skaidrumo vertinimas

PRAŠOME ĮVERTINTI ATSKIRŲ INSTITUCIJŲ SKAIDRUMĄ. KIEK SKAIDRIAI, JŪSŲ NUOMONE, VEIKIA ŠIOS INSTITUCIJOS LIETUVOJE?



Informacijos apie korupciją šaltiniai

IŠ KURIŲ INFORMACIJOS ŠALTINIŲ JŪS GAUNATE DAUGIAUSIA INFORMACIJOS APIE KORUPCIJĄ IR JOS MASTĄ LIETUVOJE? NE DAUGIAU 3 ATSAKYMŲ.



Du pagrindiniai informacijos apie korupciją šalyje kanalai išlieka tokie patys – televizija ir naujienų portalai. Taip pat nemažą vaidmenį turi socialiniai tinklai, radijas bei pažįstamų pasakojimai.

Pastebėtina, kad didesnių įmonių (virš 50 darbuotojų) vadovai santykinai dažniau gauna informaciją iš valstybės institucijų puslapių (13%) bei renginių (11%) ir ženkliai rečiau – iš asmeninės patirties (9%).

Jaunesnių įmonių (iki 10 metų) vadovai reikšmingai dažniau tokią informaciją gauna iš savo tiesioginės patirties (52%) arba kitų žmonių pasakojimų (48%). Tokia tiesioginė patirtis taip pat labiau būdinga įmonių atstovams, kurie pesimistiškiau žvelgia į korupcinę situaciją Lietuvoje bei blogiau vertina šių problemų sprendimą šalyje.



Korupcijos patirtis

Pagrindinės įžvalgos: korupcijos patirtis (I)

Vertinant korupcijos tiesioginę patirtį, kyšio davimo mastai versle per ilgą laikotarpį nuosekliai mažėja – nuo 17 proc. 2011 metais, iki 5 proc. 2019-2023 m., ir iki 2 proc. 2026 m.

Deklaruojamam kyšio davimo masto mažėjimui įtakos galėjo turėti tiek subjektyvūs veiksniai (nenoras prisipažinti apklausos metu), tiek imties struktūra – didesnę dalį sudarė didesnės įmonės, kuriose korupcinės nuostatos yra rečiau paplitusios ir dažniau taikomos antikorupcinės vidaus praktikos. Kiti faktoriai, galėję turėti tam įtakos: didesnė priežiūros institucijų veikla, veiklų skaitmenizacija (mažiau gyvo kontakto reiškia mažiau galimybių kyšiui).

Vertinant situacijas, su kuriomis verslas susidūrė tvarkydamas įvairius reikalus, 6–11% šių paslaugų klientų nurodė patyrę kyšio reikalavimą (arba lūkestį jį gauti). Tokios situacijos dažniausiai fiksuotos šiose srityse: statybų ir žemėtvarkos procedūrose savivaldybėse, sprendimų dėl infrastruktūros ir aplinkos priežiūros priėmime, kituose savivaldybių sprendimuose, taip pat skiriant paramą ar lengvatines paskolas verslui, priimant sprendimus dėl investicinių projektų, vykdamas muitinės procedūras ir išduodant eksporto/importo leidimus, dalyvaujant savivaldybių institucijų organizuojamuose viešuosiuose pirkimuose bei išduodant verslo leidimus ir licencijas.

Kadangi būtent savivaldybių teikiamų paslaugų kontekste dažniausiai buvo nurodoma apie tikėtiną kyšį, tai gali būti susiję ir su tuo, kad 2026 m. tyrime savivaldybės reikšmingai dažniau minimos tarp korumpuočiausių institucijų.



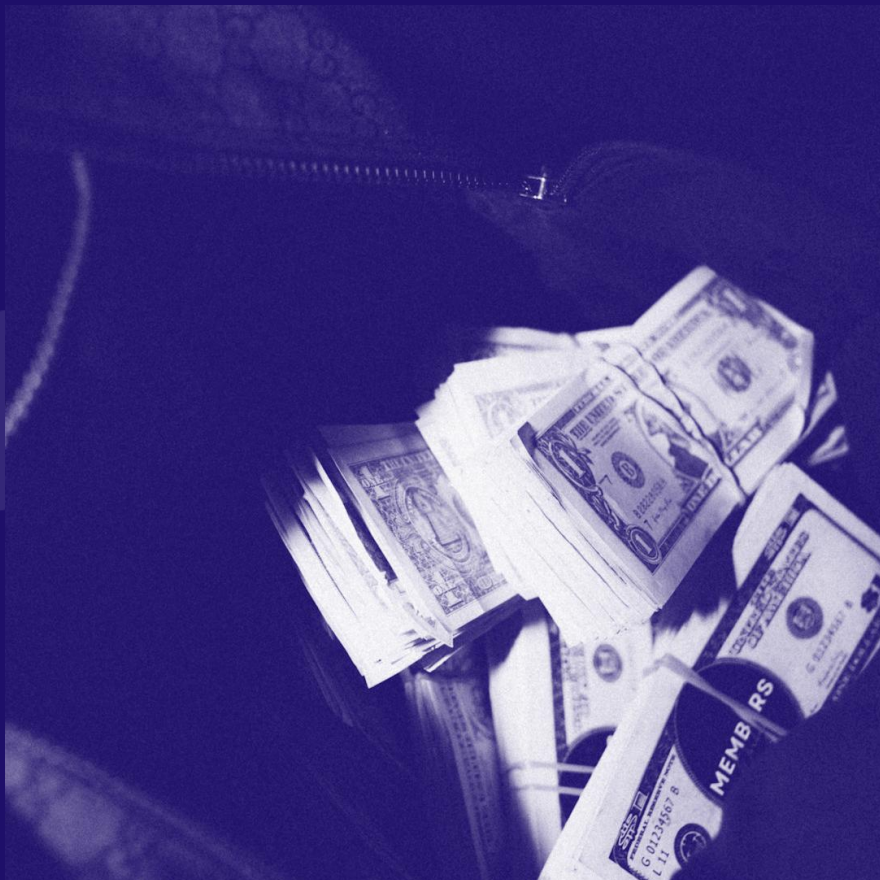
Pagrindinės įžvalgos: korupcijos patirtis (II)

Apie pusė apklaustų įmonių (48%) per pastaruosius dvejus metus dalyvavo viešuosiuose pirkimuose. Dažniau tai buvo didesnės įmonės (turinčios daugiau nei 50 darbuotojų), kurių apyvarta viršija 2 mln. Eur, taip pat įmonės, orientuotos į Lietuvos rinką. Dažniau dalyvavo įmonės, veikiančios šiuose sektoriuose: vandens tiekimo; nuotekų valymo, atliekų tvarkymo ir regeneravimo; telekomunikacijų, kompiuterių programavimo, konsultacinės, IT infrastruktūros ir kt. veiklose; statybos bei žmonių sveikatos priežiūros.

Vertinant viešųjų pirkimų skaidrumą, per pastaruosius 2 metus dalyvavusios įmonės su įvairiomis korupcinėmis situacijomis susidūrė rečiau nei 2023 m. Ypač reikšmingai sumažėjo verslo atstovų susidūrimas su išankstiniais susitarimais bei laimėjimais, akivaizdžiai nulemtais politinių ar asmeninių ryšių. Vis dėlto 3 iš 10 dalyvavusių įmonių susidūrė su tikslingai apribotomis specifikacijomis, 1 iš 4 pastebėjo, kad sutartys sudaromos su tais pačiais tiekėjais, ir tokia pat įmonių nedalyvavo konkursuose dėl iš anksto numanomo laimėtojo.

Bendrai vertinant, 39% įmonių atstovų mano, kad politiniai ryšiai turi įtakos skirstant valstybinius užsakymus. Tačiau faktiškai pasinaudoti politiniais ar asmeniniais ryšiais viešajame sektoriuje teko apie 7% apklaustų įmonių atstovų. Dažniau buvo naudojamosi asmeniniais ryšiais (6%). Asmeniniais ar politiniais ryšiais dažniau teigė besinaudojusios įmonės, kurių apyvarta siekia 500 tūkst. – 2 mln. Eur, veikiančios telekomunikacijų, kompiuterių programavimo, konsultacinės ir IT infrastruktūros veiklų sektoriuose.



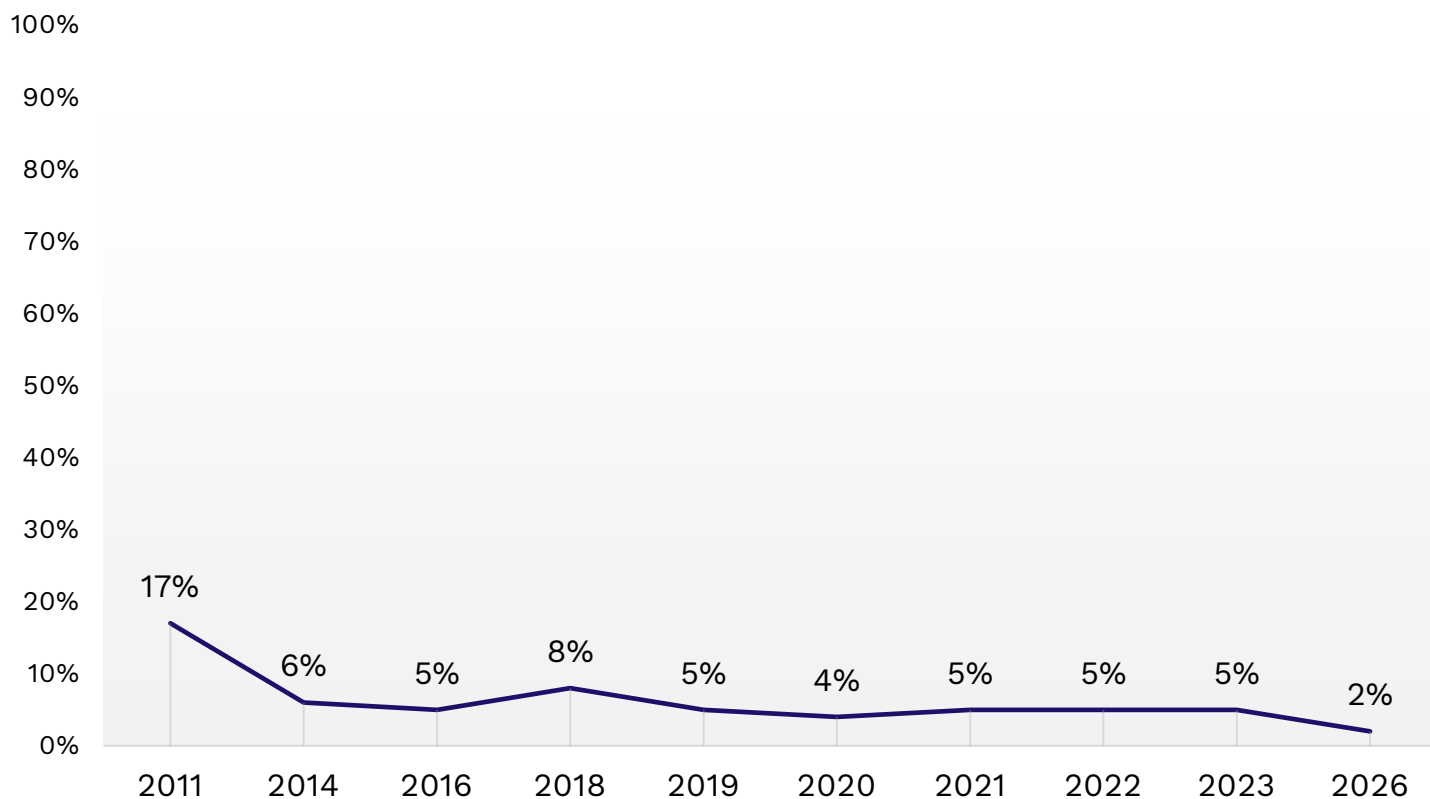


1. Korupcijos patirtis: kyšininkavimas

Kyšio davimo patirties dinamika

AR JUMS ŽINOMI ATVEJAI, KAI PER PASTARUOSIUS 12 MĖNESIŲ JŪSŲ ĮMONĖS ATSTOVAMS TEKO DUOTI KYŠĮ NORINT IŠSPRĘSTI ĮMONĖS PROBLEMAS?

PER PASTARUOSIUS 12 MĖN. TEKO DUOTI KYŠĮ



Vertinant korupcijos tiesioginę patirtį, kyšio davimo mastai versle per ilgą laikotarpį nuosekliai mažėja – nuo 17 proc. 2011 metais, iki 5 proc. 2019-2023 m., ir iki 2 proc. 2026 m.

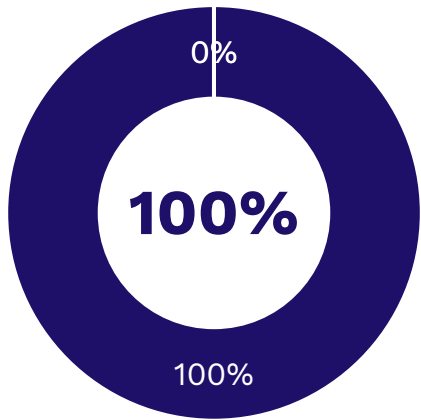
Deklaruojamam kyšio davimo masto mažėjimui įtakos galėjo turėti tiek subjektyvūs veiksniai (nenoras prisipažinti apklausos metu), tiek imties struktūra – didesnę dalį sudarė didesnės įmonės, kuriose korupcinės nuostatos yra rečiau paplitusios ir dažniau taikomos antikorupcinės vidaus praktikos.

Kiti faktoriai, galėję turėti tam įtakos: didesnė priežiūros institucijų veikla, veiklų skaitmenizacija (mažiau gyvo kontakto → mažiau galimybių kyšiui).

Kyšio davimo patirtis

AR DUODANT KYŠĮ JIS BUVO PAIMTAS?

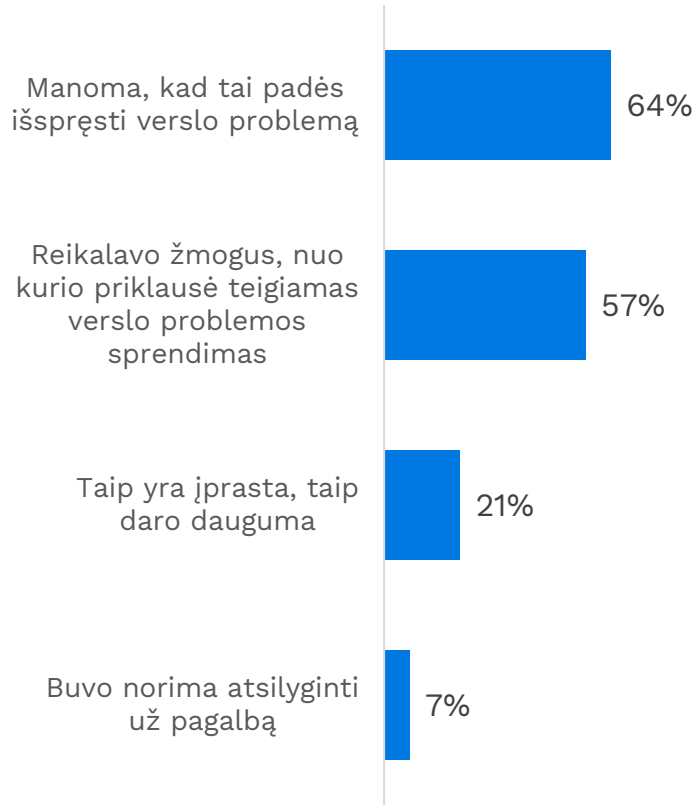
Kyšis buvo paimtas 100% atvejų



■ Taip ■ Ne ■ Nežino

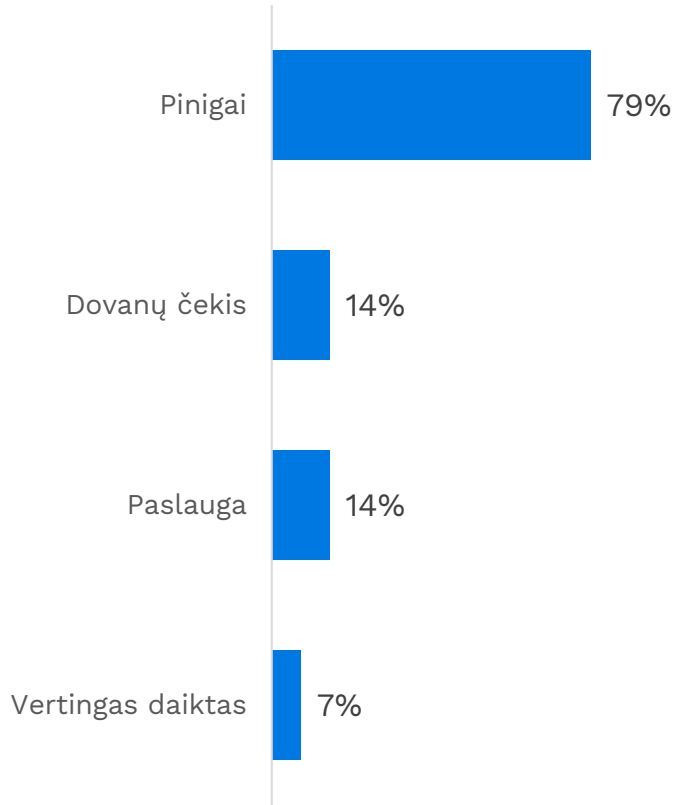
KODĖL, JŪSŲ MANYMU, TEKO DUOTI KYŠĮ?

Kyšio davimo priežastys



KOKIA BUVO DUOTO KYŠIO FORMA?

Kyšio forma



Kyšio reikalavimo / pažinčių naudojimosi patirtis (I)

Viešojo sektoriaus paslaugos ir procedūros: (populiarumo mažėjimo tvarka)	Naudojosi paslauga		Naudojosi pažintimis	Tikėjosi kyšio
	Proc.	N	Proc. nuo besinaudojusių paslauga	Proc. nuo besinaudojusių paslauga
Autotransporto priemonių techninė apžiūra	85%	597	3%	5%
Darbuotojų sveikatos patikra	80%	561	3%	2%
Priešgaisrinės saugos reikalavimų laikymosi tikrinimas	72%	503	1%	2%
Autotransporto priemonių registravimas	70%	489	1%	2%
Darbo saugos ir darbo inspekcijos patikrinimai	60%	421	2%	3%
Energetikos sektoriaus leidimai, prisijungimo sąlygų derinimas	42%	294	3%	4%
Administracinių teisės pažeidimų nagrinėjimas	42%	292	0%	1%
Dalyvavimas valstybės institucijų organizuojamuose viešuosiuose pirkimuose	41%	289	2%	4%
Aplinkosauginių reikalavimų tikrinimas	41%	288	1%	3%
Muitinės procedūros ir eksporto/importo leidimai	27%	192	2%	7%
Civilinių bylų nagrinėjimas	27%	188	2%	3%
Leidimų-higienos pasų išdavimas, higienos patikrinimai	23%	163	1%	3%

AR TVARKANT REIKALUS, SUSIJUSIUS SU ŠIA PROCEDŪRA, PASINAUDOJOTE PAŽINTIMIS, NORĖDAMI, KAD PASLAUGOS JŪSŲ ĮMONEI BŪTŲ SUTEIKTOS KOKYBIŠKIAU IR (ARBA) GREIČIAU? / AR TVARKANT REIKALUS, SUSIJUSIUS SU ŠIA PROCEDŪRA, VALSTYBĖS TARNAUTOJAI AR DARBUOTOJAI LEIDO JUMS AR JŪSŲ DARBUOTOJAMS SUPRASTI, KAD NORĖTŲ GAUTI KYŠĮ (PINIGŲ AR KITOS NAUDOS) ARBA TO TIKĖJOSI?

Kyšio reikalavimo / pažinčių naudojimosi patirtis (II)

Viešojo sektoriaus paslaugos ir procedūros: (populiarumo mažėjimo tvarka)	Naudojosi paslauga		Naudojosi pažintimis	Tikėjosi kyšio
	Proc.	N	Proc. nuo besinaudojusių paslauga	Proc. nuo besinaudojusių paslauga
Transporto ir logistikos leidimai	19%	131	4%	2%
Maisto tvarkymo ir veterinarinių leidimų išdavimas, patikrinimai	17%	121	1%	4%
Aplinkosauginių leidimų, pavyzdžiui, taršos, išdavimas	17%	120	0%	3%
Paramos, lengvatinių paskolų verslui skyrimas	17%	118	5%	8%
Migracijos ir leidimų užsieniečiams dirbti procedūros	16%	111	2%	5%
Savivaldybių paslaugos ir procedūros				
Dalyvavimas savivaldybės institucijų organizuojamuose viešuosiuose pirkimuose	33%	233	3%	6%
Procedūros, susijusios su statybomis	31%	214	6%	11%
Procedūros, susijusios su žemėtvarka	28%	194	4%	9%
Kiti savivaldybėse priimami sprendimai	22%	155	6%	9%
Sprendimų priėmimas dėl infrastruktūros ir aplinkos priežiūros	18%	127	5%	9%
Procedūros, susijusios su verslo leidimų, licencijų išdavimu	15%	108	4%	6%
Sprendimai dėl investicinių projektų	13%	90	2%	7%

AR TVARKANT REIKALUS, SUSIJUSIUS SU ŠIA PROCEDŪRA, PASINAUDOJOTE PAŽINTIMIS, NORĖDAMI, KAD PASLAUGOS JŪSŲ ĮMONEI BŪTŲ SUTEIKTOS KOKYBIŠKIAU IR (ARBA) GREIČIAU? / AR TVARKANT REIKALUS, SUSIJUSIUS SU ŠIA PROCEDŪRA, VALSTYBĖS TARNAUTOJAI AR DARBUOTOJAI LEIDO JUMS AR JŪSŲ DARBUOTOJAMS SUPRASTI, KAD NORĖTŲ GAUTI KYŠĮ (PINIGŲ AR KITOS NAUDOS) ARBA TO TIKĖJOSI?

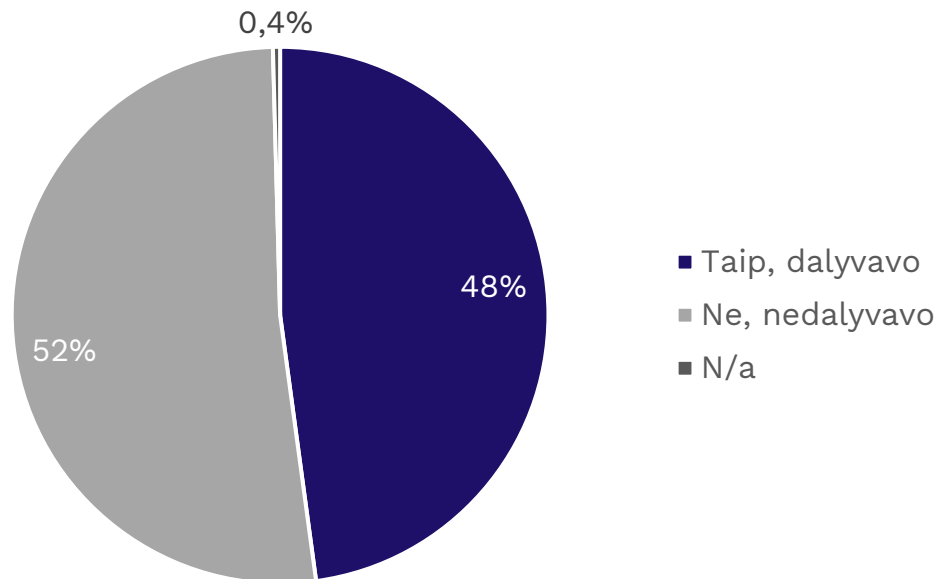


2. Korupcijos apraiškos viešajame sektoriuje

Dalyvavimas viešuosiuose pirkimuose

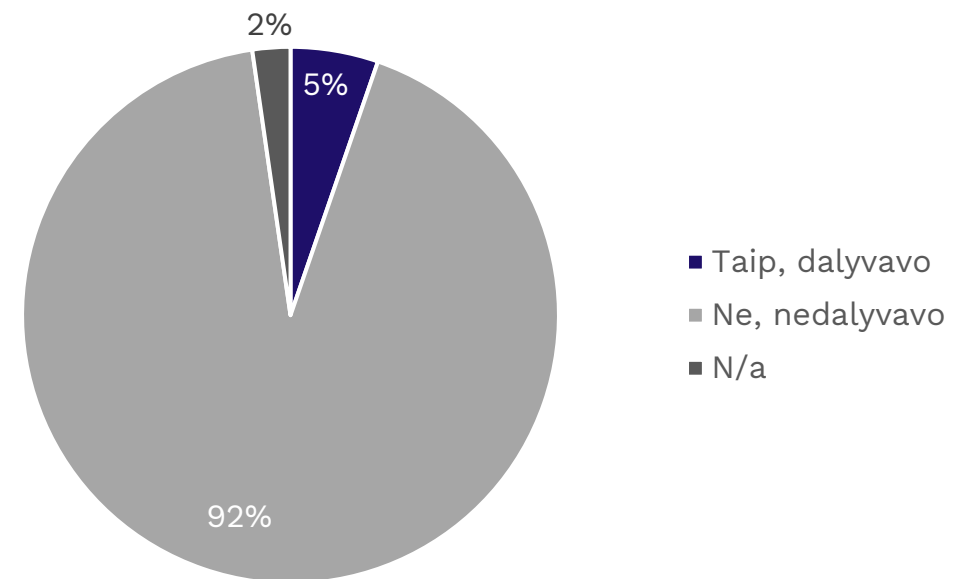
AR JŪSŲ ĮMONĖ PER PASTARUOSIUS 2 METUS DALYVAVO BENT VIENAME **VIEŠOJO PIRKIMO** KONKURSE?

DALYVAVIMAS VIEŠUOSIUOSE PIRKIMUOSE PER 2 METUS



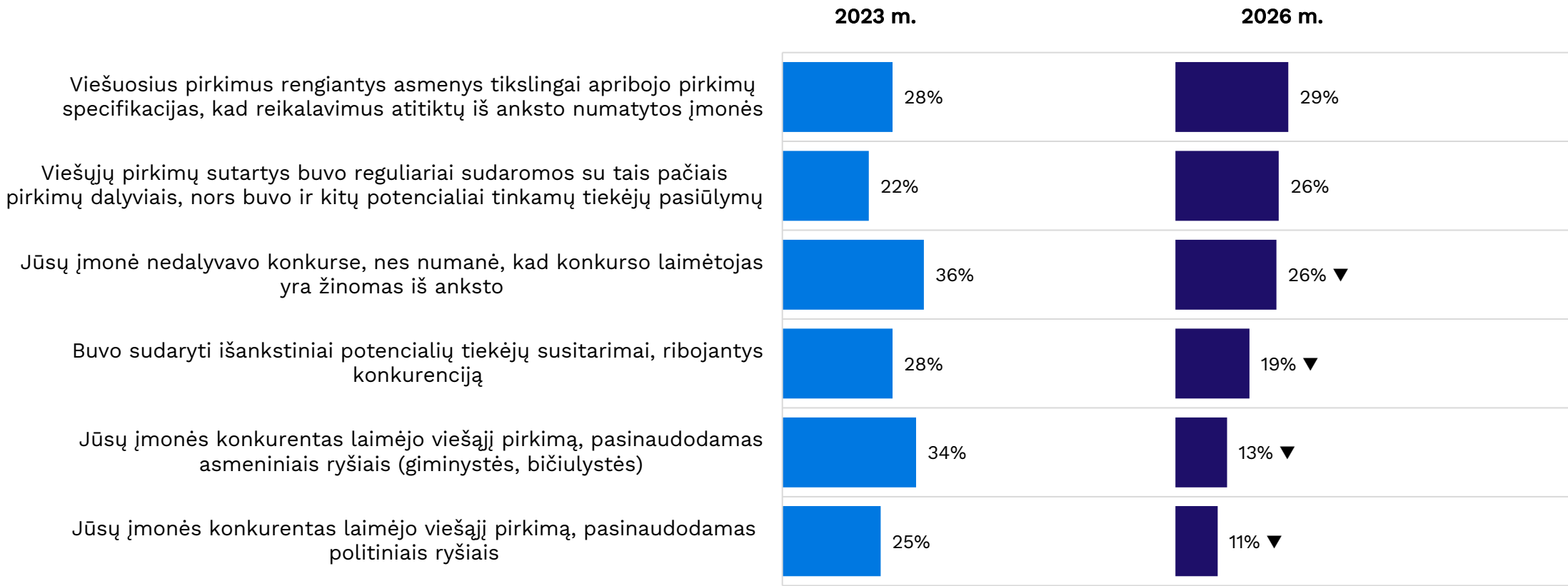
AR JŪSŲ ĮMONĖ PER PASTARUOSIUS 2 METUS DALYVAVO KITOKIO TIPO **VALSTYBINIUOSE PROJEKTUOSE**? PVZ., VIEŠOJO IR PRIVATAUS SEKTORIAUS PARTNERYSTĖS PROJEKTE; ĮGYVENDINO KONCESIJOS SUTARTĮ AR PAN.

VERSLO DALYVAVIMAS VALSTYBINIUOSE PROJEKTUOSE



Viešųjų pirkimų skaidrumas

AR JŪSŲ ĮMONEI DALYVAUJANT VIEŠUOSIUOSE PIRKIMUOSE TEKO **SUSIDURTI SU SITUACIJOMIS**, KAI:

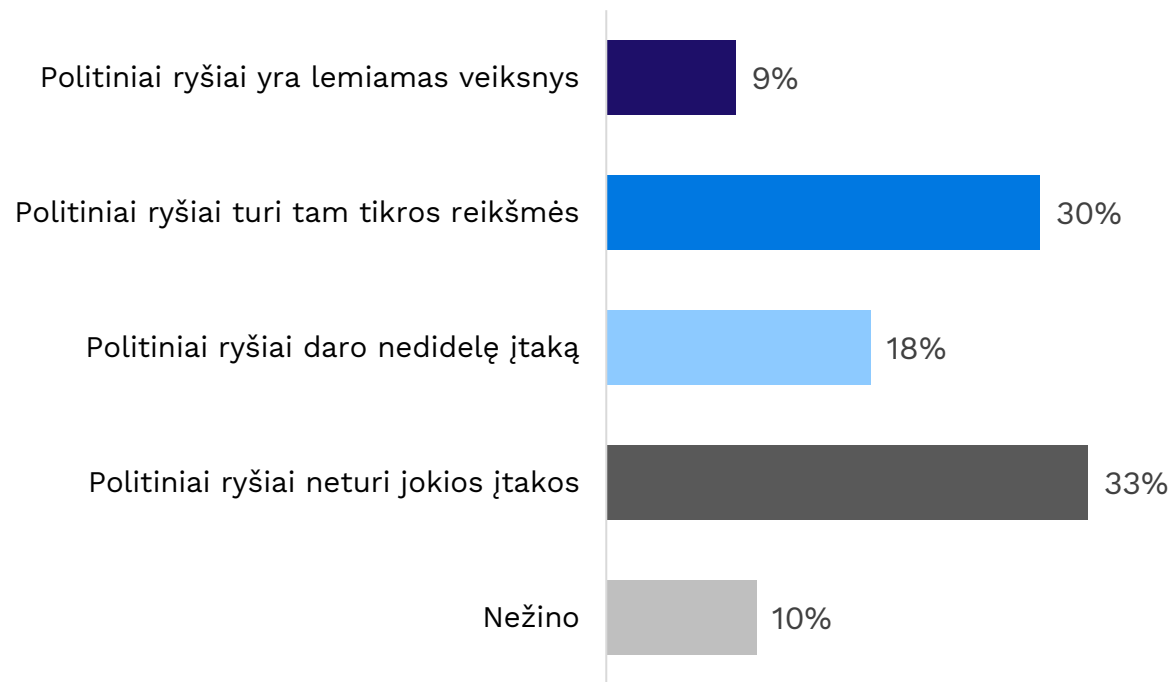


Bazė: respondentai, dalyvavę viešuosiuose pirkimuose (2026 N=335; 2023 N=141).

▲ Statistiškai reikšmingai daugiau nei 2023 m.
▼ Statistiškai reikšmingai mažiau nei 2023 m.

Politinių ryšių svarbos viešuosiuose pirkimuose vertinimas

KIEK, JŪSŲ MANYMU, **POLITINIAI RYŠIAI** TURI REIKŠMĖS SKIRSTANT VALSTYBINIUS UŽSAKYMUS AR PROJEKTUS JŪSŲ ĮMONĖS VEIKLOS SEKTORIUJE?



39% įmonių atstovų mano, kad politiniai ryšiai skirstant valstybinius užsakymus turi įtakos.

Dažniau apie politinių ryšių svarbą teigia šių sektorių įmonės:

- Statyba
- Elektros, dujų, garo tiekimas ir oro kondicionavimas

Tuo tarpu didesnių įmonių atstovai dažniau linkę manyti, kad politiniai ryšiai neturi įtakos.

Asmeninių ar politinių ryšių naudojimo patirtis

AR JUMS ŽINOMI ATVEJAI, KAI JŪSŲ ĮMONĖS ATSTOVAMS TVARKANT REIKALUS SU VALSTYBĖS AR SAVIVALDYBIŲ INSTITUCIJOMIS TEKO **PASITELKTI ASMENINIUS AR POLITINIUS RYŠIUS** (PVZ., PAŽĮSTAMUS PAREIGŪNUS, POLITIKUS, TARNAUTOJUS), NORINT IŠSPRĘSTI ĮMONĖS PROBLEMAS? VERTINKITE PASTARŲJŲ 12 MĖNESIŲ LAIKOTARPĮ.

PASINAUDOJIMAS RYŠIAIS VALSTYBĖS AR SAVIVALDYBIŲ INSTITUCIJOSE PER 1 METUS



Ryšiais santykinai dažniau pasinaudoti teko:

- Įmonių su 500 tūkst. – 2 mln. Eur metine apyvarta atstovams
- Vykdomiesiems direktoriams
- Telekomunikacijų, kompiuterių programavimo, konsultacinės, kompiuterijos infrastruktūros veiklų įmonėms
- Manantiems, kad korupcija yra paplitęs reiškinys
- Lanksčiai žiūrintiems į kyšio davimą



Sprendimo priėmimo atvirumas

Pagrindinės įžvalgos: sprendimų priėmimo atvirumas (I)

5% apklaustųjų mano, kad sprendimų priėmimas Lietuvoje yra visiškai uždaras, 38% – greičiau uždaras, 37% laikosi neutralios pozicijos, 13% mano, kad greičiau atviras, ir 1% – kad visiškai atviras. Dominuoja labiau neigiama, į uždarumą linkusi tendencija.

Optimistiškiau sprendimų priėmimą vertina didesnės įmonės (turinčios daugiau nei 50 darbuotojų) – 20% jų jį laiko atviru.

Lyginant su 2023 m., pastebimas reikšmingas neutralios pozicijos sumažėjimas ir išaugęs uždarumo vertinimas (nuo 31% 2023 m. iki 43% 2026 m.). Dabartinis rezultatas rodo sugrįžimą į 2020–2021 m. lygį.

Tokia tendencija gali būti susijusi su tuo, kad reikšmingai išaugo dalis verslo atstovų, žinančių atvejus apie asmenų ar organizacijų daromą įtaką sprendimų priėmimui (nuo 43% 2023 m. iki 67% 2026 m.). Tik 15% apie tokius atvejus žinančių respondentų mano, kad įtaka buvo daroma tik teisėtais būdais. Tuo tarpu 61% mano, kad įtaka daroma tiek teisėtais, tiek neteisėtais būdais (+20 p.p.), o 20% – tik neteisėtais būdais (-19 p.p.).

Daugiausia tokios įtakos, verslo atstovų vertinimu, siekiama daryti energetikos, statybos, farmacijos, sveikatos apsaugos, aplinkosaugos ir azartinių lošimų sektoriuose. Kalbant apie įtakos darytojus, dažniausiai manoma, kad tai yra registruoti lobistai, asociacijos bei politinių partijų analitiniai centrai.

Verslo atstovų teigimu, dažniausi įtakos darymo būdai yra dalyvavimas neoficialiuose susitikimuose, naudojimasis pažintimis ir finansinis politinių kampanijų rėmimas.



Pagrindinės įžvalgos: sprendimų priėmimo atvirumas (II)

Kalbant apie valstybės pareigūnų įdarbinimą kaip atsilyginimą už palankius sprendimus, fiksuojamas laipsniškas tokių atvejų žinomumo mažėjimas – nuo 56% 2021 m. iki 30% 2026 m.

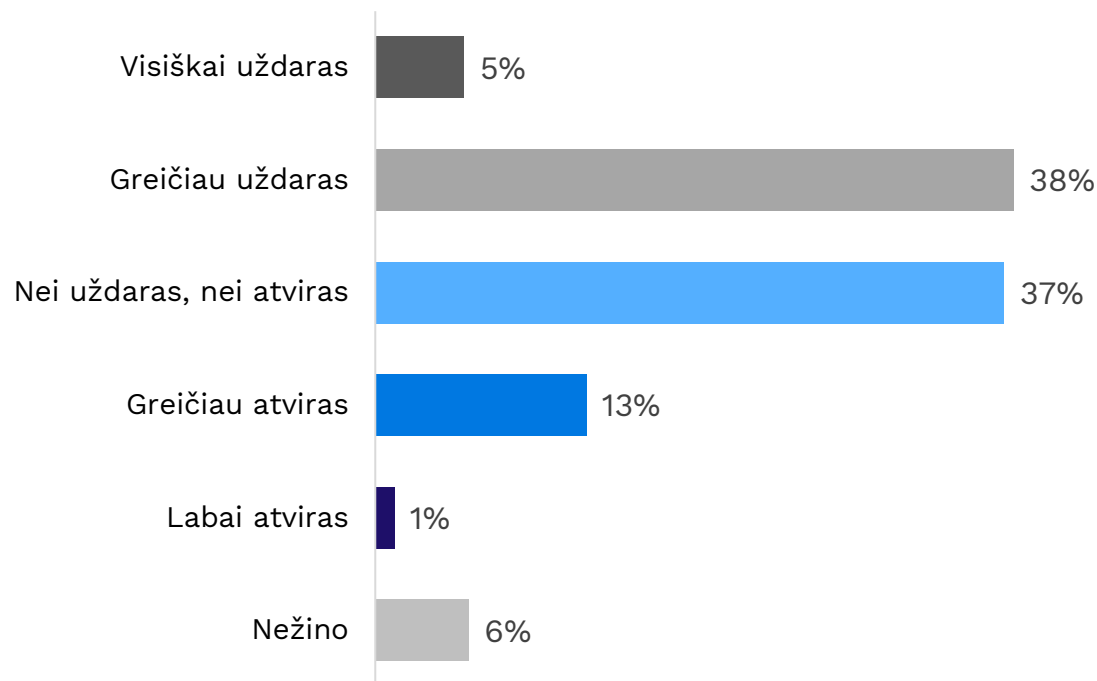
Tuo tarpu vertinant atvejų žinomumą, kai politikai ar valstybės tarnautojai siekė naudoti interesų grupėms, o ne viešajam interesui, beveik pusė verslo atstovų (47%) yra girdėję apie tokias situacijas. Vis dėlto ir šioje srityje matoma mažėjimo tendencija – nuo 59% 2023 m. iki 47% 2026 m.

Dažniau apie tokias situacijas žino mažesnių įmonių vadovai (iki 10 darbuotojų) bei Vilniuje registruotos įmonės, dažniau veikiančios didmeninės ar mažmeninės prekybos sektoriuje.



Sprendimų priėmimo atvirumo vertinimas

JŪSŲ NUOMONE, AR LIETUVOJE Į SPRENDIMŲ PRIĖMIMĄ VIENODAI GALI ĮSITRAUKTI VISOS SUINTERESUOTOS GRUPĖS? ĮVERTINKITE, KIEK ATVIRAS SPRENDIMŲ PRIĖMIMAS LIETUVOJE.



43% verslo atstovų mano, kad sprendimų priėmimas yra visiškai ar ganėtinai uždaras, 37% - vertina neutraliai ir tik 14% jį laiko atviru.

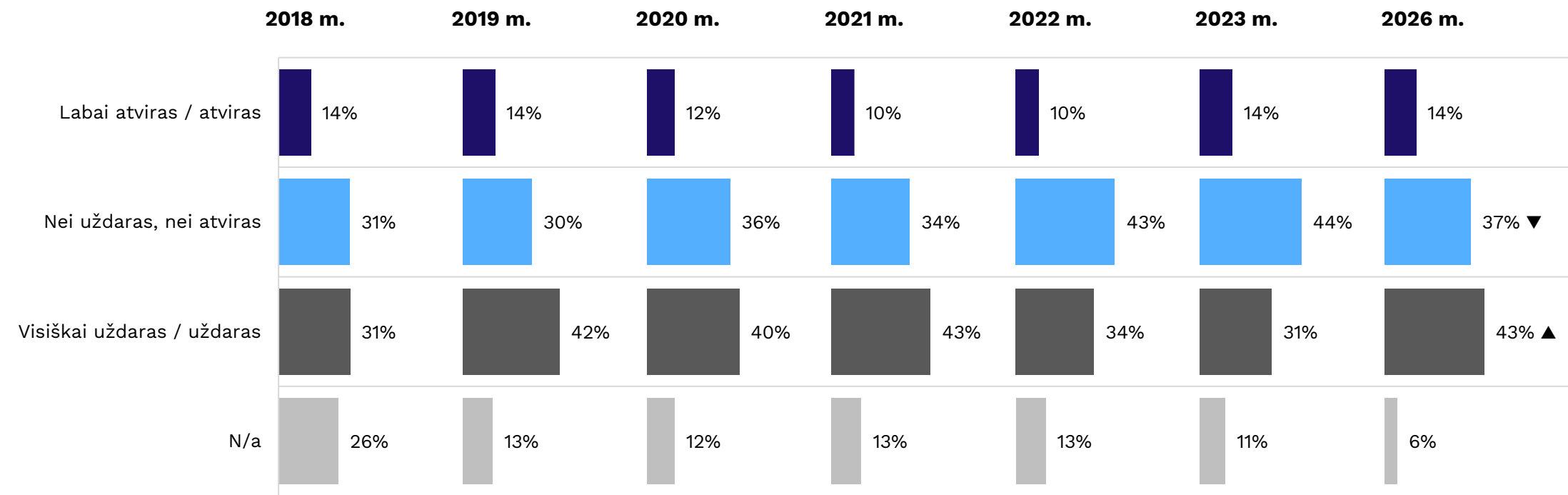
Į sprendimų priėmimą optimistiškiau žiūri didesnės įmonės (virš 50 darbuotojų) – 20% jį laiko atviru.

Požiūris į sprendimų priėmimo atvirumą koreliuoja su korupcijos suvokimu: įmonių atstovai, kurie sprendimų priėmimą laiko pakankamai atviru, taip pat pozityviau vertina Lietuvos antikorupcinę aplinką.

Atitinkamai priešingos nuostatos dėl sprendimų priėmimo atvirumo siejasi su neigiamu korupcinės situacijos Lietuvoje vertinimu.

Sprendimų priėmimo atvirumo vertinimas (II)

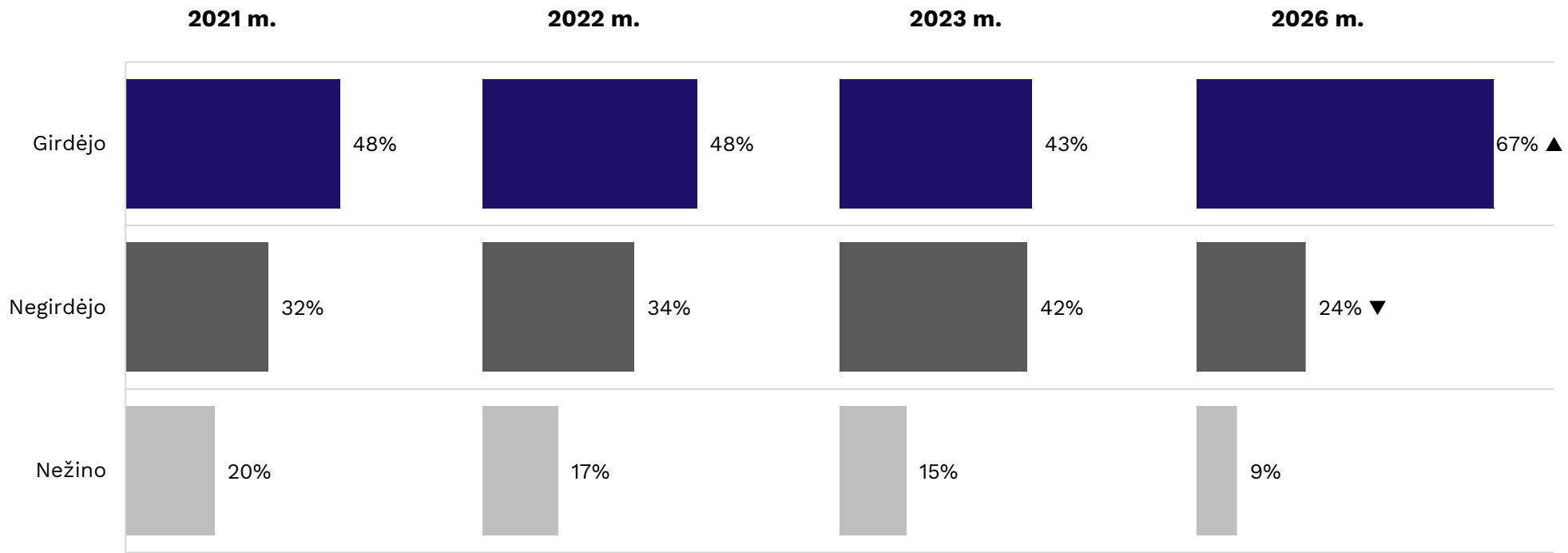
JŪSŲ NUOMONE, AR LIETUVOJE Į SPRENDIMŲ PRIĖMIMĄ VIENODAI GALI ĮSITRAUKTI VISOS SUINTERESUOTOS GRUPĖS? ĮVERTINKITE, KIEK ATVIRAS SPRENDIMŲ PRIĖMIMAS LIETUVOJE.



Sprendimų priėmimą kaip atvirą vertina panaši dalis įmonių – 14%. Tačiau pastebima didėjančio skeptiškumo tendencija: reikšmingai padaugėjo įmonių, manančių jog sprendimų priėmimas yra labiau uždaras (nuo 31% iki 43%) ir kartu sumažėjo procesą vertinančių neutraliai (nuo 44% iki 37%).

Įtaka sprendimų priėmimui

AR ESATE GIRDĖJĘ ATVEJŲ, KUOMET LIETUVOJE ASMENYS IR ORGANIZACIJOS SIEKTŲ DARYTI ĮTAKĄ SPRENDIMŲ PRIĖMIMUI, TEISĖS AKTŲ LEIDYBAI?



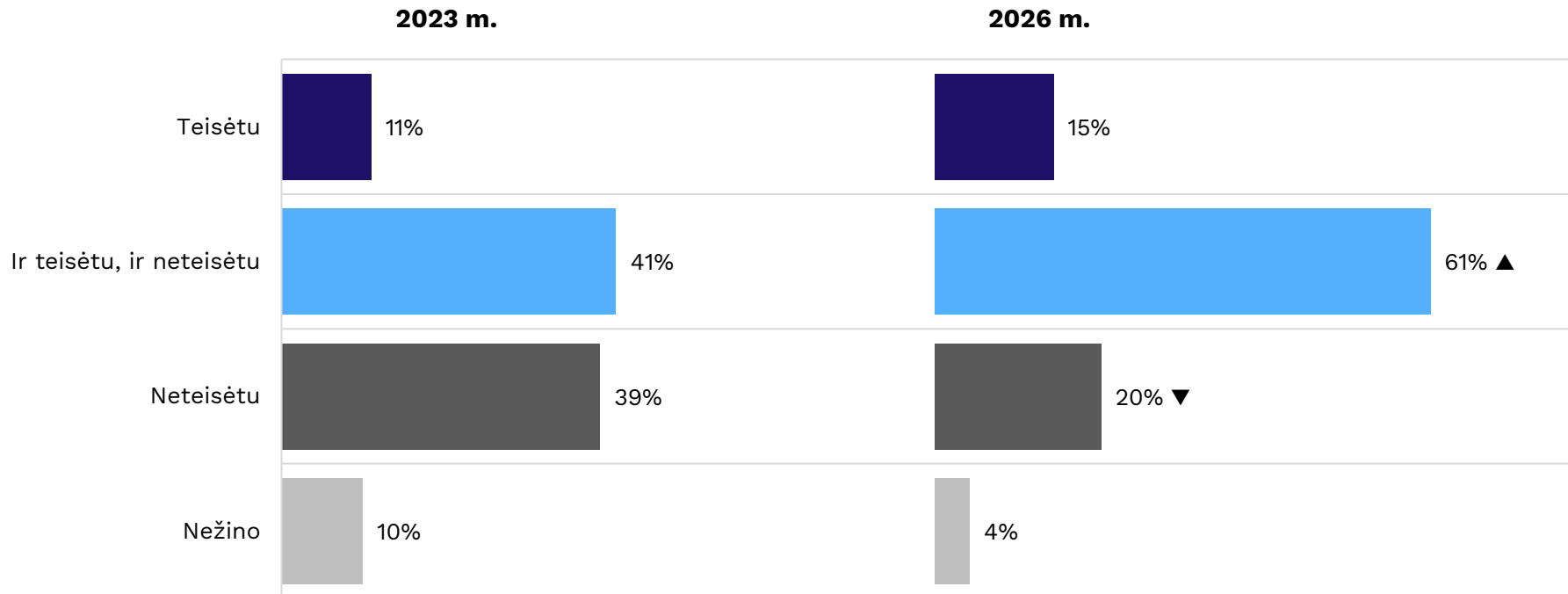
Reikšmingai išaugo dalis įmonių atstovų, kurie yra girdėję apie atvejus, kai asmenys/organizacijos siekė daryti įtaką sprendimų priėmimui (nuo 43% iki 67%).

Bazė: visi respondentai (2026 N=700).

▲ Statistiškai reikšmingai daugiau nei 2023 m.
▼ Statistiškai reikšmingai mažiau nei 2023 m.

Įtakos sprendimų priėmimui vertinimas

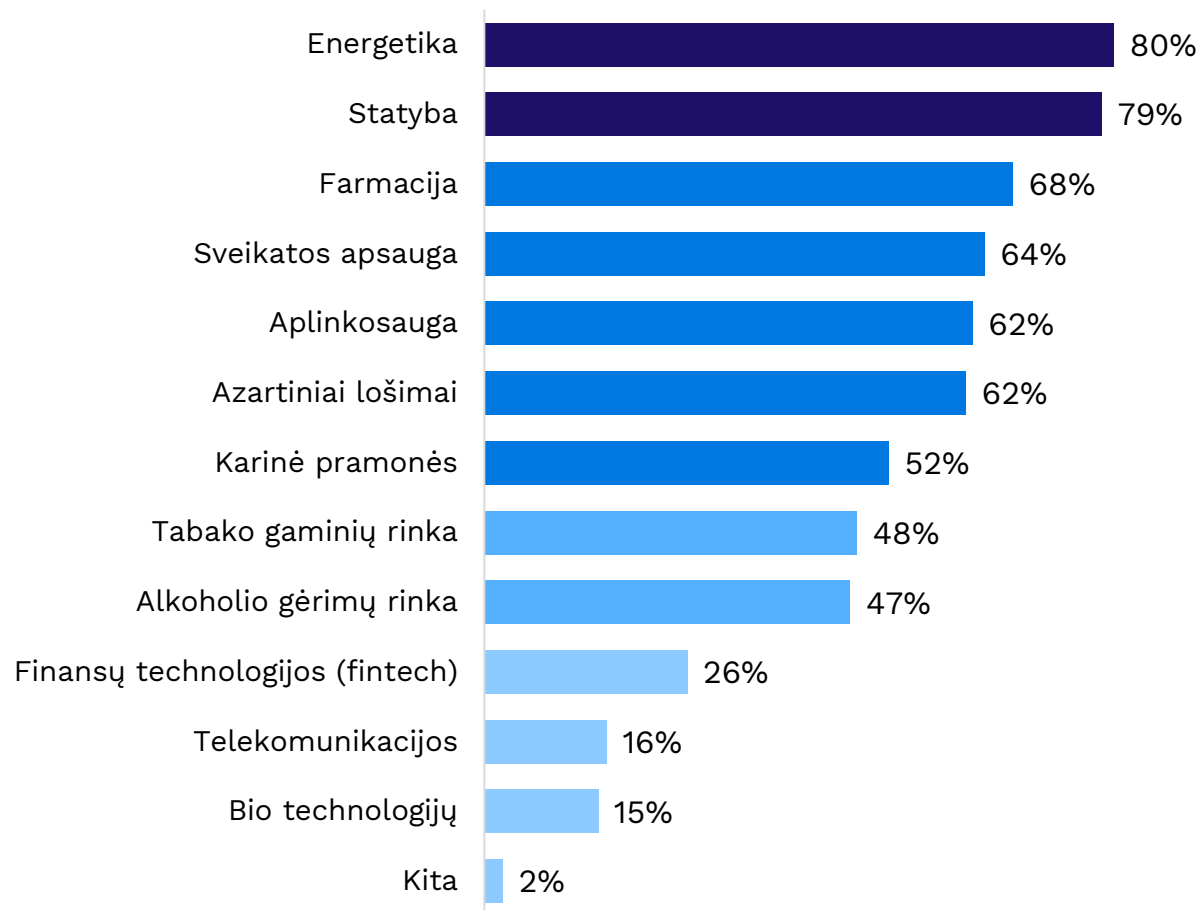
Jūsų vertinimu, ar minėtais atvejais buvo siekiama daryti įtaką teisėtu ar neteisėtu būdu?



Išaugus daliai verslo atstovų, kurie yra girdėję apie atvejus, kai asmenys/organizacijos siekė daryti įtaką sprendimų priėmimui, reikšmingai padaugėjo manančių, jog tą įtaką buvo daroma tiek teisėtu, tiek neteisėtu būdais. Bendrai paėmus, 8 iš 10 verslo atstovų žinomą įtaką sprendimų priėmimo procesams vertina kaip bent iš dalies neteisėtą.

Sprendimų priėmimas: sritys

KURIOSE SRITYSE, JŪSŲ NUOMONE, DAŽNIAUSIAI SIEKIAMA DARYTI ĮTAKĄ SPRENDIMŲ PRIĖMIMUI LIETUVOJE?



Dažniausiai verslo atstovų nurodomos sritys, kuriose siekiama daryti įtaką sprendimų priėmimui – energetika (80%) ir statyba (79%).

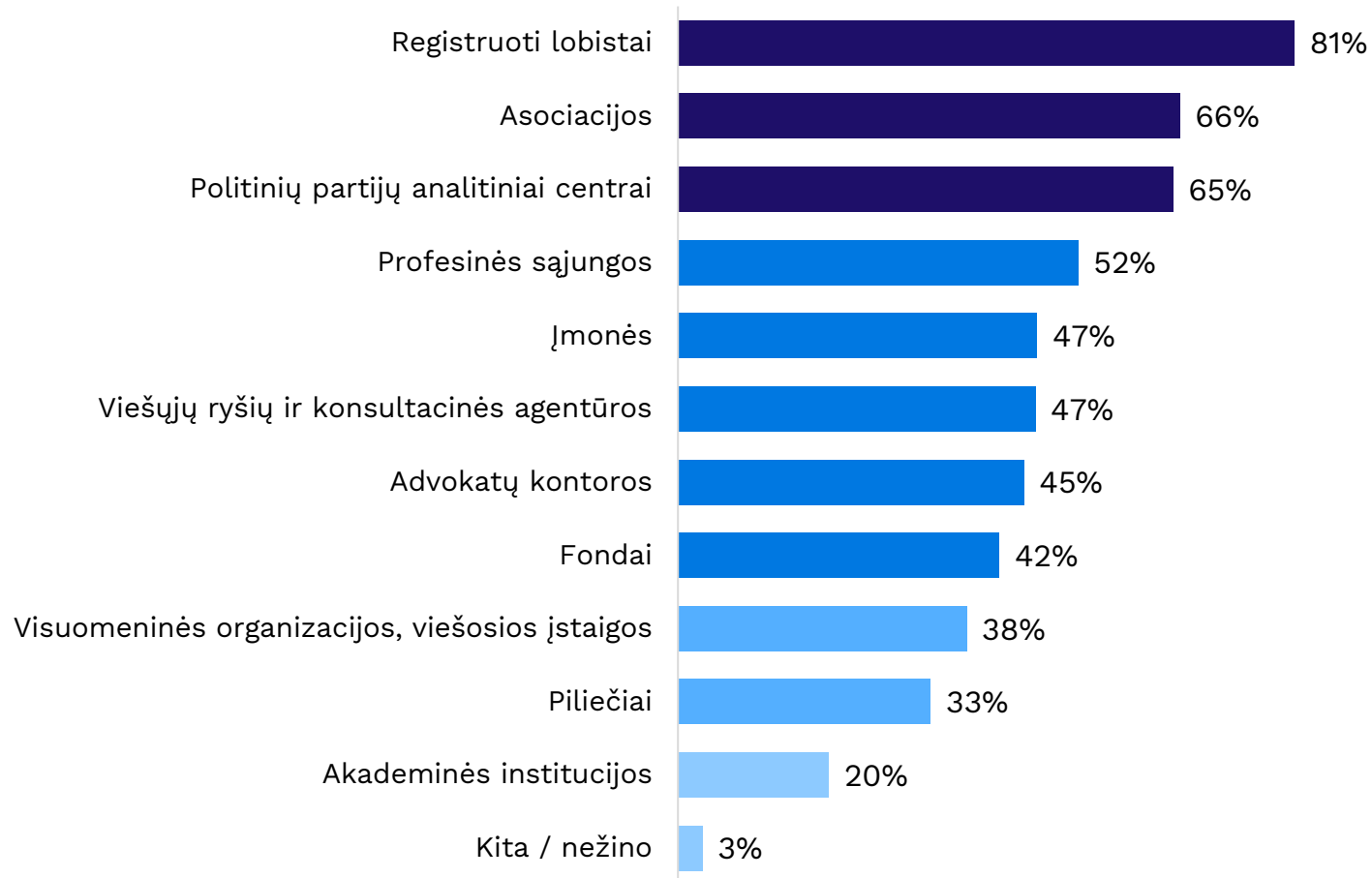
Klaipėdoje registruotų įmonių atstovai reikšmingai dažniau įvardijo energetikos sritį (92%), kur, jų nuomone, siekiama daryti įtaką.

73% didmeninės ir mažmeninės prekybos srityje veikiančių įmonių atstovų mato aplinkosaugą kaip sritį, kur siekiama daryti įtaką.

Sveikatos priežiūros srityje veikiančios įmonės dažniau mato farmaciją (85%) ir alkoholio rinką (62%) kaip dažniausias įtakos sritis.

Sprendimų priėmimas: veikėjai

JŪSŲ NUOMONE, KURIE IŠ ŠIŲ **ASMENŲ IR ORGANIZACIJŲ** DAŽNIAUSIAI SIEKIA DARYTI ĮTAKĄ SPRENDIMŲ PRIĖMIMUI LIETUVOJE?

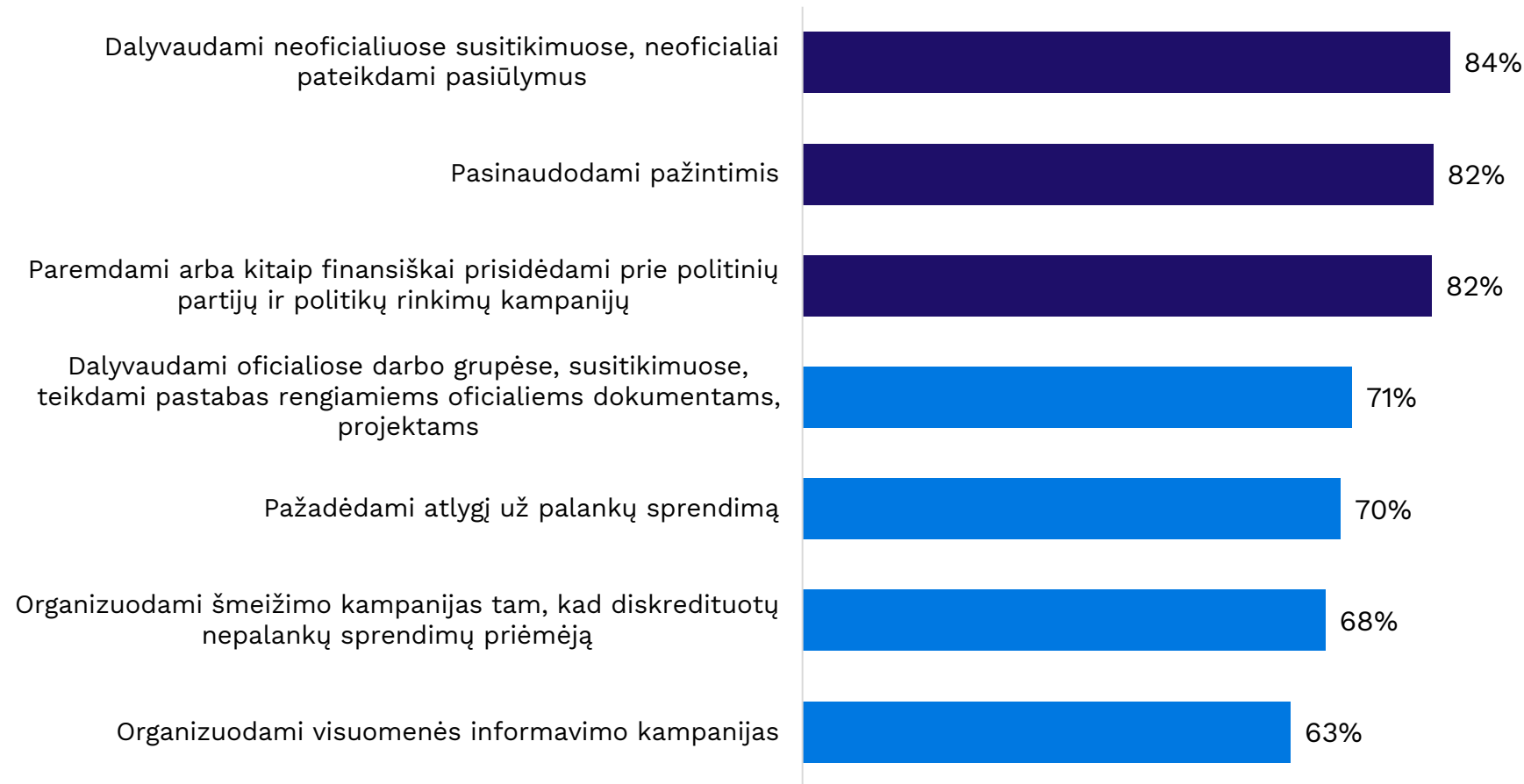


Verslo atstovų požiūriu, dažniausiai sprendimų priėmimą bando paveikti registruoti lobistai (81%), asociacijos (66%) ir politinių partijų analitiniai centrai (65%) dažniausiai siekia daryti įtaką sprendimų priėmimui.

Pastebėtina, kad įmonės, priklausančios asociacijoms, dažniau nurodė viešųjų ryšių ir konsultacines agentūras (56%) kaip įtakos agentus.

Interesų grupių veiklos metodai

KOKIAIS BŪDAIS, JŪSŲ NUOMONE, LIETUVOJE DAŽNIAUSIAI VEIKIA INTERESŲ GRUPĖS IR ASMENYS (ARBA TIE, KURIE JUOS ATSTOVAUJA), **STENGDAMI DARYTI ĮTAKĄ SPRENDIMŲ PRIĖMIMUI?**

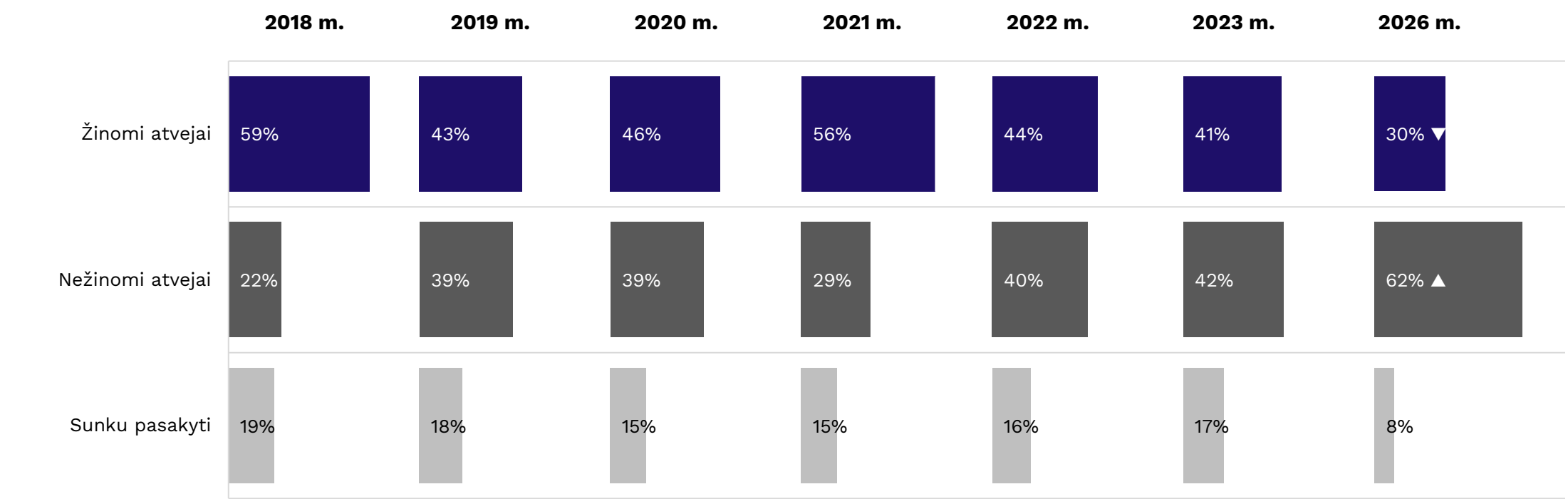


Verslo atstovų teigimu, dažniausi įtakos darymo būdai yra dalyvavimas neoficialiuose susitikimuose, naudojimasis pažintimis ir finansinis politinių kampanijų rėmimas.

Pastebėtina, kad šmeižto kampanijas kaip metodą dažniau nurodė įmonės, dirbančios telekomunikacijų, kompiuterių programavimo, konsultacinėje, ir kt. informacinių technologijų srityje (94%).

Atlygis už palankių sprendimų priėmimą

GALVODAMI APIE PASTARUOSIUS 3 METUS, ATSAKYKITE, AR JUMS ASMENIŠKAI ŽINOMI ATVEJAI, KUOMET: POLITIKAI AR VALSTYBĖS TARNAUTOJAI BAIGĘ TARNYBĄ **GAVO PAREIGAS** PRIVAČIOJE ĮMONĖJE **KAIP ATLYGĮ UŽ ANKSČIAU PRIIMTUS** PRIVAČIAM VERSLUI PALANKIUS SPRENDIMUS.



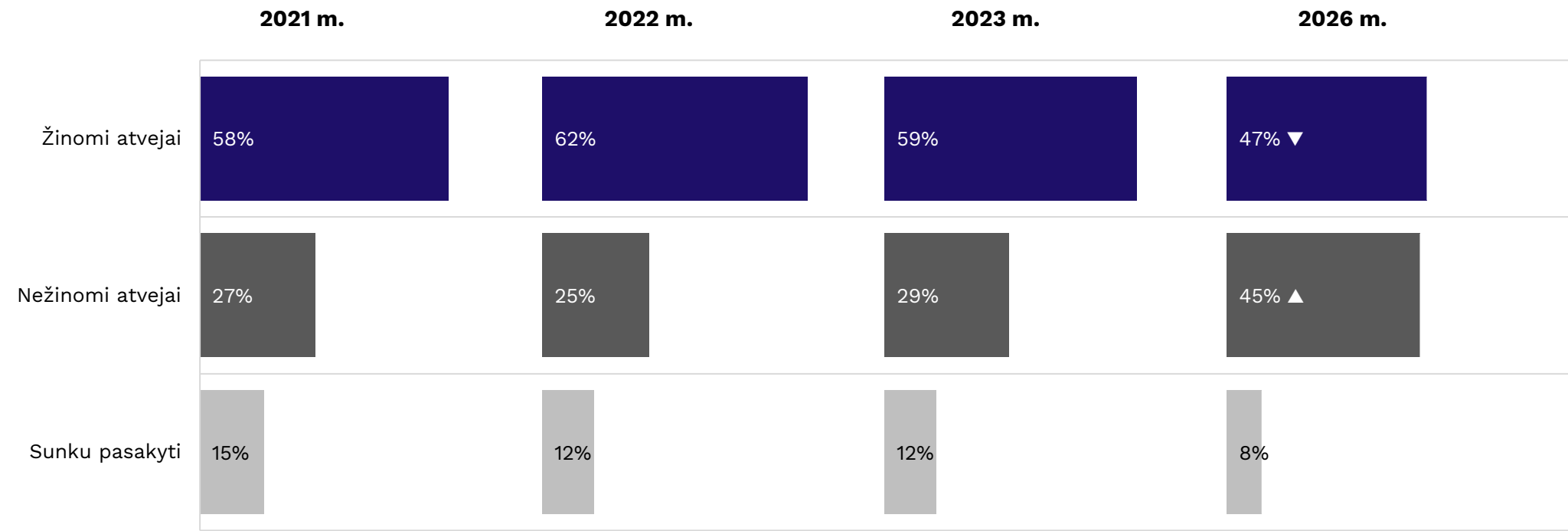
Verslo atstovų požiūriu, reikšmingai sumažėjo žinomų atvejų, kai valstybės tarnautojai gauna pareigas privačioje įmonėje kaip atlygio formą už palankius sprendimus. Tokių situacijų žinomumas sumažėjo nuo 56% 2021 metais iki 30%.

Bazė: visi respondentai (2026 N=700).

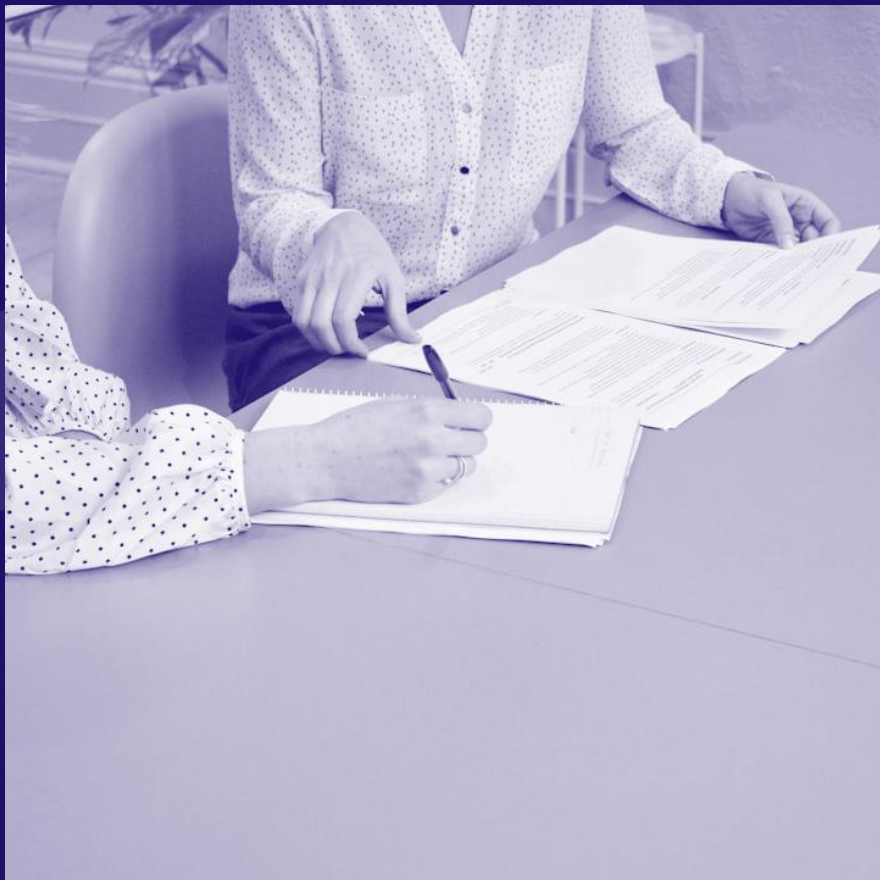
▲ Statistiškai reikšmingai daugiau nei 2023 m.
▼ Statistiškai reikšmingai mažiau nei 2023 m.

Sprendimų priėmimas interesų grupių naudai

GALVODAMI APIE PASTARUOSIUS 3 METUS, ATSAKYKITE, AR JUMS ASMENIŠKAI ŽINOMI ATVEJAI, KUOMET: POLITIKAI AR VALSTYBĖS TARNAUTOJAI, PRIIMDAMI SPRENDIMUS, SIEKĖ **NAUDOS KONKREČIOMS INTERESŲ GRUPĖMS UŽUOT PAISĘ VIEŠOJO INTERESO.**



Beveik pusė verslo atstovų žino atvejus, kai valstybės tarnautojai priiminėjo sprendimus siekdami naudos konkrečioms interesų grupėms. Tačiau čia matoma teigiama tendencija, kad tokių atvejų žinomumas laipsniškai mažėja (nuo 59% 2023 m. iki 47% 2026 m.). Dažniau tokie atvejai žinomi mažesnių įmonių (iki 10 darbuotojų) atstovams (58%), taip pat Vilniuje registruotoms įmonėms (54%) bei dirbančioms didmeninės ar mažmeninės srityje (55%).



Antikorupcinis potencialas

Pagrindinės įžvalgos: antikorupcinis potencialas (I)

Korupcinių situacijų atpažinimas tarp verslo atstovų yra labai aukštas: 82–94% apklaustų vadovų pateiktas situacijas identifiko kaip korupcines. Geriausiai atpažįstamos situacijos, susijusios su sankcionuotų prekių pervežimu per muitinę ir savivaldybės tarybos nario sutuoktinio įdarbinimu, siekiant atsilyginti už palankius sprendimus.

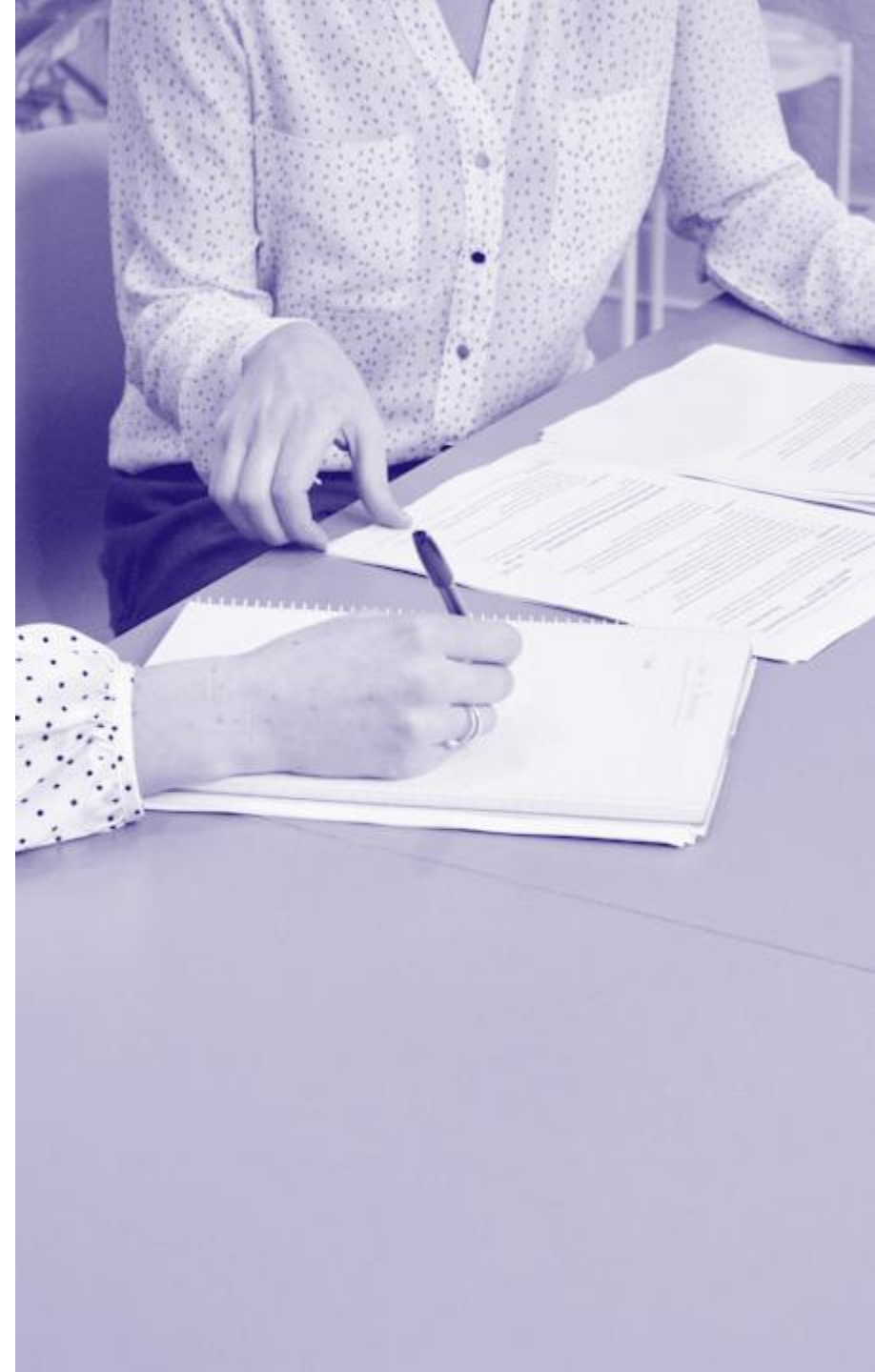
Pozityvios tendencijos pastebimos kyšio toleravimo srityje: net 80% nurodė, kad neduotų kyšio spręsdami įmonės problemas, 14% – elgtųsi pagal situaciją, o 2% – duotų kyšį. Lyginant su ankstesniais tyrimais, matomas reikšmingas pasirengusių duoti kyšį dalies sumažėjimas (nuo 7% iki 2%) bei išaugusi dalis turinčių tvirtas antikorupcines nuostatas (nuo 62% iki 80%).

Pastebėtina, kad antikorupcinių nuostatų tvirtumas susijęs su įmonės finansine situacija: įmonės, nepatiriančios sunkumų mokant mokesčius, yra tvirčiau nusiteikusios neduoti kyšio, o susiduriančios su finansiniais sunkumais – santykinai dažniau linkusios vadovautis situacija.

Apie 20% įmonių atstovų teko susidurti su potencialiai korupcine situacija versle, bet tik 16% apie tai pranešė institucijoms. Dažniausiai apie tai buvo informuojamos valstybės institucijos pagal priklausančią sritį (57% atvejų), 22% – STT.

Vertinant pranešimo apie korupciją potencialą, apie tokią situaciją iš principo būtų linkę pranešti 52% įmonių atstovų, o dažniausiai minima institucija pranešimui – STT (59%), policija ar FNTT (po 20%).

Nepraneštų apie korupciją ar abejotų pranešimu 44% respondentų. Pagrindinės priežastys yra teisinių procesų vengimas, abejonė ar tai korupcija bei bendras nihilizmas dėl kaltininkų nenubaudimo.



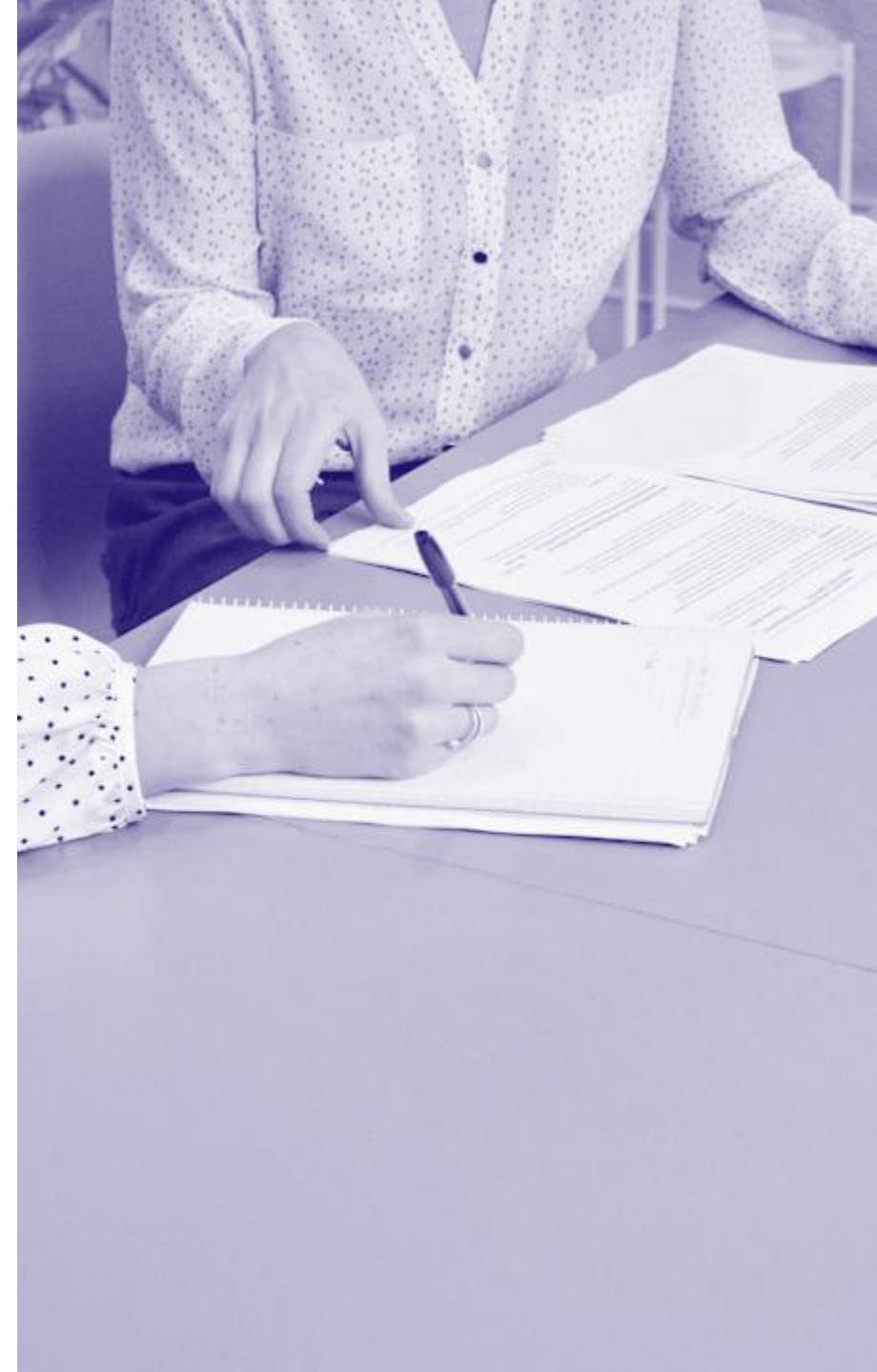
Pagrindinės įžvalgos: antikorupcinis potencialas (II)

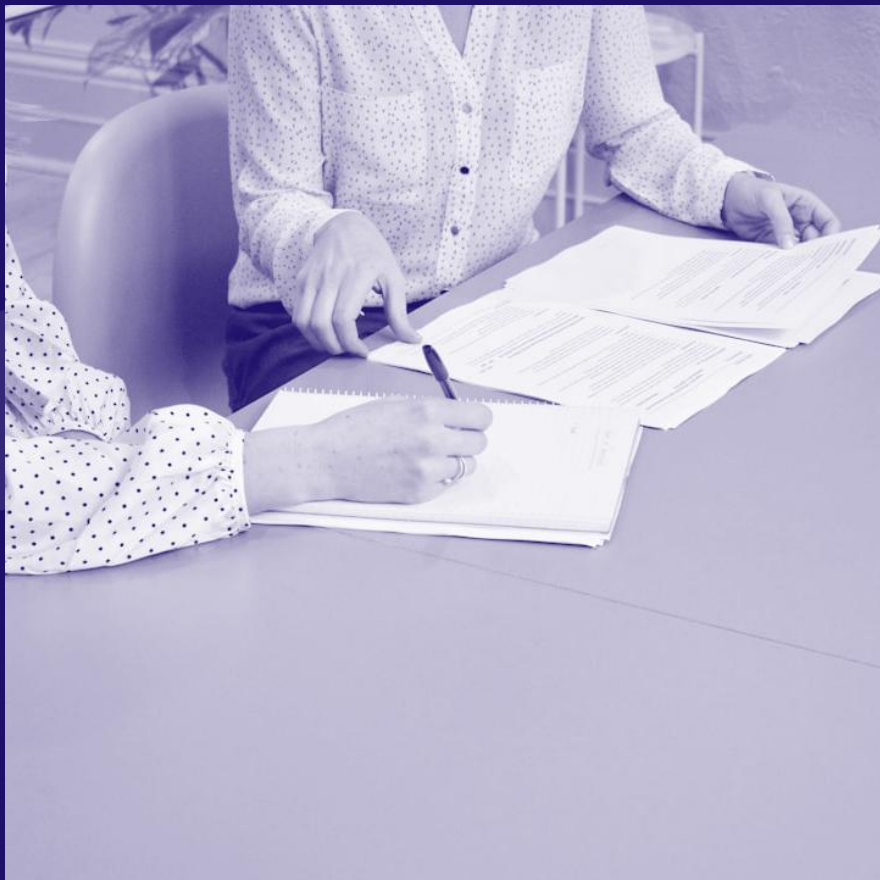
Vertinant korupcijos baudžiamumo suvokimą, dažniausiai tikima, kad asmuo arba įmonė būtų nubausti pinigine bauda (atitinkamai 51% ir 58%). Apie 4 iš 10 mano, kad būtų apribota įmonės veikla arba skirtas perspėjimas, o tik 20% tikisi laisvės atėmimo bausmės.

Pastebėtina, kad antikorupcinės vidaus politikos turėjimas reikšmingai didina įmonių antikorupcinį potencialą ir yra susijęs su aiškesnėmis nuostatomis šiuo klausimu.

Beveik pusėje (47%) apklaustų įmonių taikomos antikorupcinės priemonės. Dažniau tai yra didesnės įmonės – tiek pagal darbuotojų skaičių, tiek pagal apyvartą, taip pat dažniau dalyvaujančios viešuosiuose pirkimuose.

Pagrindinės formos, kuriomis įmonėse įtvirtintos antikorupcinės priemonės, yra patvirtinti elgesio kodeksai (76%) ir antikorupcijos politika (73%). Taip pat 6 iš 10 atvejų taikoma dovanų ir reprezentavimo politika, interesų konfliktų valdymo politika, veikia pranešimų apie pažeidimus kanalai, vertinama darbuotojų tolerancija šiam reiškiniui.

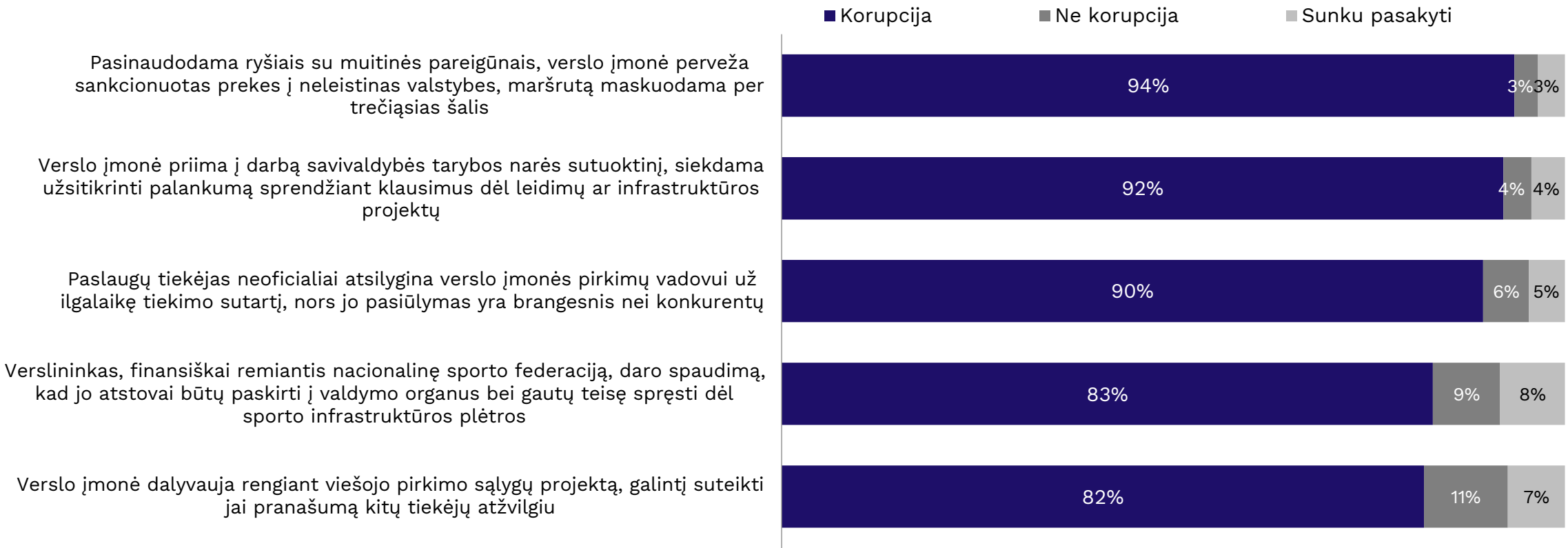




1. Antikorupcinės nuostatos

Korupcinių situacijų atpažinimas

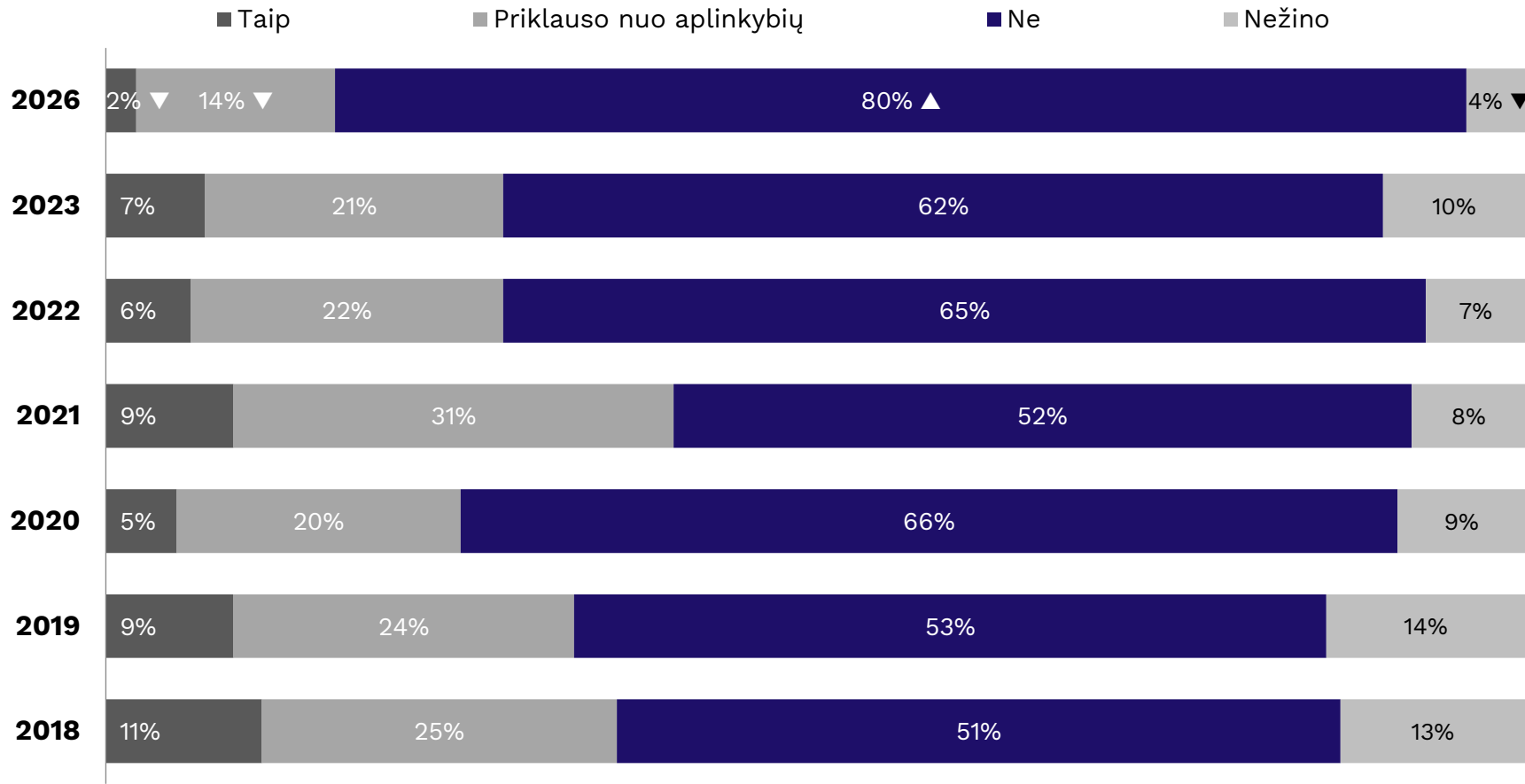
KAIP MANOTE, AR SITUACIJA YRA KORUPCINĖ, AR NE?



Korupcinio pobūdžio situacijų atpažinimas verslo vadovų tarpe yra labai aukštas. Pateiktos korupcinės situacijos, susijusios su viešaisiais pirkimais ar valdininkų artimųjų įdarbinimu, santykinai geriau atpažįstamos didelių įmonių (virš 50 darbuotojų) atstovų, taip pat įmonėse 2 ar daugiau kartų gavusių ES ar valstybės paramą.

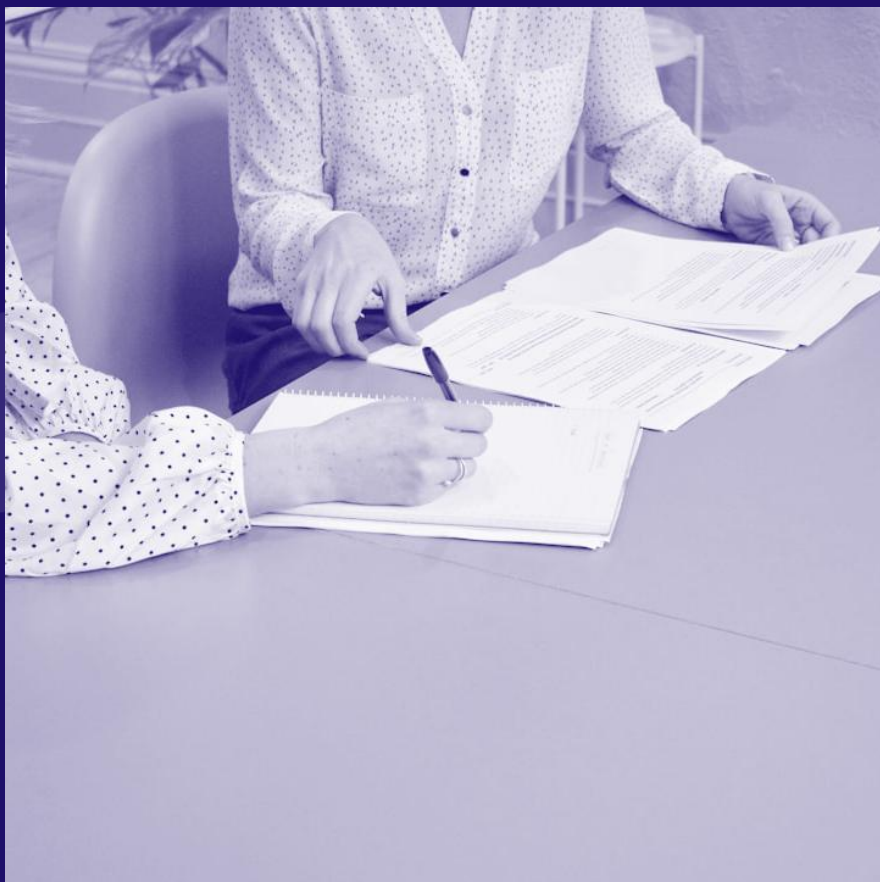
Kyšio toleravimas

KALBANT APSKRITAI, KAIP MANOTE, AR JŪSŲ ĮMONĖS ATSTOVAI DUOTŲ KYŠĮ, NORĖDAMI IŠSPRĘSTI ĮMONĖS PROBLEMAS?



Bazė: visi respondentai (2026 N=700).

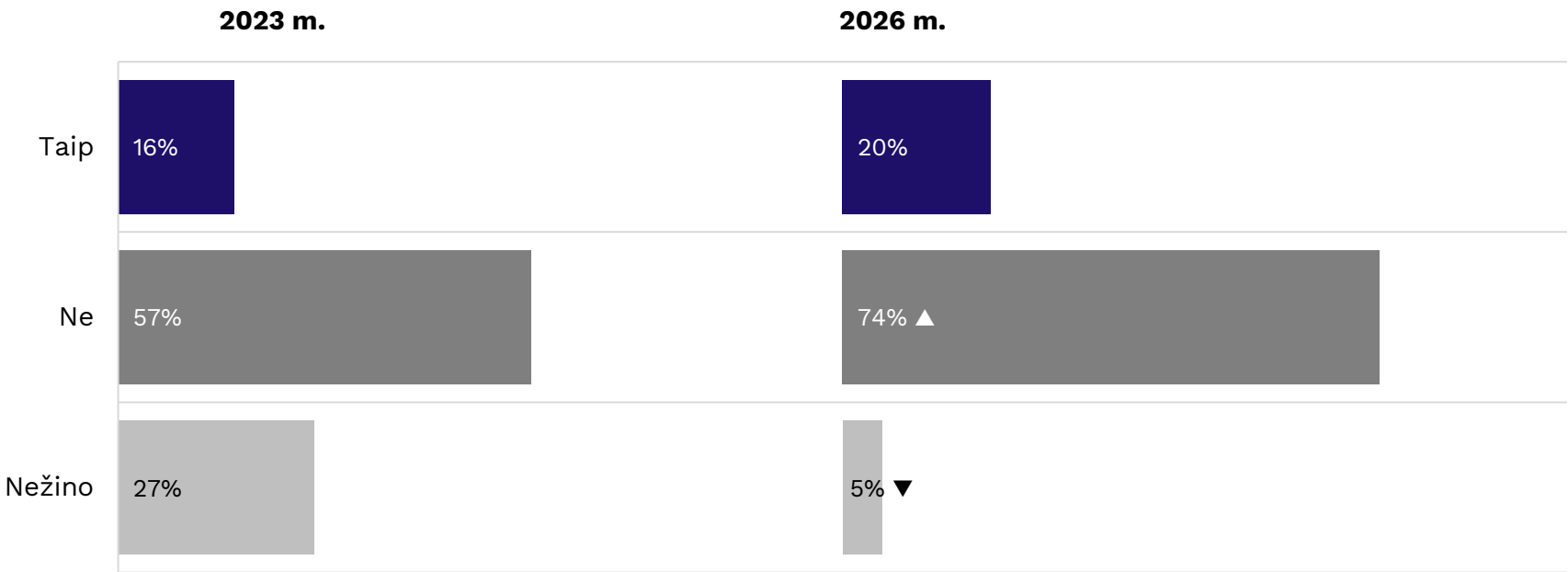
▲ Statistiškai reikšmingai daugiau nei 2023 m.
▼ Statistiškai reikšmingai mažiau nei 2023 m.



2. Antikorupcinē elgsena

Korupcinės situacijos patirtis

AR PER PASTARUOSIUS 12 MĖNESIŲ VYKDANT ĮMONĖS VEIKLĄ JUMS TEKO SUSIDURTI AR PASTEBĖTI SITUACIJĄ, KURI JUMS ATRODĖ KORUPCINĖ?



Korupcijos patirties lygis versle, palyginti su ankstesniais metais, išliko panašiam lygyje – apie 20% apklaustų verslo atstovų teigia susidūrė su galimai korupcine situacija.

Dažniau su korupcinio pobūdžio situacijomis nurodė susidūrę jaunesnių įmonių (iki 10 metų) vadovai, taip pat įmonės, veikiančios elektros, dujų, garo tiekimo ir oro kondicionavimo (47%) bei statybos (33%) srityse.

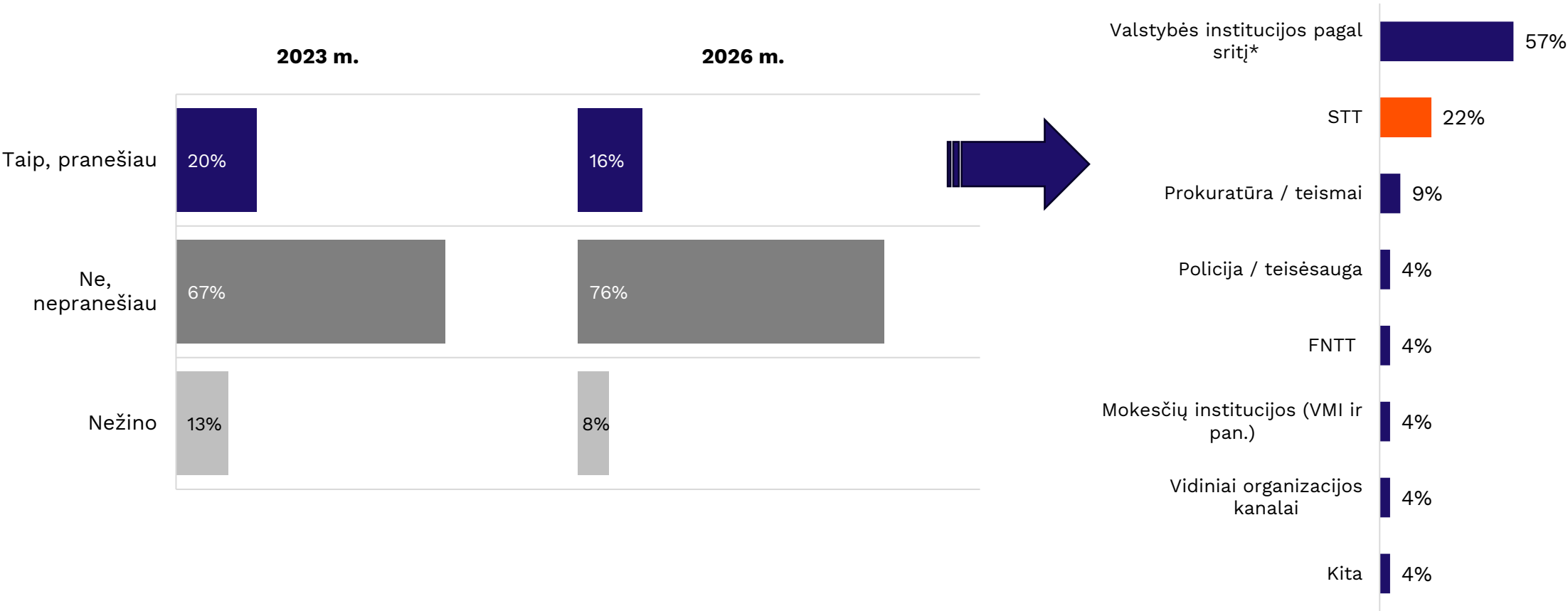
Bazė: visi respondentai (2026 N=700).

▲ Statistiškai reikšmingai daugiau nei 2023 m.
▼ Statistiškai reikšmingai mažiau nei 2023 m.

Pranešimas apie korupcinę situaciją

AR PRANEŠĖTE APIE TAI ATSAKINGOMS INSTITUCIJOMS?

INSTITUCIJA, KURIAI PRANEŠĖ:



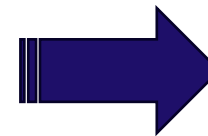
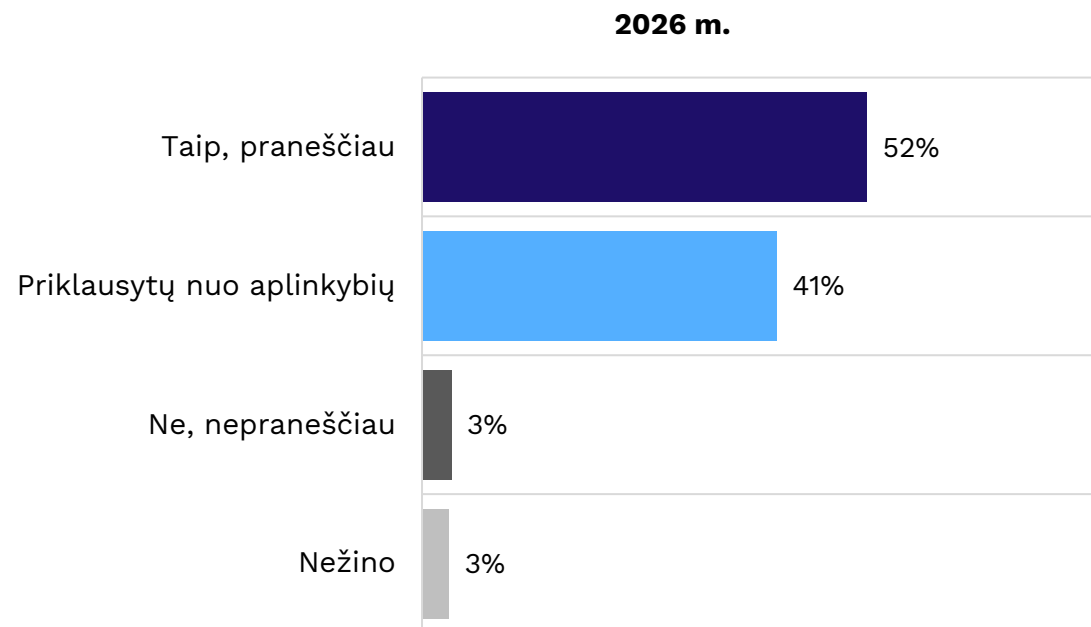
▲ Statistiškai reikšmingai daugiau nei 2023 m.
▼ Statistiškai reikšmingai mažiau nei 2023 m.
Bazė: susidūrę su korupcine situacija respondentai (2026 N=143; 2023 N=82).

* Minėtos institucijos: ministerijos, savivaldybės, VPT, darbo inspekcija, VERT, SAM, ir kt.
Bazė: respondantai, pranešę apie korupcinę situaciją atsakingoms institucijoms (2026 N=23).

Pranešimo apie korupciją potencialas (I)

AR JŪS ATEITYJE PRANEŠTUMĖTE APIE KORUPCIJĄ, JEI SU JA SUSIDURTUMĖTE?

INSTITUCIJA, KURIAI PRANEŠTŲ:



* Minėtos institucijos: ministerijos, savivaldybės, VPT, darbo inspekcija, VERT, SAM, ir kt.

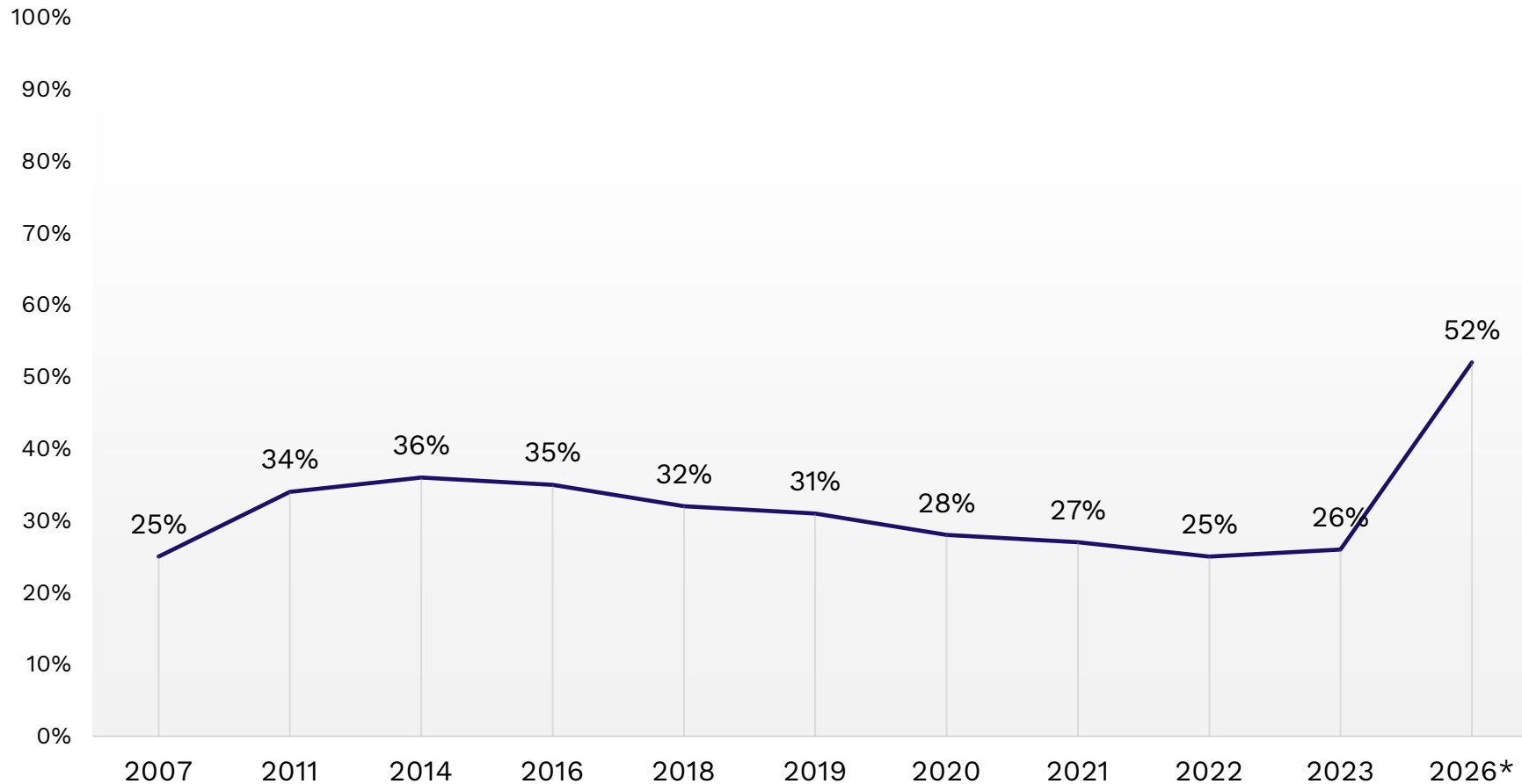
Bazė: respondentai, kurie praneštų apie korupciją su ja susidūrę (2026 N=364).

Bazė: visi respondentai (2026 N=700).

Pranešimo apie korupciją potencialas (II)

*** 2026:** AR JŪS ATEITYJE PRANEŠTUMĖTE APIE KORUPCIJĄ, JEI SU JA SUSIDURTUMĖTE?

2023 ir senesnių klausimų formulotė: AR JŪS ASMENIŠKAI PRANEŠTUMĖTE APIE JUMS ŽINOMĄ KORUPCIJOS ATVEJĮ?



Klausimo formulotės pakeitimas, tikėtina, galėjo paveikti 2026 m. rezultatus, todėl lyginti tendenciją reikia atsargiai.

Dažniau būtų linkę pranešti didesnės įmonės (virš 50 darbuotojų) bei miestuose įsikūrusios įmonės.

Nepranešimo apie korupciją priežastys

DABAR PAMINĖSIU KELIAS PRIEŽASTIS, DĖL KURIŲ ĮMONIŲ ATSTOVAI, SUSIDŪRĘ SU KORUPCIJA, GALI APIE TAI NEPRANEŠTI ATSAKINGOMS INSTITUCIJOMS. PRAŠOME IŠSIRINKTI TRIS SVARBIAUSIAS PRIEŽASTIS.



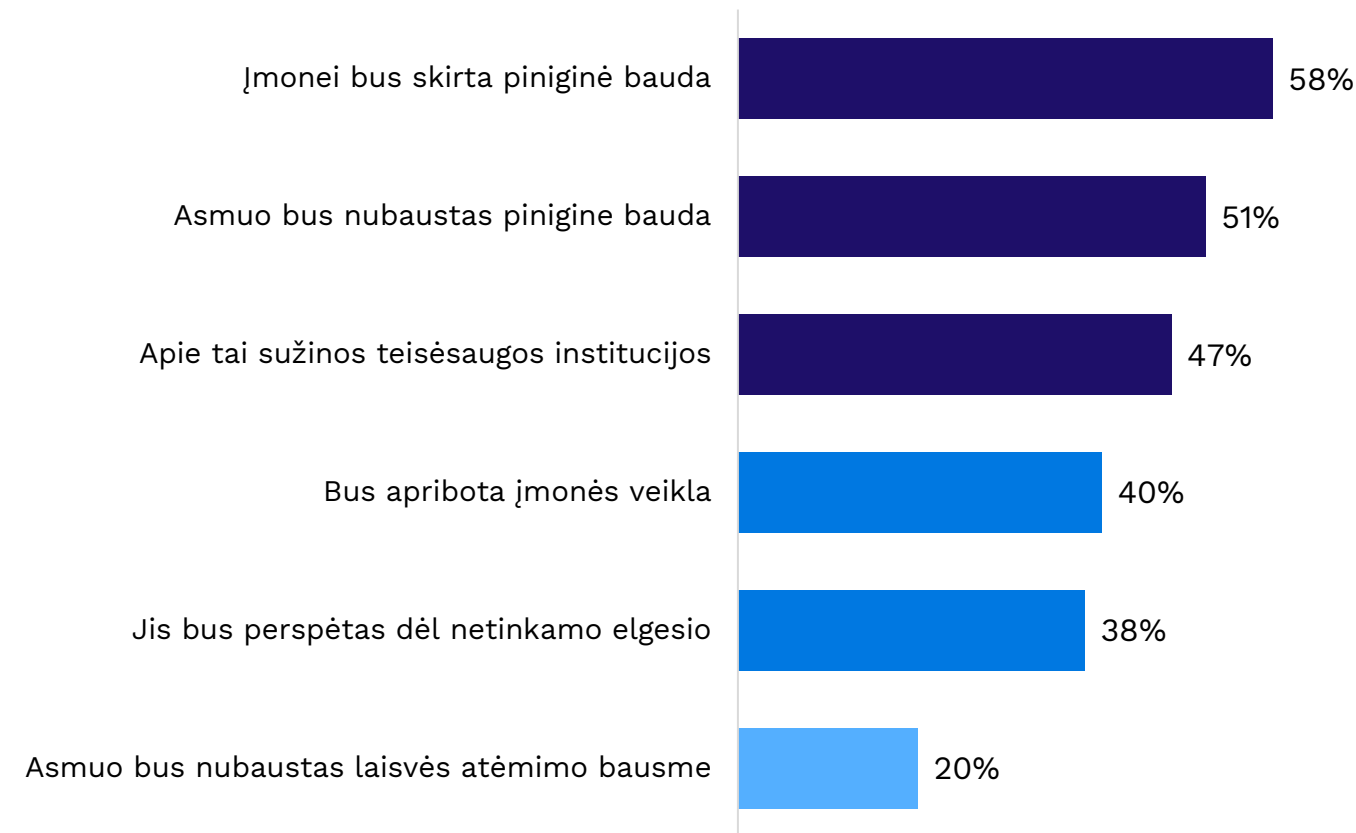
Pagrindiniai barjerai pranešimui apie korupciją yra nenoras veltis į teisinius procesus (64%), abejonė dėl tinkamo korupcijos atpažinimo (46%) bei nihilistinis požiūris į bausmių sistemą šioje srityje (40%).

Abejonę dėl korupcijos atvejo atpažinimo dažniau išreiškė didelių įmonių (virš 50 darbuotojų) atstovai (59%), taip pat tų, kurių įmonėse taikomos antikorupcinės priemonės (56%).

Korupcijos baudžiamumo suvokimas

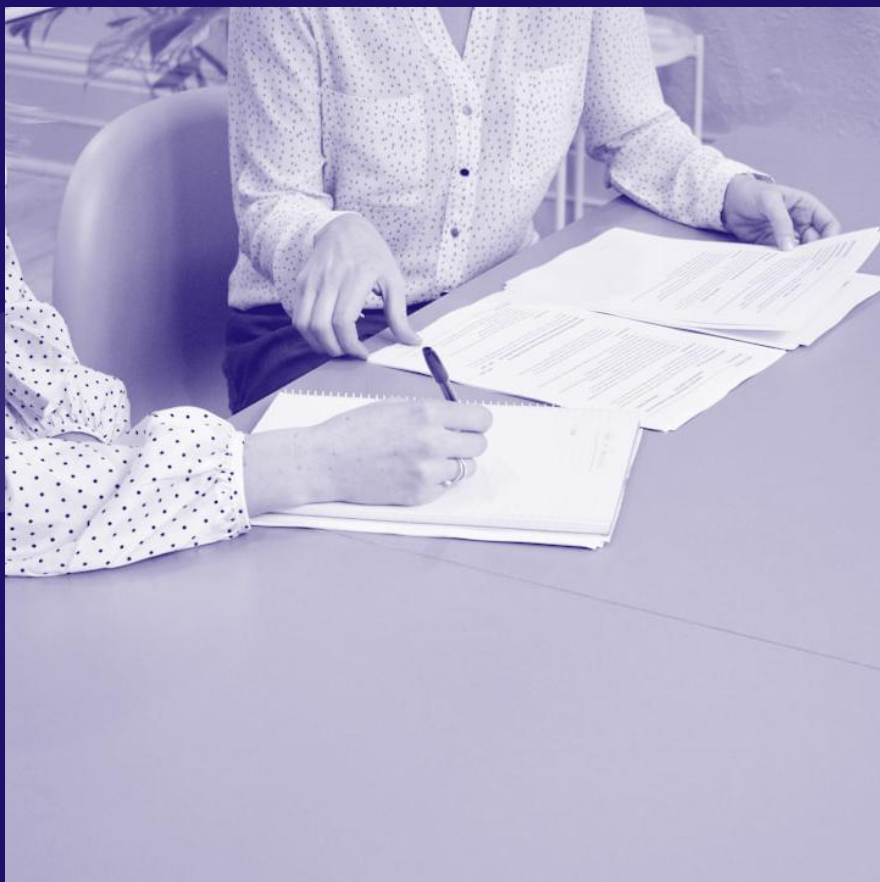
KAIP JŪS MANOTE, JEIGU LIETUVOJE ĮMONĖS ATSTOVAS PASITELKĖ KORUPCIJĄ SIEK DAMAS NAUDOS VERSLUI, KIEK TIKĖTINA, KAD:

Tikėtina, kad įmonės atstovas, pasitelkęs korupciją, Lietuvoje bus nubaustas tokiu būdu:



Vertinant korupcijos baudžiamumo suvokimą, dažniausiai tikima, kad asmuo arba įmonė būtų nubausti pinigine bauda (atitinkamai 51% ir 58%).

Apie 4 iš 10 apklaustų vadovų mano, kad būtų apribota įmonės veikla arba skirtas perspėjimas. 20% respondentų mano, kad būtų tikėtina laisvės atėmimo bausmė.

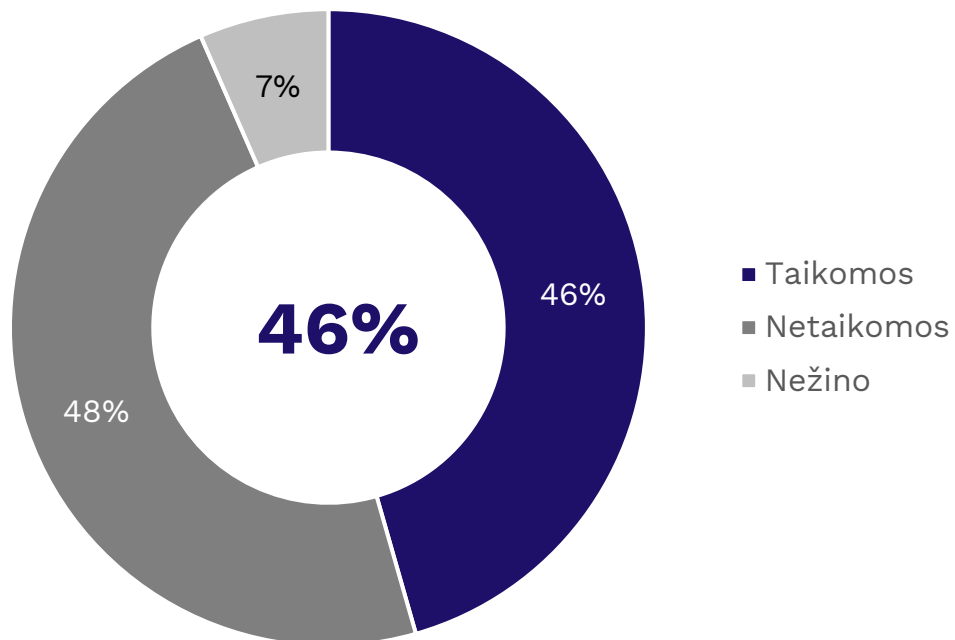


3. Antikorupcinis potencialas versle

Antikorpupcinių priemonių taikymas

AR JŪSŲ ĮMONĖJE YRA TAIKOMOS ANTIKORUPCINĖS PRIEMONĖS?

ANTIROPUPCINIŲ PRIEMONIŲ TAIKYMAS VERSLO ĮMONĖSE



Antikorpupcines priemones dažniau taiko:

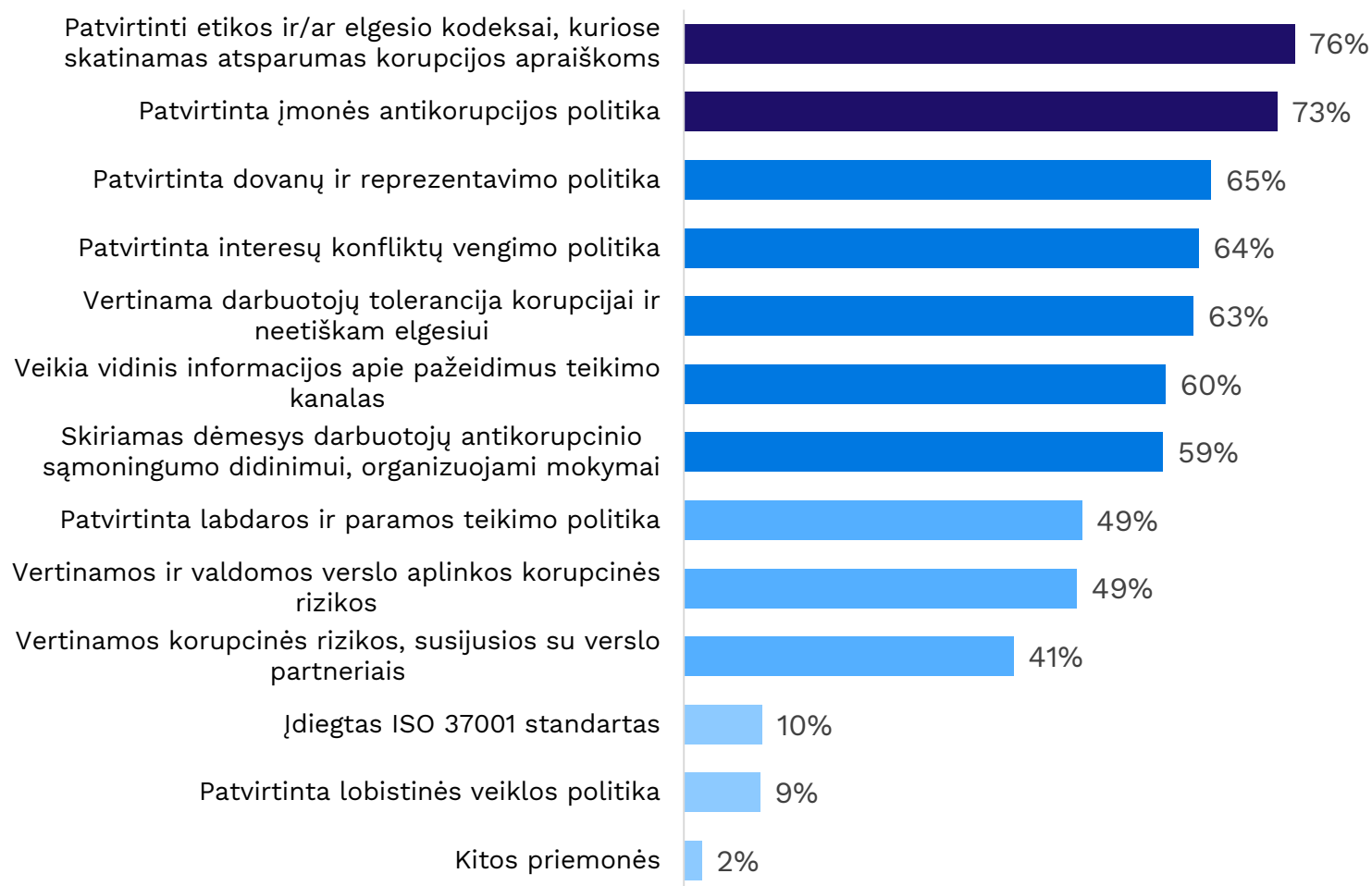
- Didesnės įmonės virš 50 darbuotojų (70%)
- Didesnės apyvartos įmonės virš 2 mln. Eur (53%)
- Sektoriai: vandens tiekimas, nuotekų valymas, atliekos (80%), finansai ir draudimas (67%), sveikatos priežiūra (90%)
- Įmonės, dalyvavusios viešuosiuose pirkimuose per pastaruosius 2 metus (54%)
- Įmonės, priklausančios verslą vienijančioms asociacijoms (55%)
- Įmonės su tvirtomis nuostatomis prieš kyšio davimą (tikrai neduotų kyšio, 51%).

Antikorpupcinių priemonių dažniau netaiko:

- Mažesnės-vidutinės įmonės iki 50 darbuotojų (59%)
- Mažesnės apyvartos įmonės iki 500 tūkst. Eur (62%)
- Sektoriai: NT operacijos (71%), didmeninė ir mažmeninė prekyba (64%)
- Įmonės, nedalyvavusios viešuosiuose pirkimuose per pastaruosius 2 metus (54%)
- Įmonės, nepriklausančios verslą vienijančioms asociacijoms (53%)
- Įmonės, kurios būtų linkusios duoti kyšį, jei taip susiklostytų aplinkybės (63%)

Antikorupcinės priemonės įmonėse

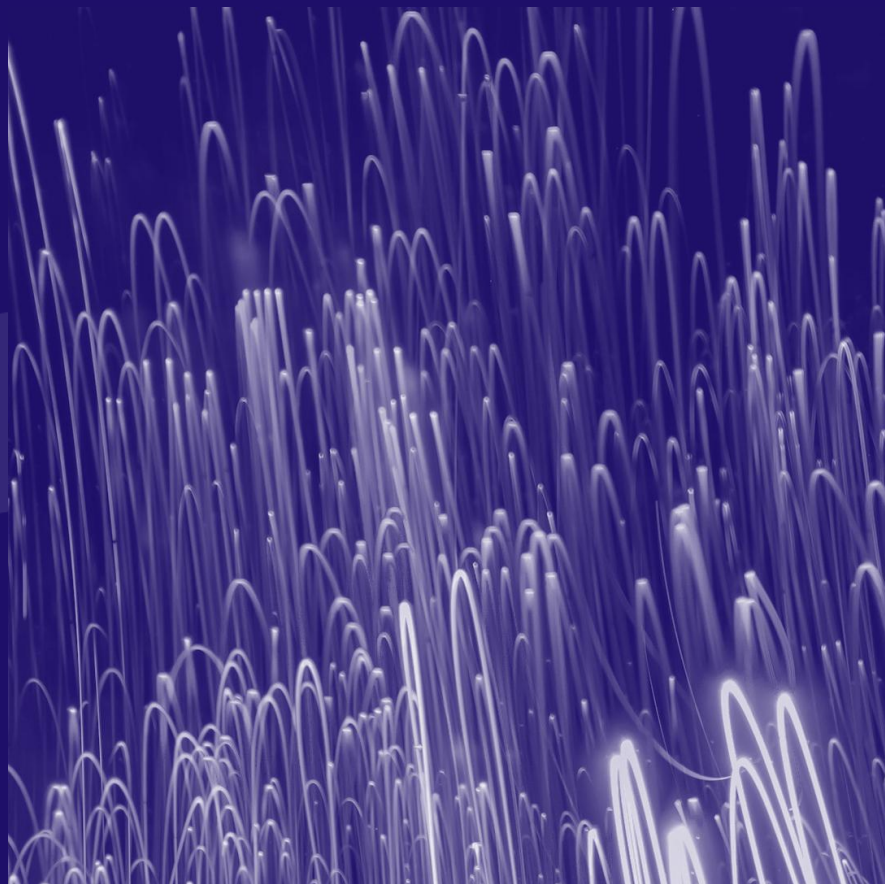
KOKIOS ANTIKORUPCINĖS PRIEMONĖS TAIKOMOS JŪSŲ ĮMONĖJE? PAŽYMĖKITE VISAS TINKAMAS PATEIKTAME SĄRAŠE:



Didesnėse įmonėse (virš 50 darbuotojų) reikšmingai dažniau taikomos tokios priemonės:

- Etikos ir elgesio kodeksai (89%)
- Patvirtinta įmonės politika šiuo klausimu (87%)
- Interesų konfliktų vengimo politika (76%)
- Dovanų ir reprezentavimo politika (76%)
- Dėmesys darbuotojų antikorpucinio sąmoningumo didinimui, mokymai (73%)
- Vidinis informacijos apie pažeidimus kanalas (72%)
- Vertinama darbuotojų tolerancija korupcijai ir neetiškam elgesiui (72%)
- Labdaros ir paramos teikimo politika (59%).

Labdaros ir paramos politika taip pat reikšmingai dažniau veikia įmonėse su apyvarta virš 2 mln. Eur.



STT žinomumas ir pasitikėjimas

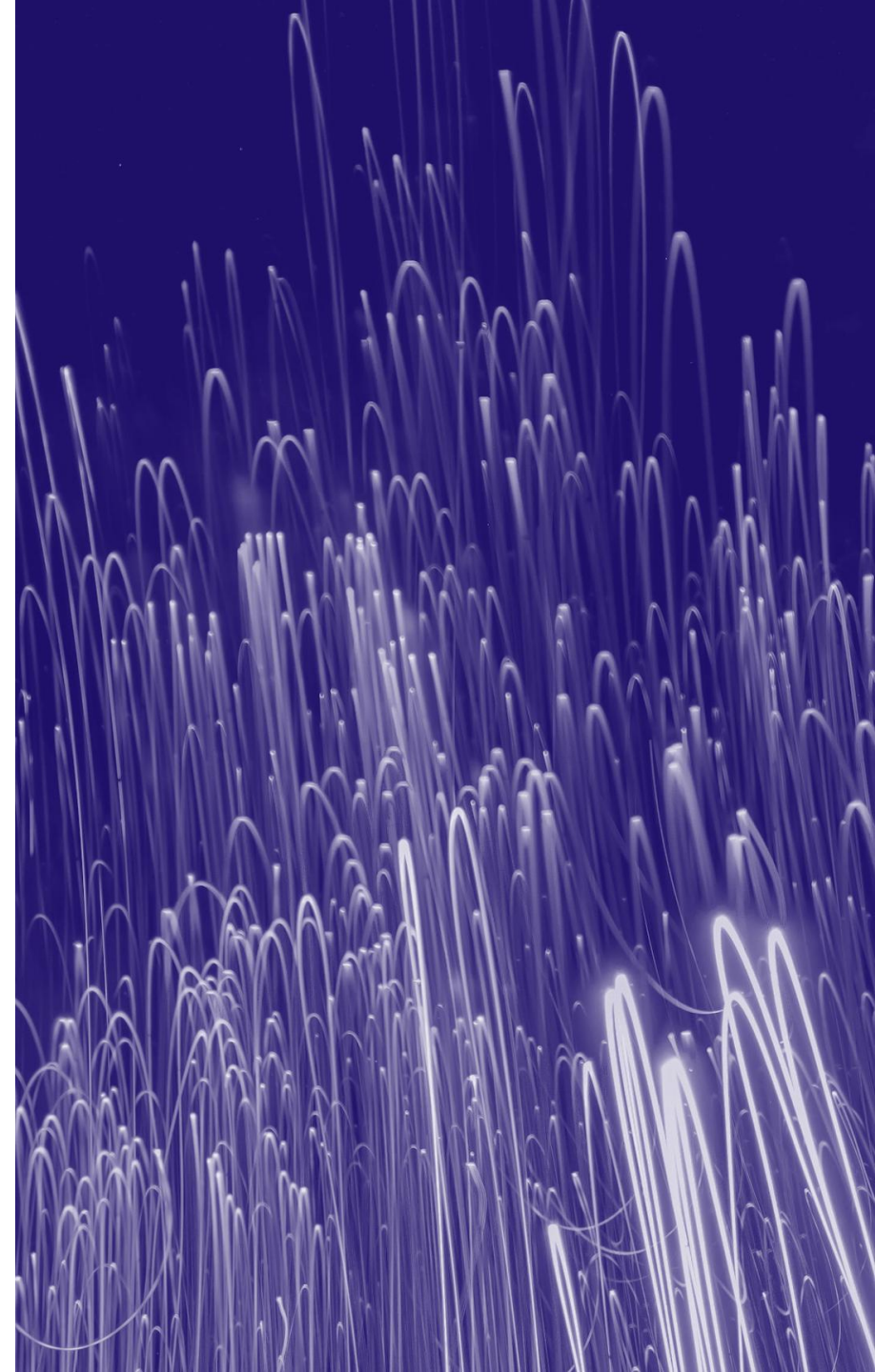
Pagrindinės išvalgos: STT žinomumas ir pasitikėjimas

Daugiau nei 99% apklaustų verslo atstovų žino Specialiųjų tyrimų tarnybą (STT). Lyginant su 2023 m., fiksuojamas reikšmingas žinomumo augimas (nuo 81%).

27% respondentų visiškai pasitiki STT, 58% – greičiau pasitiki, 8% – greičiau nepasitiki, o 2% – visai nepasitiki. Matomas reikšmingas visiškai pasitikinčių dalies augimas, mažėjant neturinčių nuomonės ir greičiau nepasitikinčių respondentų daliai.

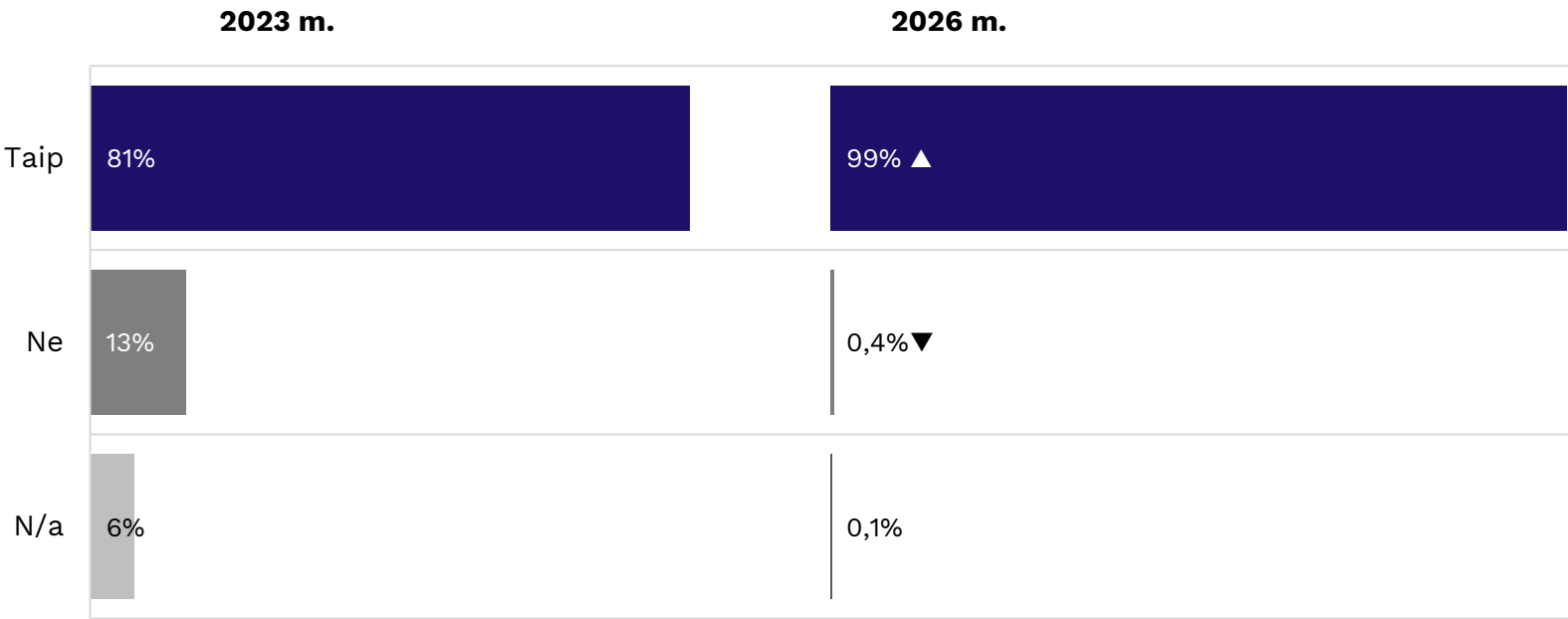
Pasitikėjimo lygis yra panašiai aukštas tarp didelių ir vidutinių įmonių, tuo tarpu mažesnės įmonės (iki 10 darbuotojų) santykinai rečiau linkusios pasitikėti STT – 15% jų nepasitiki institucija (palyginti su 8% didesnių įmonių).

Pasitikėjimas STT iš dalies susijęs ir su korupcijos suvokimu: respondentai, kurie palankiau vertina korupcijos paplitimo tendencijas, jos poveikį verslui ir kovą su korupcija, taip pat dažniau linkę pasitikėti STT.



Specialiųjų tyrimų tarnybos žinomumas

AR ESATE GIRDĖJĘ APIE SPECIALIŲJŲ TYRIMŲ TARNYBĄ (STT)?

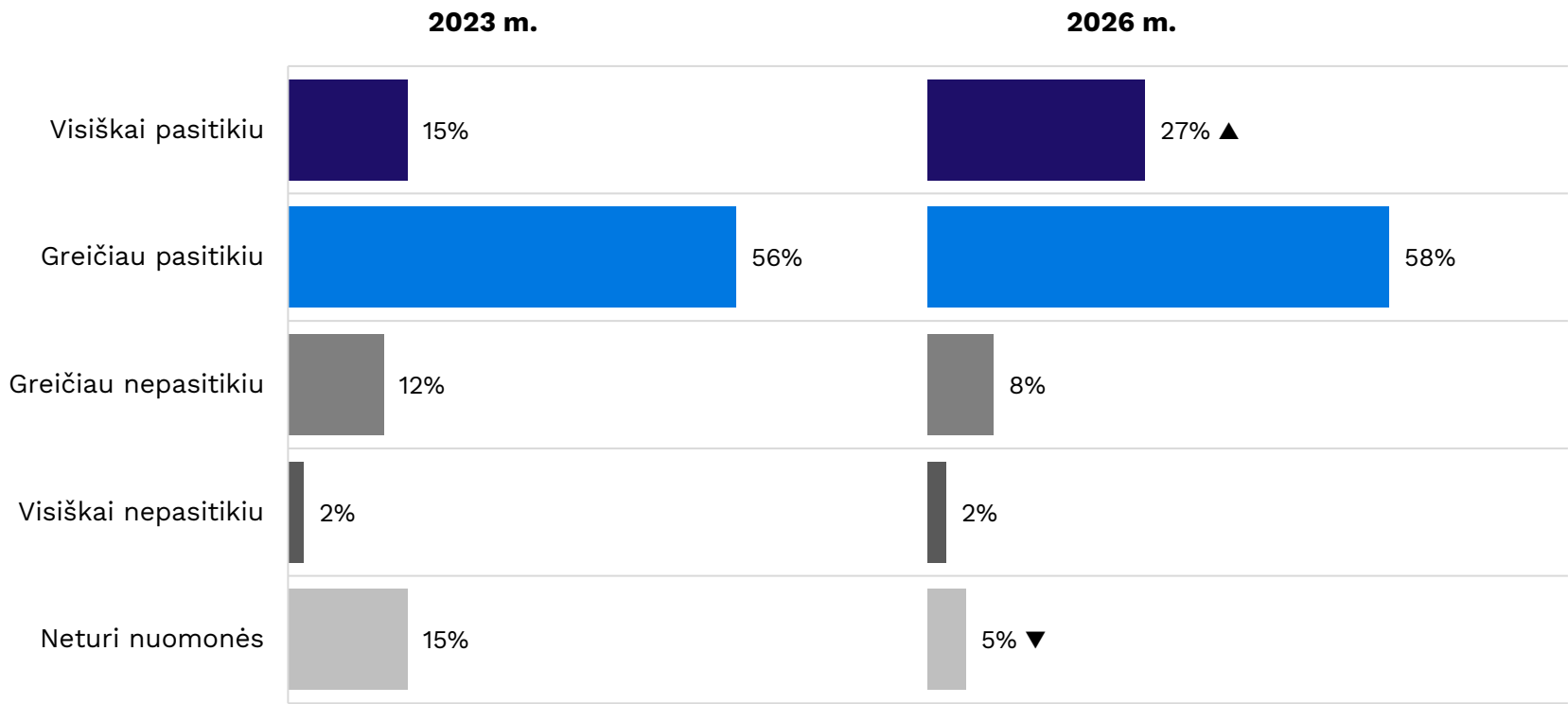


Bazė: visi respondentai (2026 N=700).

▲ Statistiškai reikšmingai daugiau nei 2023 m.
▼ Statistiškai reikšmingai mažiau nei 2023 m.

Pasitikėjimas Specialiųjų tyrimų tarnyba

AR JŪS PASITIKITE SPECIALIŲJŲ TYRIMŲ TARNYBA (STT)?



2026 m. reikšmingai išaugo pasitikinčių STT verslo atstovų dalis.

Santykinai rečiau pasitikėti STT linkusios mažesnės (iki 10 darbuotojų) įmonės – 15% jų nepasitiki institucija (palyginus su 8% didesnių įmonių).

Pasitikėjimas STT iš dalies susijęs ir su korupcijos suvokimu: teigiamiau į korupcijos paplitimą, poveikį verslui ir kovą su korupciją žiūrintys respondentai taip pat dažniau linkę pasitikėti STT.

Bazė: žinantys STT respondentai (2026 N=696; 2023 N=410).

▲ Statistiškai reikšmingai daugiau nei 2023 m.
▼ Statistiškai reikšmingai mažiau nei 2023 m.

Informacija apie tyrimą



APKLAUSOS LAIKOTARPIS

2026.01.19 – 2026.02.25



IMTIES DYDIS

700 įmonių atstovų
(respondentų)



METODAS

Apklausa telefonu
(CATI)



DĖL TYRIMO KREIPKITĖS:

Alina Mickevič-Radžvilienė
Vartotojų tyrimų projektų vadovė
alina.radzviliene@koginstitutas.lt



TIKSLINĖ GRUPĖ

Lietuvoje veikiančios verslo
įmonės

CATI TIEKĖJAS

