

**KORUPCIJOS RIZIKOS ANALIZĖS, ATLIKTOS KVALIFIKACIJOS ATESTATŲ IR TEISĖS PRIPAŽINIMO DOKUMENTŲ GALIOJIMO STABDYMO BEI PANAIKINIMO PROCESUOSE VŠĮ STATYBOS SEKTORIAUS VYSTYMO AGENTŪROS VEIKLOS SRITYJE, IŠVADOJE PATEIKTŲ REKOMENDACINIO POBŪDŽIO PASIŪLYMŲ ĮGYVENDINIMO STEBĖSENA**

Informacija apie pasiūlymų įgyvendinimą pateikta šiais Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijos (toliau – Aplinkos ministerija) raštais: 2025-03-07 d. raštu Nr. D8(E)-985, 2026-01-19 d. raštu Nr. D8(E)-222 ir šiais VŠĮ Statybos sektoriaus vystymo agentūros (toliau – SSVA) 2025-03-06 d. raštu Nr. S-506-(4.3E), 2025-04-01 d. raštu Nr. S-818-(4.3E) ir 2026-01-16 d. raštu Nr. S-92-(1.15 E).

| <i>Pateiktos pastabos</i>  | <i>Pasiūlymai atsižvelgiant į pateiktas pastabas</i>   | <i>Duomenys apie pastabų ir pasiūlymų įgyvendinimą</i>   | <i>Specialiųjų tyrimų tarnybos vertinimas</i>   |
|--|--|--|---|
| <i>1. Kritinės antikorupcinės pastabos</i>   |  |  |   |
| 1.1. Nuo įsteigimo nėra patvirtinti SSVA atestavimo nuostatai, veikloje vadovaujamas dar SPSC direktoriaus patvirtintais nuostatais. Esamas reglamentavimas nėra pakankamas užtikrinti skaidrų ir objektyvų atestavimo komisijų sudarymą ir darbą. Nenumatyti atestavimo ekspertui „veiklos“ patirties skaičiavimo principai. SSVA direktoriaus atestavimo ekspertų paskyrimo įsakymuose nenurodoma, kokioms sritims vertinti paskirti atestavimo ekspertai. Kai kurioms sritims vertinti neprivaloma turėti veiklos patirties. Atestavimo ekspertai skiriami nesilaikant kvalifikacinių reikalavimų, t. y. atestavimo ekspertai nėra išklause atestavimo ekspertų mokymų, jiems nepatvirtinti nešališkumo kriterijai. Neatskiriamos funkcijos: tos pačios komisijos nagrinėja | 1.1. Tobulinti teisinį reguliavimą siekiant, kad atestavimo, dokumentų peržiūros ir poveikio priemonių taikymo procesai būtų vykdomi objektyviai ir nešališkai (pavyzdžiui, veiktų skirtingos komisijos) arba numatyti alternatyvų būdą siūlymui dėl funkcijų atskyrimo įgyvendinti <i>(dėl kritinės antikorupcinės pastabos Nr. 1.1.)</i> | <b>Aplinkos ministerija</b><br><b>Aplinkos ministerija 2025-03-07 d. raštu informavo</b> , kad peržiūrės ir tobulins teisinį reguliavimą, numatant, kad atestavimo, dokumentų peržiūros ir poveikio priemonių taikymo procesai būtų vykdomi objektyviai ir nešališkai.<br><br><b>Aplinkos ministerija 2026-01-19 d. raštu informavo</b> , kad rengiamas Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2016 m. gruodžio 12 d. įsakymo Nr. D1-880 „Dėl statybos techninio reglamento STR 1.02.01:2017 „Statybos dalyvių atestavimo ir teisės pripažinimo tvarkos aprašas“ patvirtinimo“ pakeitimo projektas. Projektą planuojama patvirtinti 2026 m. II ketv. Aplinkos ministerija nurodo, kad teisiniame reguliavime planuojama numatyti, kad atestavimo, dokumentų peržiūros ir poveikio priemonių taikymo procesai būtų vykdomi objektyviai ir nešališkai. | <b>Planuojama įgyvendinti.</b>  |
|  | 1.2. Atlikti atestavimo ekspertų veiklą reglamentuojančių Reglamento nuostatų peržiūrą. Tobulinti reglamentavimą,  | <b>Aplinkos ministerija 2025-03-07 d. raštu informavo</b> , kad papildys Reglamente esantį teisinį reguliavimą, numatant atestavimo ekspertams kvalifikacinius reikalavimus. Reglamente  | <b>Aplinkos ministerija 2025-03-07 d. raštu informavo</b> , kad papildys Reglamente esantį teisinį reguliavimą, numatant atestavimo ekspertams kvalifikacinius reikalavimus. Reglamente |

|   |   |  |                            |
|---|---|--|----------------------------|
| <p>platų spektrą klausimų – nuo atestavimo iki poveikio priemonių taikymo, ydinga komisijų kvorumo tvarka (<i>motyvai išdėstyti 3.1.poskyryje</i>).</p> | <p>numatanti atestavimo ekspertams kvalifikacinius reikalavimus. Priimti sprendimą dėl atestavimo ekspertų mokymo programų rengimo būtinumo (<i>dėl kritinės antikorupcinės pastabos Nr. 1.1.</i>).</p>   | <p>atestavimo ekspertams nustačius kvalifikacinius reikalavimus, bus priimamas sprendimas dėl atestavimo ekspertų mokymo programų rengimo būtinumo.</p> <p><b>Aplinkos ministerija 2026-01-19 d. raštu informavo</b>, kad rengiamas Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2016 m. gruodžio 12 d. įsakymo Nr. D1-880 „Dėl statybos techninio reglamento STR 1.02.01:2017 „Statybos dalyvių atestavimo ir teisės pripažinimo tvarkos aprašas“ patvirtinimo“ pakeitimo projektas. Projektą planuojama patvirtinti 2026 m. II ketv. Aplinkos ministerija nurodo, kad planuojama papildyti Reglamente esantį teisinį reguliavimą numatant atestavimo ekspertams kvalifikacinius reikalavimus. Reglamente atestavimo ekspertams nustačius kvalifikacinius reikalavimus bus priimamas sprendimas dėl atestavimo ekspertų mokymo programų rengimo būtinumo.</p> |                            |
|   | <p>1.3. Prisidėti rengiant SSVA Atestavimo nuostatus, reglamentuojant atestavimo ekspertų komisijų sudarymo ir veikimo mechanizmą: nustatyti kaip deleguojami ir skiriami atestavimo ekspertų komisijų nariai, kokių institucijų atstovai gali būti skiriami nariais, kiek ir kokios institucijos atstovų turi būti atestavimo ekspertų komisijose, nustatyti narių bei pirmininko kadencijų skaičių ir trukmę, sekretoriaus, pirmininko ir narių pareigas ir atsakomybės ribas, apibrėžti, kokie kviestiniai</p> | <p><b>Aplinkos ministerija 2025-03-07 d. raštu informavo</b>, kad, atsižvelgdama į korupcijos rizikos analizės išvadą, teiks savo pastabas SSVA parengtam Atestavimo nuostatų projektui.</p> <p><b>Aplinkos ministerija 2026-01-19 d. raštu informavo</b>, kad 2025-12-22 SSVA raštu reg. Nr. S-3300-(4.3E) „Dėl projekto suderinimo“ pateikė Aplinkos ministerijai derinti SSVA Atestavimo nuostatus. Pateiktam projektui pastabos ir pasiūlymai pateikti 2025-12-23 darbo tvarka (el. paštu).</p>  | <p><b>Igyvendinta.</b></p> |

|             |  |   |                                       |
|-------------|--|---|---------------------------------------|
|             | <p>asmenys (išskyrus, asmenį priimančią galutinį sprendimą dėl poveikio priemonės skyrimo) gali arba turi dalyvauti posėdžiuose, bei nustatyti kitus atestavimo ekspertų komisijų sudarymo ir veiklos aspektus (<i>dėl kritinės antikorupcinės pastabos Nr. 1.1.</i>).</p>         |   |                                       |
|             | <p>1.4. Atsižvelgiant į LR statybos įstatymo normas, numatyti kandidatams atestavimo ekspertų pareigoms vykdyti aiškius veiklos patirties skaičiavimo principus visose statybos techninės veiklos pagrindinėse srityse (<i>dėl kritinės antikorupcinės pastabos Nr. 1.1.</i>).</p> | <p><b>Aplinkos ministerija 2025-03-07 d. raštu informavo</b>, kad inicijuos Statybos įstatymo pakeitimus, numatant kandidatams atestavimo ekspertų pareigoms vykdyti aiškius veiklos patirties skaičiavimo principus.</p> <p><b>Aplinkos ministerija 2026-01-19 d. raštu informavo</b>, kad rengiamas Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2016 m. gruodžio 12 d. įsakymo Nr. D1-880 „Dėl statybos techninio reglamento STR 1.02.01:2017 „Statybos dalyvių atestavimo ir teisės pripažinimo tvarkos aprašas“ patvirtinimo“ pakeitimo projektas. Projektą patvirtinti planuojama 2026 m. II ketv. Aplinkos ministerija nurodo, kad planuojama kandidatams atestavimo ekspertų pareigoms vykdyti numatyti aiškius veiklos patirties skaičiavimo principus visose statybos techninės veiklos pagrindinėse srityse.</p> | <p><b>Planuojama įgyvendinti.</b></p> |
| <b>SSVA</b> |  |   |                                       |
|             | <p>1.28. Parengti ir suderinus su Aplinkos ministerija patvirtinti Atestavimo nuostatus, reglamentuojant atestavimo ekspertų komisijų sudarymo ir veikimo mechanizmą: nustatyti kaip deleguojami ir skiriami</p>   | <p><b>SSVA 2025-03-06 d. raštu informavo</b>, kad rengiami SSVA atestavimo nuostatai, kuriuose bus reglamentuotas atestavimo ekspertų komisijų sudarymo ir veikimo mechanizmas bei nustatyta, kad atestavimo ekspertų posėdžiuose nedalyvautų asmuo, priimančias galutinį sprendimą dėl poveikio priemonės skyrimo.</p>   | <p><b>Planuojama įgyvendinti.</b></p> |

|  |   |   |  |
|--|---|---|--|
|  | <p>atestavimo ekspertų komisijų nariai, kokių institucijų atstovai gali būti skiriami nariais, kiek ir kokios institucijos atstovų turi būti atestavimo ekspertų komisijose, nustatyti narių bei pirmininko kadencijų skaičių ir trukmę, sekretoriaus, pirmininko ir narių pareigas ir atsakomybės ribas, apibrėžti, kas gali dalyvauti posėdžiuose kaip kviestiniai asmenys, bei nustatyti kitus atestavimo ekspertų komisijų sudarymo ir veiklos aspektus. Užtikrinti, kad atestavimo ekspertų posėdžiuose nedalyvautų asmuo, priimančias galutinį sprendimą dėl poveikio priemonės skyrimo (<i>dėl kritinės antikorupcinės pastabos Nr. 1.1.</i>).</p> | <p><b>SSVA 2026-01-16 d. raštu informavo</b>, kad parengtas SSVA Atestavimo nuostatų projektas. Atestavimo nuostatų projektas 2025-12-10 raštu Nr. S-3161-(4.3E) išsiųstas derinti Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijai (toliau – AM). Atestavimo nuostatų projektas bus teikiamas derinti ir TAIS. Atestavimo nuostatų projektu reglamentuotas kvalifikacijos atestatų (toliau – KA) ir teisės pripažinimo dokumentų išdavimas (toliau – TPD), keitimas ar papildymas, kvalifikacijos tobulinimo ir teisės pripažinimo dokumentų vertinimas bei atestavimo ekspertų darbo reglamentas šioje apimtyje. Dėl skirtingų SSVA Atestavimo padalinio ir Priežiūros padalinio veikloje teisiniu reguliavimu nustatytų procedūrų taikymo, kurioms reikalingi atestavimo ekspertai, ūkio subjektų priežiūros procedūros ir atestavimo ekspertų veikla šioje srityje nustatyta SSVA Poveikio priemonių stovybos dalyviams taikymo aprašo projekte, kuris AM derinti išsiųstas 2025-12-22 raštu S-3300-(4.3E). SSVA numatytas tvarkas pasitvirtins per 2026 m. I – II ketv. Rengiant Atestavimo nuostatų projektą ir Poveikio priemonių stovybos dalyviams taikymo aprašo projektą į STT pastabą atsižvelgta pilna apimtimi.</p> |  |
|  | <p>1.29. Užtikrinti, kad atestavimo ekspertų paskyrimo įsakymuose būtų nurodoma, kokioms sritims vertinti paskirtas ekspertas. Nustatyti, kad sprendimas dėl poveikio priemonių taikymo būtų priimamas, dalyvaujant posėdyje ne mažiau nei dviem atestavimo ekspertams, kurie turi pakankamos patirties</p>   | <p><b>SSVA 2025-03-06 d. raštu informavo</b>, kad į siūlymą atsižvelgta iš dalies ir jis įgyvendinamas. Rengiamuose SSVA atestavimo nuostatuose pagal taikomą Architektų rūmų komisijos (kuri yra viena visiems klausimams) modelio analogiją bus įtvirtinta, kad atestavimo procesui bus sudaromos dvi komisijos, nagrinėjančias visus klausimus, atskiriant tik nagrinėjimo sritis, išskirstant jas į fizinius ir juridinius asmenis, sudarant vieną rangovų komisiją, kitą – fizinių atestuotų asmenų</p>  | <p><b>Planuojama įgyvendinti iš dalies.</b></p> <p>Vertiname, kad pasiūlymą planuojama įgyvendinti tik iš dalies, kadangi SSVA nenurodo, kad projekte bus įtvirtintas reikalavimas sprendimus dėl poveikio priemonių priimti dalyvaujant</p> |

|  |  |  |  |
|--|--|--|--|
|  | <p>vertinamoje statybos techninės veiklos srityje (<i>dėl kritinės antikorupcinės pastabos Nr. 1.1.</i>).</p>  | <p>komisiją, nagrinėjančias visus klausimus atskirioms subjektų sritims. Taip pat atestavimo nuostatuose bus nustatytas atestavimo ekspertų kvorumas ir balsų skaičiavimo tvarka, bei įtvirtinta, kad sprendimas dėl poveikio priemonių taikymo būtų priimamas, dalyvaujant posėdyje ne mažiau nei dviem atestavimo ekspertams.</p> <p><b>SSVA 2026-01-16 d. raštu informavo</b>, kad Atestavimo nuostatų projekte įtvirtinta nuostata, kad skiriant atestavimo ekspertu privaloma nurodyti, kuriai statybos techninės veiklos sričiai nagrinėti atestavimo ekspertas yra skiriamas, taip pat nustatyta, kad profesines žinias įvertinusių įgaliotųjų organizacijų protokoluose būtų nurodyti pareiškėjo profesines žinias vertinusių Reglamento nustatyta tvarka atestuotų vadovų pagal pareiškėjo prašyme nurodytą veiklos sritį vardai, pavardės ir jų parašai. Poveikio priemonių statybos dalyviams taikymo aprašo projekte numatyta dokumentų perdavimo Atestavimo komisijai tvarka, Atestavimo komisijos posėdžių organizavimo tvarka, Atestavimo komisijos darbo tvarka.</p> | <p>ne mažiau nei dviem atestavimo ekspertams, turintiems patirties atitinkamoje srityje.</p> |
|  | <p>1.30. Organizuoti mokymus, kuriu metu SSVA direktoriaus įsakymais paskirti atestavimo ekspertai būtų supažindinami su aktualių jų pareigų vykdymui reglamentavimu, komisijos veiklos principais, sprendimų priėmimo terminais, išvadų rengimo reikalavimais ir kt. reikalinga jų darbui informacija (<i>dėl kritinės antikorupcinės pastabos Nr. 1.1.</i>).</p> | <p><b>SSVA 2025-03-06 d. raštu informavo</b>, kad rengiami atestavimo nuostatai, kuriuose bus nustatytas ir atestavimo ekspertų darbo reglamentas bei įtvirtinta atestavimo ekspertų supažindinimo su aktualių reglamentavimu, komisijos veiklos principais, sprendimų priėmimo terminais, išvadų rengimo reikalavimais ir kita jų darbui reikalinga informacija, tvarka.</p> <p><b>SSVA 2026-01-16 d. raštu informavo</b>, kad SSVA rengia atestavimo ekspertų (kvalifikacijos atestatų ir teisės pripažinimo dokumentų išdavimo, keitimo ar papildymo, kvalifikacijos tobulinimo ir teisės</p>   | <p><b>Planuojama įgyvendinti.</b></p>  |

|  |  |  |  |
|--|--|--|--|
|  |  | <p>pripažinimo dokumentų vertinimo mokymo darbo apimtyje) programą, kuri bus patvirtinta 2026 m. I ketv. iki Atestavimo nuostatų įsigaliojimo. Atestavimo nuostatų projekte nustatytas vienas iš privalomų kvalifikacijos reikalavimų atestavimo ekspertui – turi būti išklauses atestavimo ekspertų mokymus, kuriuos organizuoja SSVA pagal direktoriaus patvirtintas atestavimo ekspertų mokymo programas. Patvirtinus Poveikio priemonių statybos dalyviams taikymo aprašą, su juo bus supažindinti Atestavimo ekspertai.</p> |  |
| 1.31. Patvirtinti nešališkumo kriterijus, kuriuos turi atitikti atestavimo ekspertai, ir nustatyti, kad posėdžiuose gali dalyvauti tik nešališkumo pasižadėjimus pasirašę atestavimo ekspertai ( <i>dėl kritinės antikorupcinės pastabos Nr. 1.1.</i> ). | <p><b>SSVA 2025-03-06 d. raštu informavo</b>, kad rengiami atestavimo nuostatai. Juose bus nustatyta, kad posėdžiuose gali dalyvauti tik nešališkumo pasižadėjimus pasirašę atestavimo ekspertai. Kartu su atestavimo nuostatais bus patvirtinti ir nešališkumo kriterijai.</p> <p><b>SSVA 2026-01-16 d. raštu informavo</b>, kad Atestavimo nuostatų projekte įtvirtinti nešališkumo kriterijai ir nustatyta, kad atestavimo ekspertai turi atitikti SSVA direktoriaus Nešališkumo deklaracijoje nustatytus nešališkumo kriterijus bei įtvirtinta jog SSVA direktoriaus ar jo įgalioto asmens paskirtos Atestavimo komisijos nariai ne vėliau kaip iki pirmojo Atestavimo komisijos posėdžio privalo pasirašyti Nešališkumo deklaraciją.</p> <p>Poveikio priemonių statybos dalyviams taikymo aprašo projekte numatyta, kad Atestavimo komisijoje gali dalyvauti tik Nešališkumo pasižadėjimus pasirašę Atestavimo ekspertai.</p> | <b>Planuojama įgyvendinti.</b>   |  |
| 1.32. Reglamentuoti, kad kvorumas negalėtų susidaryti  | <p><b>SSVA 2025-03-06 d. raštu informavo</b>, kad rengiami Atestavimo nuostatai, kuriuose bus</p>  | <b>Planuojama įgyvendinti.</b>   |  |

|  |  |  |  |
|--|--|--|--|
|  | <p>vien iš SSVA darbuotojų, o posėdis teisėtu laikomas, kai jame dalyvauja daugiau nei pusė visų atestavimo ekspertų (<i>dėl kritinės antikorupcinės pastabos Nr. 1.1.</i>).</p> | <p>reglamentuota atestavimo ekspertų komisijos sudėtis bei atestavimo ekspertų komisijos sprendimų priėmimo tvarka (balsų skaičiavimo tvarka ir kvorumas). Atestavimo ekspertų komisijų veikloje dalyvaujantys SSVA darbuotojai (ekspertai) yra asmenys, atitinkantys visus Statybos techninio reglamento STR 1.02.01:2017 „Statybos dalyvių atestavimo ir teisės pripažinimo tvarkos aprašas“, patvirtinto aplinkos ministro 2016 m. gruodžio 12 d. įsakymu Nr. D1- 880 „Dėl Statybos techninio reglamento STR 1.02.01:2017 „Statybos dalyvių atestavimo ir teisės pripažinimo tvarkos aprašas“ patvirtinimo“, reikalavimus, todėl tai, kad kvorumą sudarytų vien atestavimo ekspertai, esantys ir SSVA darbuotojais, nėra rizikos, kad atestavimo komisijos priimami sprendimai galėtų būti nepagrįsti, ypač vertinant tai, kad teisės aktais nenustatyta reikalavimų atestavimo ekspertų komisijas formuoti tik iš išorės ekspertų.</p> <p><b>SSVA 2026-01-16 d. raštu informavo</b>, kad Atestavimo nuostatų projekte įtvirtintos nuostatos, reglamentuojančios, kad:</p> <p>1) Atestavimo ekspertais skiriami SSVA ekspertai ir kitų institucijų: aukštųjų mokyklų, asociacijų, sąjungų ar valstybės institucijų atstovai; 2) Atestavimo komisijos posėdis laikomas teisėtu, jei jame dalyvauja ne mažiau kaip 3 (trys) Atestavimo komisijos nariai įskaitant pirmininką ir (ar) pavaduotoją bei narius; 3) Atestavimo komisijų sudėtys sudaromos iš ne mažiau kaip 5 narių: pirmininko, pirmininko pavaduotojo ir narių, iš kurių ne daugiau kaip 2 (du) yra SSVA ekspertai.</p> <p>Poveikio priemonių statybos dalyviams taikymo aprašo projekte numatyta, kad sprendžiant dėl poveikio priemonių taikymo, Atestavimo</p> | <p>Vertiname, kad planuojama įtvirtinti kvorumo taisyklė (≥3 nariai) leidžia susidaryti teisėtam posėdžiui vien iš SSVA atstovų. SSVA neplanuoja įtvirtinti reikalavimo, kad kvorume privalomai dalyvautų bent vienas ar keli nariai, kurie nėra SSVA darbuotojai.</p> |
|--|--|--|--|

|  |  |   |  |
|--|--|---|--|
|  |  | komisijos posėdyje turi dalyvauti ne mažiau kaip 3 (trys) Atestavimo komisijos nariai įskaitant pirmininką ir (ar) pavaduotoją bei narius. Aptartas Komisijos teisėtumo klausimas.  |  |
| 1.2. Neaiški poreikio svarstyti skundą atestavimo ekspertų posėdyje nustatymo procedūra bei neregamentuotas posėdžio sušaukimo terminas suteikia posėdžius organizuojantiems asmenims neribotą diskreciją dėl termino nustatymo ( <i>motyvai išdėstyti 3.2. poskyryje</i> ). | 1.5. Atlikti patikrinimą siekiant nustatyti dėl kokių aplinkybių į skundus ir VTPSI raštus apie pažeidimus nebuvo tinkamai reaguojama, esant būtinybei – taikyti atitinkamas atsakomybės formas. Apie nustatytas aplinkybes ir priimtus sprendimus informuoti STT. Nustačius aplinkybes, lėmusias tokias situacijas – imtis papildomos teisėkūros iniciatyvos ir keisti poįstatyminių reglamentavimą, siekiant suvaldyti šias rizikas (dėl kritinės antikorupcinės pastabos Nr. 1.2.). | <p><b>Aplinkos ministerija 2025-03-07 d. raštu informavo</b>, kad įvertinus tai, kad 1) aplinkos ministras turi įgaliojimus taikyti tarnybinę (drausminę) atsakomybę tik pavaldžios įstaigos vadovui, bet ne jos darbuotojams; 2) šiuo metu SSVA vadovas, ėjęs šias pareigas korupcijos rizikos analizėje vertintu laikotarpiu, nebedirba SSVA vadovu; 3) Aplinkos ministerija, atlikdama patikrinimą, neturėtų įgaliojimų prašyti paaiškinimų iš nebedirbančio ministerijai pavaldžioje įstaigoje asmens, negalėtų įvertinti visų aplinkybių; 4) korupcijos rizikos analizės išvadoje pateikti pasiūlymai SSVA atlikti analogiškus patikrinimus, o juos atliekant ir SSVA, ir Aplinkos ministerijai būtų neracionaliai naudojami resursai ir dubliuojama veikla; 5) pasikeitusi SSVA vadovybė, Aplinkos ministerijos vertinimu, užtikrins nešališkumą ir objektyvumą atliekant patikrinimus; Aplinkos ministerijos 2025-01-20 raštu Nr. D8(E)-247 „Dėl korupcijos rizikos analizės pasiūlymų įgyvendinimo“ patikrinimus, nurodytus STT pateiktoje Korupcijos rizikos analizės išvadoje pavesta atlikti SSVA.</p> <p><b>Aplinkos ministerija 2026-01-19 d. rašte nurodė</b>, kad 1) aplinkos ministras turi įgaliojimus taikyti tarnybinę (drausminę) atsakomybę tik pavaldžios įstaigos vadovui, bet ne jos darbuotojams; 2) šiuo metu SSVA vadovas, ėjęs šias pareigas korupcijos rizikos analizėje vertintu laikotarpiu, nebedirba SSVA vadovu; 3) Aplinkos ministerija, atlikdama</p> | <b>Planuojama įgyvendinti.</b>   |
|  |  |   | Vertiname, kad SSVA, atlikusi patikrinimą, išgrynino rizikas lėmusias priežastis ir siekia jų eliminavimo ateityje, todėl šio pasiūlymo stebėseną tęsime, vertindami teisėkūros iniciatyvas ir pokyčius teisiniame reglamentavime, aktualiame nustatytoms korupcijos rizikoms. |

|             |  |  |   |
|-------------|--|--|---|
|             |  | <p>patikrinimą, neturėtų įgaliojimų prašyti paaiškinimų iš nebedirbančio ministerijai pavaldžioje įstaigoje asmens, negalėtų įvertinti visų aplinkybių; 4) korupcijos rizikos analizės išvadoje pateikti pasiūlymai SSVA atlikti analogiškus patikrinimus, o juos atliekant ir SSVA, ir Aplinkos ministerijai būtų neracionaliai naudojami resursai ir dubliuojama veikla; 5) pasikeitusi SSVA vadovybė, Aplinkos ministerijos vertinimu, užtikrins nešališkumą ir objektyvumą atliekant patikrinimus. Aplinkos ministerijos 2025-01-20 raštu Nr. D8(E)-247 „Dėl korupcijos rizikos analizės pasiūlymų įgyvendinimo“ patikrinimus, nurodytus STT pateiktoje Korupcijos rizikos analizės išvadoje pavesta atlikti SSVA. SSVA 2025-04-01 raštu Nr. S-818-(4.3E) „Dėl korupcijos rizikos analizės pasiūlymų įgyvendinimo“ pateikė informaciją Aplinkos ministerijai ir STT.</p> |   |
| <b>SSVA</b> |  |  |   |
|             | <p>1.33. Atlikti patikrinimą siekiant nustatyti dėl kokių aplinkybių į skundus ir raštus apie pažeidimus nebuvo tinkamai reaguojama, esant būtinybei – taikyti atitinkamas atsakomybės formas. Apie nustatytas aplinkybes ir priimtus sprendimus informuoti STT. Nustačius aplinkybes, lėmusias tokias situacijas – imtis papildomos teisėkūros iniciatyvos ir keisti poįstatyminį reglamentavimą, siekiant suvaldyti šias rizikas (<i>dėl kritinės antikorporacinės pastabos Nr. 1.2.</i>).</p> | <p><b>SSVA 2025-03-06 d. raštu informavo</b>, kad atlikta analizė dėl kokių aplinkybių į skundus ir raštus apie pažeidimus nebuvo tinkamai reaguojama. Nustatyta, kad tiriamu laikotarpiu buvo taikytas ydingas užduočių formavimas, jų prioretizavimas, nevykdoma užduočių vykdymo kontrolė. Šios pastabos apimtyje, siekiant suvaldyti rizikas, rengiamuose atestavimo nuostatuose, bus aiškiai reglamentuoti procedūrų terminai ir vykdoma nustatytų terminų kontrolė.</p> <p><b>SSVA 2025-04-01 d. raštu informavo</b>, SSVA, atlikusi patikrinimą KRA išvados siūlymų apimtyje, nustatė, kad dalis atsakingų SSVA darbuotojų, dėl kurių galimo veikimo ar neveikimo kilo korupcijos rizikų, jau nebedirba. Laikotarpiu nuo 2021-01-01 d. iki 2023-06-30 d. galioję vyriausiojo atestavimo eksperto, atestavimo</p>  | <p><b>Planuojama įgyvendinti.</b><br/>Vertiname, kad SSVA, atlikusi patikrinimą, išgrynino rizikas lėmusias priežastis ir siekia jų eliminavimo ateityje, todėl šio pasiūlymo stebėseną tęsime, vertindami teisėkūros iniciatyvas ir pokyčius teisiniame reglamentavime, aktualiaime nustatytoms korupcijos rizikoms.</p> |

|  |  |  |  |
|--|--|--|--|
|  |  | <p>ekspertų ir specialistų pareigybių aprašymai numatė, kad už darbo organizavimą, vykdant atestavimo ir rangovų dokumentų peržiūros funkcijas, SSVA atsakingas vyriausiasis atestavimo ekspertas. Atsižvelgdama į šią aplinkybę, SSVA netaikė poveikio priemonių šiuo metu SSVA dirbantiems 2 (dviem) atestavimo ekspertams, nes patikrinimo metu nenustatyta pakankamų įrodymų, susijusių su nurodytų atestavimo ekspertų kaltu veikimu ar neveikimu, vykdant statybos dalyvių ir rangovų dokumentų peržiūros funkcijas. Taip pat SSVA patikrinimo metu nustatyta, kad darbo organizavimo procesai analizuojamu laikotarpiu nebuvo pakankamai ar iš vis reglamentuoti, nebuvo veiksmingos vidinės kontrolės ir trūko techninių priemonių. SSVA nurodo, kad ėmėsi reikšmingų veiklos tobulinimo priemonių: skaitmenizuoja procesus, tobulina vidinį reglamentavimą ir parengė STT pateiktų pasiūlymų dėl kritinių antikorupcinių pastabų ir pasiūlymų dėl kitų antikorupcinių pastabų įgyvendinimo planą. SSVA taip pat nurodo, kad rengia Atestavimo nuostatus, kurių pagalba siekia įtvirtinti teisinį reglamentavimą, padėsiantį užtikrinti korupcijos rizikų suvaldymą. SSVA informavo, kad patvirtinus minėtus nuostatus, be kita ko, bus aiškiai apibrėžti ir procedūriniai terminai tiek peržiūrai atlikti, tiek atestavimo ekspertų išvadoms pateikti. 2025 m. SSVA planuoja išplėsti savitarnos funkcionalumus ir skaitmenizuoti priežiūros procesus.</p> <p><b>SSVA 2026-01-16 d. raštu nurodė, kad apie atliktą patikrinimą ir jo rezultatus SSVA 2025-04-01 raštu Nr. S-818-(4.3E) informavo STT ir AM.</b></p> |  |
|--|--|--|--|

|  |  |  |                                       |
|--|--|--|---------------------------------------|
|  | <p>1.34. SSVA Atestavimo nuostatuose reglamentuoti poreikio svarstyti skundą atestavimo ekspertų posėdyje nustatymo procedūrą, panaikinant diskreciją vienasmeniškai be nustatytų kriterijų spręsti dėl posėdžio sušaukimo klausimą, numatyti šios procedūros vykdytojus ir terminą, nustatyti atestavimo ekspertų posėdžių organizavimo tvarką, sušaukimo terminą, atsižvelgiant į skundo gavimo datą. Reglamentuoti, kad medžiaga, gauta iš kompetentingų institucijų dėl KA ar TPD turėtojo padaryto pažeidimo, visais atvejais pagal nustatytą tvarką būtų svarstoma atestavimo ekspertų posėdyje dėl galimo poveikio priemonės taikymo (dėl kritinės antikorupcinės pastabos Nr. 1.2.).</p> | <p><b>SSVA 2025-03-06 d. raštu informavo</b>, kad rengiami atestavimo nuostatai, kuriuose bus nustatyta poreikio svarstyti skundą atestavimo ekspertų posėdyje nustatymo tvarka, taip pat nustatyti kriterijai posėdžiui sušaukti, reglamentuoti šios procedūros vykdytojai ir terminai, nustatyta atestavimo ekspertų posėdžių organizavimo tvarka, sušaukimo terminai, atsižvelgiant į skundo gavimo datą. Planuojama reglamentuoti, kad medžiaga, gauta iš kompetentingų institucijų dėl KA ar TPD turėtojo padaryto pažeidimo, visais atvejais pagal nustatytą tvarką būtų svarstoma atestavimo ekspertų posėdyje dėl galimo poveikio priemonės taikymo.</p> <p><b>SSVA 2026-01-16 d. raštu nurodė</b>, kad Poveikio priemonių stovybos dalyviams taikymo aprašo projekte reglamentuota poreikio svarstyti skundą atestavimo ekspertų posėdyje nustatymo tvarka, nustatyti kriterijai posėdžiui sušaukti, reglamentuoti šios procedūros vykdytojai ir terminai, nustatyta Atestavimo ekspertų posėdžių organizavimo tvarka, numatyta, kad gavus medžiagą apie padarytą pažeidimą iš kompetentingų institucijų, dėl galimo poveikio priemonės taikymo visais atvejais perduodama vertinti Atestavimo komisijai.</p> | <p><b>Planuojama įgyvendinti.</b></p> |
| <p>1.3. Įtvirtinta „rašytinė“ posėdžių organizavimo forma, kurios įgyvendinimas praktikoje sąlygoja, kad komisijų nariai, kurie nėra SSVA darbuotojai, pilna apimtimi nevertina rangovų dokumentų peržiūrai pateiktų dokumentų, jie tiesiog pritaria</p> | <p>1.6. Nustatyti medžiagos (įskaitant posėdžio vaizdo ir garso įrašus), susijusios su poveikio priemonių taikymu, kvalifikacijos vertinimu ir dokumentų peržiūra, saugojimo terminus (dėl kritinės</p>  | <p><b>Aplinkos ministerija</b></p> <p><b>Aplinkos ministerija 2025-03-07 d. raštu informavo</b>, kad atsižvelgiant į tai, kad medžiagos (įskaitant posėdžio vaizdo ir garso įrašus), susijusios su poveikio priemonių taikymu, kvalifikacijos vertinimu ir dokumentų peržiūra, saugojimo terminai yra įtvirtinti Architektų profesinio atestavimo ir architektų profesinės</p>   | <p><b>Planuojama įgyvendinti.</b></p> |

|   |  |   |                                       |
|---|--|---|---------------------------------------|
| <p>SSVA parengtai išvadai, kurioje jau suformuluotas siūlymas nuo visos atestavimo ekspertų komisijos. Poveikio priemonių taikymo proceso atsekamumas yra komplikotas, kadangi posėdžiai neprotokoluojami. Nustatyta atvejų, kai nebuvo vykdomas posėdžių garso ir vaizdo įrašymas nors išvadose yra pažymėta, kad posėdžiai vyko nuotoliniu būdu. Darbotvarkės neskelbiamos viešai, ne visos jos registruojamos. Nagrinėtuose pavyzdžiuose pateikiama nepakankamos apimties poveikio priemonių taikymo proceso atsekamumui užtikrinti informacija. Garso ir vaizdo įrašai, nagrinėti atestavimo ekspertų dokumentai nėra sudėtinė rengiamų išvadų dalis. Apie garso ir vaizdo įrašų egzistavimą nenurodoma ir išvadų tekste (<i>motyvai išdėstyti 3.3. poskyryje</i>).</p> | <p>antikorupcinės pastabos Nr. 1.3.).</p>  | <p>kvalifikacijos pripažinimo vidaus tvarkos apraše<sup>1</sup>, kurį tvirtina Lietuvos architektų rūmų taryba, manytina, kad medžiagos susijusios su poveikio priemonių taikymu, kvalifikacijos vertinimu ir dokumentų peržiūra, saugojimo terminai turėtų būti numatyti SSVA Atestavimo nuostatuose.</p> <p><b>Aplinkos ministerija 2026-01-19 d. raštu informavo</b>, kad atsižvelgiant į tai, kad medžiagos (įskaitant posėdžio vaizdo ir garso įrašus), susijusios su poveikio priemonių taikymu, kvalifikacijos vertinimu ir dokumentų peržiūra, saugojimo terminai yra įtvirtinti Architektų profesinio atestavimo ir architektų profesinės kvalifikacijos pripažinimo vidaus tvarkos apraše, kurį tvirtina Lietuvos architektų rūmų taryba, manytina, kad medžiagos susijusios su poveikio priemonių taikymu, kvalifikacijos vertinimu ir dokumentų peržiūra, saugojimo terminai turėtų būti numatyti SSVA Atestavimo nuostatuose. 2025-12-22 SSVA raštu reg. Nr. S-3300-(4.3E) „Dėl projekto suderinimo“ pateiktų Aplinkos ministerijai derinti SSVA Atestavimo nuostatų 103 p. numatyta, kad garso ir vaizdo įrašas saugomas SSVA dokumentacijos plane nustatytais terminais.</p> |                                       |
|   | <p>1.7. Reglamente detalizuoti, kokiais atvejais KA ar TPD galiojimo naikinimas gali vykti supaprastinta tvarka, (pvz. KA ar TPD turėtojas mirė, bankrutavo ar paaiškėjo, jog jis yra išregistruotas iš Juridinių asmenų registro arba atveju, kai pats prašo naikinti KA ar TPD galiojimą (visiems išvardytiems</p> | <p><b>Aplinkos ministerija 2025-03-07 d. raštu informavo</b>, kad Reglamente numatys, kad KA ar TPD turėtojui mirus ar bankrutavus, ar kitais Reglamente nustatytais atvejais, KA ar TPD galiojimo naikinimas gali vykti supaprastinta tvarka. Taip pat numatysime tokių sprendimų priėmimo kontrolę.</p> <p><b>Aplinkos ministerija 2026-01-19 d. raštu informavo</b>, kad rengiamas Lietuvos Respublikos</p>  | <p><b>Planuojama įgyvendinti.</b></p> |

<sup>1</sup> <https://www.e-tar.lt/portal/lt/legalAct/3c80f370fe4011eea28cd23166221a3c/asr>

|             |   |  |                                       |
|-------------|---|--|---------------------------------------|
|             | <p>atvejams taikant išlygą, kad KA ar TPD turėtojas nėra padaręs kitų pažeidimų)). Numatyti tokių sprendimų priėmimo kontrolę (<i>dėl kritinės antikorupcinės pastabos Nr. 1.3.</i>).</p>   | <p>aplinkos ministro 2016 m. gruodžio 12 d. įsakymo Nr. D1-880 „Dėl statybos techninio reglamento STR 1.02.01:2017 „Statybos dalyvių atestavimo ir teisės pripažinimo tvarkos aprašas“ patvirtinimo“ pakeitimo projektas. Projektą planuojame patvirtinti 2026 m. II ketv. Reglamente planuojama detalizuoti, kad KA ar TPD turėtoji mirus ar bankrutavus, ar kitais Reglamente nustatytais atvejais KA ar TPD galiojimo naikinimas gali vykti supaprastinta tvarka. Taip pat numatysime tokių sprendimų priėmimo kontrolę.</p>  |                                       |
| <b>SSVA</b> |   |  |                                       |
|             | <p>1.35. Reglamentuoti atestavimo ekspertų komisijos darbo rezultatų fiksavimo informacinėmis sistemomis tvarką. Nustatyti medžiagos (įskaitant posėdžio vaizdo ir garso įrašą), susijusios su išvadų parengimu bei posėdžių vykdymu, saugojimo taisyklės. Sudaryti atestavimo ekspertams sąlygas informacinėse sistemose išvadas pasirašyti elektroninėmis priemonėmis (<i>dėl kritinės antikorupcinės pastabos Nr. 1.3.</i>).</p> | <p><b>SSVA 2025-03-06 d. raštu informavo</b>, kad rengiami atestavimo nuostatai. Juose bus įtvirtinta kaip Statybos sektoriaus vystymo informacinėje sistemoje (toliau – SSVIS) fiksuojami atestavimo ekspertų komisijos darbo rezultatai, nustatyta medžiagos, susijusios su išvadų parengimu bei posėdžių vykdymu saugojimo tvarka bei sprendžiamas klausimas dėl sąlygų atestavimo ekspertams išvadas SSVIS pasirašyti elektroninėmis priemonėmis.</p> <p><b>SSVA 2026-01-16 d. raštu informavo</b>, kad Atestavimo nuostatų projekte nustatyta, kad atestavimo ir teisės pripažinimo procedūros vyksta Statybos sektoriaus vystymo informacinėje sistemoje (toliau - SSVIS), taip pat reglamentuota išvadų teikimo, pasirašymo SSVIS tvarka, nustatyta posėdžių vaizdo ir garso registravimo ir saugojimo tvarkos. Nuo 2025 m. balandžio mėnesio Atestavimo ekspertai teikiamas išvadas SSVIS pasirašo naudodamiesi Smart ID, Mobile ID. Poveikio priemonių statybos dalyviams taikymo aprašo projekte numatyta Atestavimo</p> | <p><b>Planuojama įgyvendinti.</b></p> |

|   |  |  |  |
|---|--|--|--|
|   |  | komisijos išvados parengimo ir pasirašymo tvarkos, nustatyta vaizdo įrašų saugojimo tvarka. Atestavimo ekspertų išvados priėmimas SSVIS diegiamas ir bus baigtas 2026 m. I pusmetį.                |  |
| 1.36. Reglamentavime detalizuoti „rašytinių“ posėdžių vykdymo tvarką, aiškiai numatant atvejus, kada posėdžiai gali vykti tokiu būdu ir užtikrinant, kad juose dalyvaujantys atestavimo ekspertai pilna apimtimi susipažintų su visa svarstoma medžiaga ( <i>dėl kritinės antikorupcinės pastabos Nr. 1.3.</i> ). | <p><b>SSVA 2025-03-06 d. raštu informavo</b>, kad rengiami atestavimo nuostatai juose įtvirtinant ir „rašytinių“ posėdžių vykdymo tvarką, be kita ko nustatant, kada posėdžiai gali vykti tokiu būdu ir užtikrinant, kad juos dalyvaujantys atestavimo ekspertai pilna apimtimi susipažintų su visa svarstoma medžiaga.</p> <p><b>SSVA 2026-01-16 d. raštu informavo</b>, kad Atestavimo nuostatų projekte įtvirtinti žodiniai ir rašytiniai posėdžiai, reglamentuota, kokiais atvejais jie rengiami. Atestavimo ekspertai su posėdžių medžiaga susipažįsta SSVIS. Poveikio priemonių statybos dalyviams taikymo aprašo projekte įtvirtinti žodiniai ir rašytiniai posėdžiai, reglamentuota, kokiais atvejais jie rengiami, kokiais būdais Atestavimo ekspertai sukurtame „Microsoft Teams“ aplanke susipažįsta su svarstoma medžiaga.</p> | <b>Planuojama įgyvendinti.</b>   |  |
| 1.37. Užtikrinti, kad posėdžiai būtų fiksuojami vaizdo ir garso įrašu ir apie tai būtų pažymima išvadoje ( <i>dėl kritinės antikorupcinės pastabos Nr. 1.3.</i> ).  | <p><b>SSVA 2025-03-06 d. raštu informavo</b>, kad posėdžiai fiksuojami vaizdo ir garso įrašu, dalyviai apie tai įspėjami, nuo 2025-03-01 išvadose žymima ir apie darytus vaizdo bei garso įrašus.</p> <p><b>SSVA 2026-01-16 d. raštu informavo</b>, kad Atestavimo nuostatų projekte įtvirtinta, kad išvadose nurodoma, jog daromas posėdžio vaizdo ir garso įrašas. Nuo 2025 m. lapkričio mėnesio organizuojami posėdžiai fiksuojami vaizdo ir garso įrašu, dalyviai apie tai įspėjami ir išvadose žymima apie darytus vaizdo bei garso įrašus.</p>   | <b>Planuojama įgyvendinti.</b><br><br>Pasiūlymo įgyvendinamumo vertinimą atliksime, kai bus patvirtinti ir įsigalios Atestavimo nuostatų bei Poveikio priemonių taikymo aprašo projektų nuostatos. |  |

|  |  |   |   |
|--|--|---|---|
|  |  | <p>Poveikio priemonių statybos dalyviams taikymo aprašo projekte įvirtinta Atestavimo komisijos posėdžio vaizdo įrašo bei garso saugojimo tvarka. Atkreiptinas dėmesys, kad posėdžių vaizdo bei garso įrašai jau nuo 2025 m. kovo 1 d. daromi ir saugojami, posėdžio dalyviai išpėjami apie daromus vaizdo bei garso įrašus.</p>  |   |
|  | <p>1.38. Užtikrinti, kad atestavimo ekspertų posėdžių darbotvarkėse atsispindėtų visa informacija dėl svarstomų klausimų (t. y. nurodyti raštų, gautų SSVA dėl nagrinėjamo klausimo, gavimo datas, registracijos numerius, įvardinti svarstomus asmenis ir kt.), taip pat jos būtų registruojamos ir saugomos nustatyta tvarka (<i>dėl kritinės antikorporacinės pastabos Nr. 1.3.</i>).</p> | <p><b>SSVA 2025-03-06 d. raštu informavo</b>, kad svarstomiems atestavimo ekspertų posėdžiuose klausimams dėl poveikio priemonių taikymo, nagrinėjant skundus ar atliekant ūkio subjektų planinius/ neplaninius patikrinimus jau dabar yra rengiamos darbotvarkės, kuriose atsispindi raštų, gautų SSVA dėl nagrinėjamo klausimo, gavimo data, registracijos numeris, įvardinami svarstomi asmenys ir kt. Darbotvarkės registruojamos, jų saugojimo tvarka bus reglamentuota rengiamuose atestavimo nuostatuose. Kitų atestavimo ekspertų posėdžių darbotvarkių skelbimo tvarka ir darbotvarkių turinys bus reglamentuota rengiamuose atestavimo nuostatuose.</p> <p><b>SSVA 2026-01-16 d. raštu informavo</b>, jog Atestavimo nuostatų projekte reglamentuota, kad darbotvarkėse atsispindės dėl ko šaukiamas posėdis, jo data, laikas, vieta, taip pat terminai, prieš kiek laiko skelbiamos rašytinių ir žodinių posėdžių darbotvarkės, taip pat darbotvarkių registravimo ir saugojimo tvarka.</p> <p>Poveikio priemonių statybos dalyviams taikymo aprašo projekte numatyta darbotvarkės rengimo, registravimo, saugojimo tvarka. Atkreiptinas dėmesys, kad Atestavimo ekspertų posėdžiuose, kuriuose svarstomi klausimai dėl poveikio priemonių taikymo, nagrinėjant skundus ar atlikus</p> | <p><b>Planuojama įgyvendinti.</b></p> <p>Pasiūlymo įgyvendinamumo vertinimą atliksime, kai bus patvirtinti ir įsigalios Atestavimo nuostatų bei Poveikio priemonių taikymo aprašo projektų nuostatos.</p> |

|   |   |  |  |
|---|---|--|--|
|   |   | ūkio subjektų planinius/neplaninius patikrinimus bei KA peržiūras, jau nuo 2025 m. kovo 1 d. yra rengiamos darbotvarkės, kuriose atsispindi raštų, gautų SSVA dėl nagrinėjamo klausimo gavimo data, registracijos numeris, įvardinami svarstomi asmenys ir kt.   |  |
|   | 1.39. Viešai, interneto svetainėje, skelbti duomenis apie posėdžių organizavimą (kada ir kokiam tikslui šaukiami atestavimo ekspertų posėdžiai (dėl kritinės antikorpūcinės pastabos Nr. 1.3.). | <p><b>SSVA 2025-03-06 d. raštu informavo</b>, kad SSVA organizuojamų posėdžių darbotvarkė ir informacija apie organizuojamą posėdį dėl poveikio priemonių taikymo, nagrinėjant skundus ar atliekant planinius/ neplaninius patikrinimus jau dabar skelbiama SSVA interneto svetainėje. Kitų atestavimo ekspertų posėdžių darbotvarkės bus skelbiamos patvirtinus atestavimo nuostatus.</p> <p><b>SSVA 2026-01-16 d. raštu informavo</b>, kad Atestavimo nuostatų projekte reglamentuota, kad informacija dėl ko šaukiamas posėdis bus skelbiama SSVA interneto svetainėje <a href="http://www.ssva.lt">www.ssva.lt</a>. Poveikio priemonių stovybos dalyviams taikymo aprašo projekte numatyta informacijos apie šaukiamus Atestavimo komisijos posėdžius tvarka. SSVA organizuojamų posėdžių darbotvarkė ir informacija apie organizuojamą posėdį dėl poveikio priemonių taikymo, nagrinėjant skundus ar atliekant planinius/ neplaninius patikrinimus nuo 2025 m. kovo 1 d. skelbiama SSVA interneto svetainėje <a href="http://www.ssva.lt">www.ssva.lt</a></p> | <b>Planuojama įgyvendinti.</b><br>Siūlome apsvarstyti galimybę <a href="http://www.ssva.lt">www.ssva.lt</a> teikti duomenis patogiu vartotojui būdu, pvz. sukurti atskirą aplinką svetainėje, kurioje galėtų būti teikiama informacija apie posėdžių organizavimą ir organizuotų posėdžių rezultatus. Šiuo metu tokia informacija teikiama bendrame naujienų sraute <sup>2</sup> . |
| 1.4. SSVA veikloje nustatyta atveju, kai atestavimo ekspertai nerengia rašytinių išvadų dėl poveikio priemonių taikymo. Kai kuriais atvejais sprendimai taikyti poveikio priemones priimami |   | <b>Aplinkos ministerija</b>  |  |
|   | 1.8. Atlikti patikrinimą siekiant nustatyti dėl kokių aplinkybių nebuvo laikomasi nustatyto reglamentavimo ir tvarkos, rengiant išvadas, esant būtinybei  | <b>Aplinkos ministerija 2025-03-07 d. raštu informavo</b> , kad 2025-01-20 raštu Nr. D8(E)-247 „Dėl korupcijos rizikos analizės pasiūlymų įgyvendinimo“ pavedė SSVA atlikti patikrinimus nurodytus STT pateiktoje Korupcijos rizikos   | <b>Planuojama įgyvendinti.</b><br>Vertiname, kad SSVA, atlikusi patikrinimą, išgrynino rizikas lėmusias priežastis ir siekia jų eliminavimo ateityje, todėl šio  |

<sup>2</sup> <https://www.ssva.lt/cms/naujienos/informacija-apie-2025-m-lapkricio-men-vykstancius-atestavimo-ekspertu-posedzius>

|   |  |  |   |
|---|--|--|---|
| <p>vadovaujantis vien posėdžio sekretoriaus parengta „suvestine“ išvada, kurios parengimo Reglamento nuostatos nenumato. Atestavimo ekspertai išvadų nepasirašo fiziniiais ar kvalifikuotais parašais, o išvadoms pritariama elektroniniais laiškais. Praktikoje atestavimo ekspertų išvadas dėl poveikio priemonių taikymo delsiama surašyti. Nustatyta atvejų, kai atestavimo ekspertų išvados iš vis nebuvo parengtos ir statybos dalyviai išvengė poveikio priemonių taikymo. SSSVA reglamentavimas numato, kad atestavimo ekspertų svarstymo dėl skundo aplinkybių metu, skundo nagrinėjimo terminas stabdomas, o nesant nuostatų, apibrėžiančių atestavimo ekspertų svarstymui skiriamą laiką, nagrinėjimas gali būti stabdomas neribotam laiko tarpui (<i>motyvai išdėstyti 3.4. poskyryje</i>).</p> | <p>– taikyti atitinkamas atsakomybės formas. Apie nustatytas aplinkybes ir priimtus sprendimus informuoti STT. Nustačius aplinkybes, lėmusias tokias situacijas – imtis papildomos teisėkūros iniciatyvos ir keisti poįstatyminį reglamentavimą, siekiant suvaldyti šias rizikas (<i>dėl kritinės antikorupcinės pastabos Nr. 1.4.</i>).</p>   | <p>analizės išvadoje (argumentai nurodyti prie 1.2 pastabos).</p> <p><b>Aplinkos ministerija 2026-01-19 d. raštu informavo</b>, kad AM 2025-01-20 raštu Nr. D8(E)-247 „Dėl korupcijos rizikos analizės pasiūlymų įgyvendinimo“ pavedė SSSVA atlikti patikrinimus nurodytus STT pateiktoje Korupcijos rizikos analizės išvadoje (argumentai pateikti prie 1.2 pastabos). SSSVA 2025-04-01 raštu Nr. S-818-(4.3E) „Dėl korupcijos rizikos analizės pasiūlymų įgyvendinimo“ pateikė informaciją Aplinkos ministerijai ir STT.</p>   | <p>pasiūlymo stebėseną tęsime, vertindami teisėkūros iniciatyvas ir pokyčius teisiniame reglamentavime, aktualiaame nustatytoms korupcijos rizikoms.</p>  |
| <b>SSVA</b>   |  |  |   |
|   | <p>1.40. Atlikti patikrinimą siekiant nustatyti dėl kokių aplinkybių nebuvo laikomasi nustatyto reglamentavimo ir tvarkos, rengiant išvadas, esant būtinybei – taikyti atitinkamas atsakomybės formas. Apie nustatytas aplinkybes ir priimtus sprendimus informuoti STT. Nustačius aplinkybes, lėmusias tokias situacijas – imtis papildomos teisėkūros iniciatyvos ir keisti poįstatyminį reglamentavimą, siekiant suvaldyti šias rizikas (<i>dėl kritinės antikorupcinės pastabos Nr. 1.4.</i>).</p> | <p><b>SSVA 2025-03-06 d. raštu informavo</b>, kad atlikta analizė dėl kokių aplinkybių nebuvo laikomasi nustatyto reglamentavimo ir tvarkos, rengiant išvadas. Nustatyta, kad tiriamu laikotarpiu buvo taikytas ydingas užduočių formavimas, neteisingai pasirinkti prioritetai, nevykdoma užduočių vykdymo kontrolė. Šios pastabos apimtyje, siekiant suvaldyti rizikas, rengiamuose atestavimo nuostatuose, bus aiškiai reglamentuoti terminai ir vykdoma užduočių ir terminų laikymosi kontrolė.</p> <p><b>SSVA 2025-04-01 d. raštu informavo</b>, SSSVA, atlikusi patikrinimą KRA išvados siūlymų apimtyje, nustatė, kad dalis atsakingų SSSVA darbuotojų, dėl kurių galimo veikimo ar neveikimo kilo korupcijos rizikų, jau nebedirba. Laikotarpiu nuo 2021-01-01 d. iki 2023-06-30 d. galioję vyriausiojo atestavimo eksperto, atestavimo ekspertų ir specialistų pareigybių aprašymai numatė, kad už darbo organizavimą, vykdam atestavimo ir rangovų dokumentų peržiūros</p> | <p><b>Planuojama įgyvendinti.</b></p> <p>Vertiname, kad SSSVA, atlikusi patikrinimą, išgrynino rizikas lėmusias priešastis ir siekia jų eliminavimo ateityje, todėl šio pasiūlymo stebėseną tęsime, vertindami teisėkūros iniciatyvas ir pokyčius teisiniame reglamentavime, aktualiaame nustatytoms korupcijos rizikoms.</p> |

|  |  |   |  |
|--|--|---|--|
|  |  | <p>funkcijas, SSVA atsakingas vyriausiasis atestavimo ekspertas. Atsižvelgdama į šią aplinkybę, SSVA netaikė poveikio priemonių šiuo metu SSVA dirbantiems 2 (dviem) atestavimo ekspertams, nes patikrinimo metu nenustatyta pakankamų įrodymų, susijusių su nurodytu atestavimo ekspertų kaltu veikimu ar neveikimu, vykdant statybos dalyvių ir rangovų dokumentų peržiūros funkcijas. Taip pat SSVA patikrinimo metu nustatyta, kad darbo organizavimo procesai analizuojamu laikotarpiu nebuvo pakankamai ar iš vis reglamentuoti, nebuvo veiksmingos vidinės kontrolės ir trūko techninių priemonių. SSVA nurodo, kad ėmėsi reikšmingų veiklos tobulinimo priemonių: skaitmenizuoja procesus, tobulina vidinį reglamentavimą ir parengė STT pateiktų pasiūlymų dėl kritinių antikorupcinių pastabų ir pasiūlymų dėl kitų antikorupcinių pastabų įgyvendinimo planą. SSVA taip pat nurodo, kad rengia Atestavimo nuostatus, kurių pagalba siekia įtvirtinti teisinį reglamentavimą, padėsiantį užtikrinti korupcijos rizikų suvaldymą. SSVA informavo, kad patvirtinus minėtus nuostatus, be kita ko, bus aiškiai apibrėžti ir procedūriniai terminai tiek peržiūrai atlikti, tiek atestavimo ekspertų išvadoms pateikti. 2025 m. SSVA planuoja išplėsti savitarnos funkcionalumus ir skaitmenizuoti priežiūros procesus.</p> <p><b>SSVA 2026-01-16 d. raštu informavo</b>, kad apie atliktą patikrinimą ir jo rezultatus SSVA 2025-04-01 raštu Nr. S-818-(4.3E) informavo STT ir AM.</p> |  |
|  | <p>1.41. SSVA Atestavimo nuostatuose aiškiai reglamentuoti terminus, per</p> | <p><b>SSVA 2025-03-06 d. raštu informavo</b>, kad rengiami atestavimo nuostatai. Juose bus aiškiai reglamentuoti terminai, per kuriuos atestavimo</p>   | <p><b>Planuojama įgyvendinti.</b><br/>Pasiūlymo įgyvendinamumo</p> |

|  |  |   |  |
|--|--|---|--|
|  | <p>kuriuos atestavimo ekspertai turi apsvarstyti skundą ir pateikti SSVA direktoriui išvadą dėl poveikio priemonės taikymo SSVA Atestavimo nuostatuose aiškiai reglamentuoti terminus, per kuriuos atestavimo ekspertai turi apsvarstyti skundą ir pateikti SSVA direktoriui išvadą dėl poveikio priemonės taikymo (<i>dėl kritinės antikorupcinės pastabos Nr. 1.4.</i>).</p> | <p>ekspertai turi apsvarstyti skundą ir pateikti SSVA direktoriui išvadą dėl poveikio priemonės taikymo.</p> <p><b>SSVA 2026-01-16 d. raštu informavo</b>, kad Poveikio priemonių statybos dalyviams taikymo aprašo projekte numatyti aiškūs terminai per kuriuos Atestavimo komisija turi įvertinti skundo medžiagą ir pateikti išvadą dėl poveikio priemonės taikymo.</p>   | <p>vertinimą atliksime, kai bus patvirtinti ir įsigalios Atestavimo nuostatų bei Poveikio priemonių taikymo aprašo projektų nuostatos.</p> |
|  | <p>1.42.Reglamentuoti kontrolės mechanizmą, leidžiantį efektyviai identifikuoti atvejus, kai išvada nėra parengiama laiku, numatyti aiškius SSVA darbuotojų ir atestavimo ekspertų veiksmus tokiais atvejais (<i>dėl kritinės antikorupcinės pastabos Nr. 1.4.</i>).</p>   | <p><b>SSVA 2025-03-06 d. raštu informavo</b>, kad rengiamuose atestavimo nuostatuose bus aiškiai reglamentuoti terminai išvadai parengti ir SSVA darbuotojų ir atestavimo ekspertų veiksmai, jei išvada nėra parengiama laiku.</p> <p><b>SSVA 2026-01-16 d. raštu informavo</b>, kad Atestavimo nuostatų projekte reglamentuoti išvados parengimo terminai. Kadangi atestavimo ir teisės pripažinimo procedūros vykdomos SSVIS, vėluoti teikiant išvadas nėra galimybių, nes SSVIS nepateikęs išvadų neleidžia toliau vykdyti procedūrų. Kadangi atestavimo ekspertų paslaugų teikimo tvarka bus nustatyta paslaugų sutartyje, sudaromoje tarp organizacijos ir SSVA, sutartyje bus nustatytas reikalavimas organizacijai į komisijos sudėtį deleguoti kitą atestavimo ekspertą, jei paskirtasis nevykdo pareigų.</p> <p>Poveikio priemonių statybos dalyviams taikymo aprašo projekte numatyti aiškūs terminai ir kontrolės mechanizmas, kad išvada būtų parengiama laiku. Nuo 2025 metų vykdomi SSVIS funkcionalumų vystymo darbai dėl poveikio priemonių taikymo procedūrų perkėlimo į SSVIS</p> | <p><b>Planuojama įgyvendinti.</b></p>  |

|  |  |  |   |
|--|--|--|---|
|  |  | (atlikta statybos dalyvių KA ir TPD peržiūrų ir veiklos patikrinimų funkcijų perkėlimo į SSVIS galimybių analizė, padaryti parengiamieji procesų pagal SSVIS funkcionalumus derinimo darbai, dėl poveikio priemonių taikymo procedūrų perkėlimo į SSVIS), siekiant užtikrinti dar griežtesnį nustatytų terminų laikymosi kontrolės mechanizmą. Įgyvendinimo terminas 2026 m. III-IV ketv.  |   |
|  | 1.43. Patvirtinti atestavimo ekspertų išvados (-ų) formą (-as) <i>(dėl kritinės antikorupcinės pastabos Nr. 1.4.)</i> .  | <p><b>SSVA 2025-03-06 d. raštu informavo</b>, kad atestavimo ekspertų išvados forma bus patvirtinta kartu su atestavimo nuostatais.</p> <p><b>SSVA 2026-01-16 d. raštu informavo</b>, kad Atestavimo nuostatų projekte įtvirtinti reikalavimai atestavimo ekspertų išvadai. Atestavimo ekspertų išvada yra teikiama SSVIS, pildant atitinkamus informacinius laukus.</p> <p>Poveikio priemonių statybos dalyviams taikymo aprašo projekte numatyti reikalavimai Atestavimo komisijos išvadai ir jos rengimo tvarka.</p>  | <b>Planuojama įgyvendinti.</b>  |
| 1.5. Nepakankamai aiškiai reglamentuoti dokumentų pateikimo terminai, netaikomos poveikio priemonės arba jas delsiama taikyti, kai rangovas nepateikė dokumentų peržiūrai. Galiojantis teisinis reguliavimas nenumato, kokių momentu ir forma SSVA turi kreiptis į rangovus, siekdama juos išpėti apie dokumentų pateikimą peržiūrai. Šis procesas reguliuojamas sutartiniais įsipareigojimais, kurie sudaro |  | <b>Aplinkos ministerija</b>  |   |
|  | 1.9. Inicijuoti teisinio reglamentavimo pokyčius, siekiant atsisakyti SSVA pareigos prašyti KA ir (ar) TPD turėtojus pateikti dokumentus peržiūrai arba kvalifikacijos tobulinimo įvertinimui <i>(dėl kritinės antikorupcinės pastabos Nr. 1.5.)</i> . | <p><b>Aplinkos ministerija 2025-03-07 d. raštu informavo</b>, kad planuoja peržiūrėti KA juridiniams asmenims išdavimo reguliavimą ir įvertinti juridinių asmenų atestavimo tikslingumą.</p> <p><b>Aplinkos ministerija 2026-01-19 d. raštu informavo</b>, kad rengiamas Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2016 m. gruodžio 12 d. įsakymo Nr. D1-880 „Dėl statybos techninio reglamento STR 1.02.01:2017 „Statybos dalyvių atestavimo ir teisės pripažinimo tvarkos aprašas“ patvirtinimo“ pakeitimo projektas. Projektą planuojama patvirtinti 2026 m. II ketv. Aplinkos ministerija</p> | <b>Planuojama įgyvendinti.</b>  |
|  |  |  | Pažymėtina, kad šiuo metu vertinamas juridinių asmenų atestavimo tikslingumas, todėl galimi teisinio reguliavimo pokyčiai, galintys pakeisti rangovų kvalifikacijos atitikties užtikrinimo ir priežiūros mechanizmą. STT vertinimu, juridinių asmenų atestavimo ir periodinės peržiūros atsisakymas |

|   |   |   |  |
|---|---|---|--|
| <p>galimybę suteikti rangovui ilgesnį terminą dokumentų pateikimui nei numato galiojantis reglamentavimas (motyvai išdėstyti 3.5. poskyryje).</p> |   | <p>taip pat nurodė, kad peržiūrimas KA juridiniams asmenims išdavimo reguliavimas ir vertinamas juridinių asmenų atestavimo tikslingumas.</p>   | <p>silpnintų sisteminę kontrolę, nes fizinių asmenų atestavimas neužtikrina, kad įmonė realiai turi reikiamus pajėgumus, vidaus procedūras ir atsakomybės paskirstymą kvalifikaciniams reikalavimams laikytis. Tokiu atveju didėtų rizika, kad neatitikimai būtų nustatomi pavėluotai (tik po incidentų, skundų ar patikrinimų), o poveikio priemonės taptų mažiau veiksmingos, nes kontrolė nebūtų nukreipta į subjektą, kuris organizuoja veiklą ir gauna ekonominę naudą.</p> |
|   | <p>1.10. Reglamente apibrėžti konkrečios dokumentų peržiūros datos nustatymo taisyklę bei numatyti KA ir (ar) TPD turėtojams pareigą savarankiškai (t. y. be SSVA prašymų) per numatytą terminą iki šios datos teikti dokumentus peržiūrai arba kvalifikacijos tobulinimo vertinimui (dėl kritinės antikorporacinės pastabos Nr. 1.5.).</p> | <p><b>Aplinkos ministerija 2025-03-07 d. raštu informavo</b>, kad Reglamente nustatys konkrečios dokumentų peržiūros datos nustatymo taisyklę bei numatys KA ir (ar) TPD turėtojams pareigą savarankiškai (t. y. be SSVA prašymų) per numatytą terminą iki šios datos teikti dokumentus peržiūrai arba kvalifikacijos tobulinimo vertinimui. Aplinkos ministerija planuoja šį procesą vykdyti automatiškai būdu.</p> <p><b>Aplinkos ministerija 2026-01-19 d. raštu informavo</b>, kad rengiamas Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2016 m. gruodžio 12 d. įsakymo Nr. D1-880 „Dėl statybos techninio reglamento STR 1.02.01:2017 „Statybos dalyvių atestavimo ir teisės pripažinimo tvarkos aprašas“ patvirtinimo“ pakeitimo projektas. Projektą planuojama patvirtinti 2026 m. II ketv. Reglamente planuojama</p> | <p><b>Planuojama įgyvendinti.</b></p>  |

|  |   |  |  |
|--|---|--|--|
|  |   | apibrėžti konkrečios dokumentų peržiūros datos nustatymo taisyklę bei numatyti KA ir (ar) TPD turėtojams pareigą savarankiškai (t. y. be SSVA prašymų) per numatytą terminą iki šios datos teikti dokumentus peržiūrai arba kvalifikacijos tobulinimo vertinimui. Planuojama šį procesą vykdyti automatiškai būdu. |  |
| 1.11. Tobulinti teisinį reglamentavimą, numatant terminą SSVA įvertinti, ar pateikti visi dokumentai dokumentų peržiūrai ir kvalifikacijos tobulinimo vertinimui ( <i>dėl kritinės antikorupcinės pastabos Nr. 1.5.</i> ).         | <b>Aplinkos ministerija 2025-03-07 d. raštu informavo</b> , kad Reglamente numatys terminą SSVA įvertinti, ar pateikti visi dokumentai dokumentų peržiūrai ir kvalifikacijos tobulinimo vertinimui.<br><br><b>Aplinkos ministerija 2026-01-19 d. raštu informavo</b> , kad rengiamas Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2016 m. gruodžio 12 d. įsakymo Nr. D1-880 „Dėl statybos techninio reglamento STR 1.02.01:2017 „Statybos dalyvių atestavimo ir teisės pripažinimo tvarkos aprašas“ patvirtinimo“ pakeitimo projektas. Projektą planuojama patvirtinti 2026 m. II ketv. Reglamente planuojama numatyti terminą SSVA įvertinti, ar pateikti visi dokumentai dokumentų peržiūrai ir kvalifikacijos tobulinimo vertinimui. | <b>Planuojama įgyvendinti.</b>   |  |
| 1.12. Atvejams, kai rangovas ar vadovas nepateikia dokumentų, optimizuoti poveikio priemonių taikymo procedūrų vykdymą, nustatyti aiškius terminus SSVA veiksams atlikti ( <i>dėl kritinės antikorupcinės pastabos Nr. 1.5.</i> ). | <b>Aplinkos ministerija 2025-03-07 d. raštu informavo</b> , kad atvejams, kai vadovas nepateikia dokumentų, optimizuos poveikio priemonių taikymo procedūrų vykdymą ir Reglamente nustatys terminus SSVA veiksams atlikti.<br><br>Taip pat Aplinkos ministerija planuoja peržiūrėti KA juridiniams asmenims išdavimo reguliavimą ir įvertinti juridinių asmenų atestavimo tikslumą.<br><br><b>Aplinkos ministerija 2026-01-19 d. raštu</b>  | <b>Planuojama įgyvendinti.</b><br><br>Pažymėtina, kad šiuo metu vertinamas juridinių asmenų atestavimo tikslumas, todėl galimi teisinio reguliavimo pokyčiai, galintys pakeisti rangovų kvalifikacijos atitikties užtikrinimo ir priežiūros mechanizmą. STT  |  |

|  |   |  |  |
|--|---|--|--|
|  |   | <p><b>informavo</b>, kad rengiamas Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2016 m. gruodžio 12 d. įsakymo Nr. D1-880 „Dėl statybos techninio reglamento STR 1.02.01:2017 „Statybos dalyvių atestavimo ir teisės pripažinimo tvarkos aprašas“ patvirtinimo“ pakeitimo projektas. Projektą planuojama patvirtinti 2026 m. II ketv. Planuojama optimizuoti poveikio priemonių taikymo procedūrų vykdymą ir Reglamente nustatyti terminus SSVA veiksams atlikti, kai vadovas nepateikia dokumentų. Peržiūrimas KA juridiniams asmenims išdavimo reguliavimas ir vertinamas juridinių asmenų atestavimo tikslingumas.</p>  | <p>vertinimu, juridinių asmenų atestavimo ir periodinės peržiūros atsisakymas silpnintų sisteminę kontrolę, nes fizinių asmenų atestavimas neužtikrina, kad įmonė realiai turi reikiamus pajėgumus, vidaus procedūras ir atsakomybės paskirstymą kvalifikaciniam reikalavimams laikytis. Tokiu atveju didėtų rizika, kad neatitikimai būtų nustatomi pavėluotai (tik po incidentų, skundų ar patikrinimų), o poveikio priemonės taptų mažiau veiksmingos, nes kontrolė nebūtų nukreipta į subjektą, kuris organizuoja veiklą ir gauna ekonominę naudą.</p> |
|  | <p>1.13. Reglamentuoti, kokiais atvejais ir kokiam terminui gali būti pratęstas dokumentų pateikimo peržiūrai arba kvalifikacijos tobulinimo vertinimui laikotarpis (<i>dėl kritinės antikorupcinės pastabos Nr. 1.5.</i>).</p> | <p><b>Aplinkos ministerija 2025-03-07 d. raštu informavo</b>, kad Reglamente nustatys, kokiais atvejais ir kokiam terminui gali būti pratęstas dokumentų pateikimo peržiūrai arba kvalifikacijos tobulinimo vertinimui laikotarpis.</p> <p><b>Aplinkos ministerija 2026-01-19 d. raštu informavo</b>, kad rengiamas Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2016 m. gruodžio 12 d. įsakymo Nr. D1-880 „Dėl statybos techninio reglamento STR 1.02.01:2017 „Statybos dalyvių atestavimo ir teisės pripažinimo tvarkos aprašas“ patvirtinimo“ pakeitimo projektas. Projektą planuojama patvirtinti 2026 m. II ketv. Reglamente planuojama nustatyti, kokiais atvejais ir kokiam terminui gali</p> | <p><b>Planuojama įgyvendinti.</b></p>  |

|  |   |   |   |
|--|---|---|---|
|  |   | būti pratęstas dokumentų pateikimo peržiūrai arba kvalifikacijos tobulinimo vertinimui laikotarpis.   |   |
|  | 1.14. Reglamentavime numatyti, kad vykdant atestavimo, teisės pripažinimo, kvalifikacijos tobulinimo vertinimo ir dokumentų peržiūros procesus, statybos dalyvių teikiami prašymai (kt. dokumentai) visais atvejais būtų registruojami ( <i>dėl kritinės antikorupcinės pastabos Nr. 1.5.</i> ).  | <p><b>Aplinkos ministerija 2025-03-07 d. raštu informavo</b>, kad Reglamente įtvirtins, kad statybos dalyvių teikiami prašymai visais atvejais būtų registruojami.</p> <p><b>Aplinkos ministerija 2026-01-19 d. raštu informavo</b>, kad rengiamas Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2016 m. gruodžio 12 d. įsakymo Nr. D1-880 „Dėl statybos techninio reglamento STR 1.02.01:2017 „Statybos dalyvių atestavimo ir teisės pripažinimo tvarkos aprašas“ patvirtinimo“ pakeitimo projektas. Projektą planuojama patvirtinti 2026 m. II ketv. Reglamente planuojama įtvirtinti, kad statybos dalyvių teikiami prašymai visais atvejais būtų registruojami.</p>  | <b>Planuojama įgyvendinti.</b>  |
|  | 1.15. Organizuoti nuolatinį tarpinstitucinį duomenų apie KA ir (ar) TPD turėtojus, vėluojančius pateikti dokumentus kvalifikacijos tobulinimo vertinimui arba peržiūrai, teikimą, siekiant juos įtraukti į VTPSI rizikos valdymo sistemą (kuri skirta VTPSI vykdomų patikrinimų pagal statybos dalyvių rizikingumą automatiniam planavimui) ( <i>dėl kritinės antikorupcinės pastabos Nr. 1.5.</i> ). | <p><b>Aplinkos ministerija 2025-03-07 d. raštu informavo</b>, kad organizuos pasitarimą su SSVA ir VTPSI dėl galimybės teikti duomenis VTPSI apie KA ir (ar) TPD turėtojus, vėluojančius pateikti dokumentus kvalifikacijos tobulinimo vertinimui arba peržiūrai.</p> <p><b>Aplinkos ministerija 2026-01-19 d. raštu informavo</b>, kad parengtas ir patvirtintas Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2024 m. lapkričio 22 d. įsakymu Nr. D1-400 „Dėl Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2016 m. gruodžio 12 d. įsakymu Nr. D1-880 „Dėl statybos techninio reglamento STR 1.02.01:2017 „Statybos dalyvių atestavimo ir teisės pripažinimo tvarkos aprašas“ patvirtinimo“ pakeitimo projektas, kuriame atliktas</p> | <b>Neįgyvendinta.</b><br><br>STT vertinimu, pasiūlymas praktiškai nėra įgyvendintas: nors reglamentavime numatytas rizikos vertinimu grįstas metinis peržiūrų planavimas ir atsakomybė už peržiūrai reikalingų dokumentų nepateikimą, viešai skelbiami SSVA duomenys <sup>3</sup> rodo, kad nustačius neatitikimus ar statybos dalyviui nepateikus dokumentų, poveikio priemonės ne visada taikomos |

<sup>3</sup><https://www.ssva.lt/cms/naujienos/informacija-apie-2026-m-sausio-men-vykstancius-atestavimo-ekspertu-posedzius>  
[https://www.ssva.lt/cms/images/ssvadocs/2026\\_01\\_15\\_darbotvarke\\_2.pdf](https://www.ssva.lt/cms/images/ssvadocs/2026_01_15_darbotvarke_2.pdf) (žr. 2026-01-19 d.)

|  |  |   |   |
|--|--|---|---|
|  |  | <p>105 p. pakeitimas, numatantis, kad statybos rangovų peržiūros atliekamos pagal metinį peržiūrų planą, kuris sudaromas kiekvienų metų pradžioje, įvertinus KA ir TPD turėtojų rizikingumą. Tokio dalyko kaip vėlavimas pateikti dokumentus peržiūrai tiesiog nebeliko, nes statybos rangovai yra informuojami apie planuojamą atlikti peržiūrą ir nurodoma pateikti dokumentus. Jei dokumentai nepateikiami arba nustatomos neatitiktys, yra taikomos poveikio priemonės (KA ar TPD sustabdymas):</p> <p><i>„105. Atestavimą atliekanti organizacija vykdo Reglamento 1.3 ir 1.4 papunkčiuose nurodytiems asmenims išduotų kvalifikacijos atestatų ir TPD peržiūrą, kuri apima visų šių kvalifikacijos atestatų ir TPD turėtojų rizikos įvertinimą dėl atitikties kvalifikaciniam reikalavimams ir pagal šį rizikos vertinimą atrinktų kvalifikacijos atestatų ir TPD turėtojų atitikties kvalifikaciniam reikalavimams patikrinimą. Atestavimą atliekanti organizacija ne rečiau kaip kartą per metus atestavimą atliekančios organizacijos norminiame administraciniame akte nustatyta tvarka įvertina visų Reglamento 1.3 ir 1.4 papunkčiuose nurodytų kvalifikacijos atestatų ir TPD turėtojų rizikingumą ir pagal šį vertinimą sudaro tolesnės kvalifikacijos atestatų ir TPD peržiūros planą. Atestavimą atliekanti organizacija Viešojo administravimo įstatymo [8.13] 33 straipsnio 6 dalyje nustatyta tvarka, likus ne mažiau kaip 10 darbo dienų iki kvalifikacijos atestatų ir TPD peržiūros plane numatytos kvalifikacijos atestato ar TPD peržiūros, informuodama ūkio subjektą apie numatomą atlikti kvalifikacijos atestato ar TPD peržiūrą, įspėja jį apie Statybos įstatymo [8.1] 22 straipsnio 5 dalies 6 punkte numatytą atsakomybę nepateikus prašomų</i></p> | <p>pakankamai operatyviai, todėl kontrolės mechanizmas praktiškai neveikia taip efektyviai, kaip numatyta.</p> <p>Vertiname, kad pasiūlymas aktualus.</p> |
|--|--|---|---|

|             |  | <i>peržiūrai reikalingų dokumentų.“.</i>  |                                       |
|-------------|--|---|---------------------------------------|
| <b>SSVA</b> |  |   |                                       |
|             | <p>1.44. SSVA vidinėmis kontrolės priemonėmis stiprinti terminų laikymosi kontrolę, užtikrinant savalaikį poveikio priemonių taikymą rangovams ir vadovams, nepateikusiems dokumentų peržiūrai (<i>dėl kritinės antikorupcinės pastabos Nr. 1.5.</i>).</p> | <p><b>SSVA 2025-03-06 d. raštu informavo</b>, kad patvirtinus SSVA atestavimo nuostatus SSVA Atestavimo padalinio ir Priežiūros padalinio darbuotojams bus organizuojami mokymai, kurių pagalba darbuotojai bus papildomai instruktuoti dėl terminų laikymosi nagrinėjant skundus bei taikant poveikio priemones rangovams, kai šie nepateikia reikalaujamų dokumentų peržiūrai. Tobulinant SSVIS siekiama nustatyti funkcionalumą, kuris užtikrintų numatytų terminų kontrolės mechanizmą ir informuotų darbuotojus apie artėjančius / praleistus terminus.</p> <p><b>SSVA 2026-01-16 d. raštu informavo</b>, kad vadovų dokumentų peržiūra vykdoma per KA ir TPD vertinimo procedūras. Šios procedūros vykdomos SSVIS. Poveikio priemonių taikymo kontrolė ir terminų laikymasis užtikrinami šios informacinės sistemos funkcionalumais. Terminai ir procedūros eiga reglamentuoti Atestavimo nuostatų projekte.</p> <p>Terminų laikymosi kontrolė, užtikrinant savalaikį poveikio priemonių taikymą rangovams, nepateikusiems dokumentų KA (TPD) peržiūrai, vykdoma dokumentų valdymo sistemoje (toliau DBSIS) formuojant užduotis ir stebint jų įgyvendinimo terminus. 2026 metais diegiant rangovų KA (TPD) peržiūrų atlikimą SSVIS, bus nustatytas funkcionalumas, kuris užtikrins numatytų terminų kontrolės mechanizmą ir informuos darbuotojus apie artėjančius / praleistus terminus. Įgyvendinimo terminas 2026 m. III ketv.</p> | <p><b>Planuojama įgyvendinti.</b></p> |

|  |  |  |   |
|--|--|--|---|
|  | <p>1.45. Užtikrinti, kad SSVA darbuotojai, dalyvaujantys atestavimo ekspertų posėdžiuose, nebūtų atsakingi už vadovų ir rangovų teikiamų dokumentų surinkimą, sisteminimą ir pateikimą atestavimo ekspertams (<i>dėl kritinės antikorupcinės pastabos Nr. 1.5.</i>).</p> | <p><b>SSVA 2025-03-06 d. raštu informavo</b>, kad rengiami atestavimo nuostatai, kuriuose bus nustatyti draudimai SSVA darbuotojams, dalyvaujantiems atestavimo ekspertų posėdžiuose, rinkti, sisteminti ir atestavimo ekspertams pateikti vadovų ir rangovų teikiamus dokumentus. Tobulinant SSVIS, nustatytų dokumentų pateikimas, dokumentų sisteminimas bus numatytas SSVIS, kurioje vyks visi su kvalifikacijos vertinimu susiję veiksmai.</p> <p><b>SSVA 2026-01-16 d. raštu informavo</b>, kad Atestavimo nuostatų projekte reglamentuota, kad dėl vadovų kvalifikacijos tobulinimo ir teisės pripažinimo dokumentų vertinimo rengiami rašytiniai posėdžiai. Visi pareiškėjų dokumentai teikiami ir vertinami SSVIS. SSVA darbuotojai dokumentų nesistestina, nerenka, tai užtikrinama SSVIS funkcionalumais.</p> <p>Poveikio priemonių statybos dalyviams taikymo aprašo projekte numatyta procedūra, užtikrinanti, kad SSVA darbuotojai, dalyvaujantys Atestavimo ekspertų posėdžiuose, negalėtų rinkti, sisteminti ir pateikti vadovų ir rangovų teikiamų dokumentų Atestavimo ekspertams.</p> <p>2026 metais vystant poveikio priemonių taikymo procedūrą SSVIS, bus numatytas funkcijų atskyrimas. Įgyvendinimo terminas 2026 m. III ketv.</p> | <p><b>Planuojama įgyvendinti.</b></p>   |
|  | <p>1.46. Viešai prieinamuose SSVA registruose skelbti apie KA ir TPD turėtoji įvykusių dokumentų peržiūrų rezultatus. Sukurti registruose funkcionalumą automatiškai</p>   | <p><b>SSVA 2025-03-06 d. raštu informavo</b>, kad rengiami SSVA atestavimo nuostatai, kurie bus suderinti su Aplinkos ministerija ir patvirtinti SSVA. Atestavimo nuostatuose bus reglamentuojama peržiūrų tvarka. Pažymėtina, kad pasikeitė teisinis reglamentavimas. Vadovaujantis</p>   | <p><b>Planuojama įgyvendinti.</b><br/>SSVA nurodo, kad keičiamas reglamentavimas ir šiuo metu rengiami peržiūrų planai, tačiau nepaaiškina, ar viešai prieinamuose SSVA</p> |

|  |   |  |   |
|--|---|--|---|
|  | <p>skaičiuojantį sekančios dokumentų peržiūros arba kvalifikacijos tobulinimo vertinimo datą viešam paskelbimui (<i>dėl kritinės antikorupcinės pastabos Nr. 1.5.</i>).</p> | <p>Statybos techninio reglamento STR 1.02.01:2017 „Statybos dalyvių atestavimo ir teisės pripažinimo tvarkos aprašas“, patvirtinto aplinkos ministro 2016 m. gruodžio 12 d. įsakymu Nr. D1-880 „Dėl Statybos techninio reglamento STR 1.02.01:2017 „Statybos dalyvių atestavimo ir teisės pripažinimo tvarkos aprašas“ patvirtinimo“, nuostatomis atestavimą atliekanti organizacija ne rečiau kaip kartą per metus atestavimą atliekančios organizacijos norminiame administraciniame akte nustatyta tvarka įvertina visų Reglamento 1.3 ir 1.4 papunkčiuose nurodytų kvalifikacijos atestatų ir TPD turėtojų rizikingumą ir pagal šį vertinimą sudaro tolesnės kvalifikacijos atestatų ir TPD peržiūros planą. Planas skelbiamas viešai SSVA interneto svetainėje.</p> <p><b>SSVA 2026-01-16 d. raštu informavo</b>, kad SSVA Poveikio priemonių statybos dalyviams taikymo aprašo projekte reglamentuota dokumentų peržiūrų tvarka.</p> <p>Pasikeitus teisiniam reglamentavimui, vadovaujantis Statybos techninio reglamento STR 1.02.01:2017 „<i>Statybos dalyvių atestavimo ir teisės pripažinimo tvarkos aprašas</i>“, patvirtinto aplinkos ministro 2016 m. gruodžio 12 d. įsakymu Nr. D1-880 „<i>Dėl Statybos techninio reglamento STR 1.02.01:2017 „Statybos dalyvių atestavimo ir teisės pripažinimo tvarkos aprašas“ patvirtinimo</i>“, nuostatomis atestavimą atliekanti organizacija ne rečiau kaip kartą per metus atestavimą atliekančios organizacijos norminiame administraciniame akte nustatyta tvarka įvertina visų Reglamento 1.3 ir 1.4 papunkčiuose nurodytų KA ir TPD turėtojų</p> | <p>registruose bus skelbiami dokumentų peržiūrų rezultatai. Pastebėta, kad viešai skelbiamuose SSVA registruose atsirado skiltis „Kita kval. tobulinimo data“. Manytina, kad rangovų registų atveju grafos pavadinimo tekste tikslinga naudoti „peržiūros“ terminą ir suformuoti, pavyzdžiui, tokį grafos pavadinimą – „Sekančios peržiūros data“ ar pan. Taip pat pastebėta, kad ši data skelbiama net ir tais atvejais, kai KA ar TPD negalioja, kas gali klaidinti visuomenę ir registų naudotojus. Juolab, kad grafoje „Galioja“ neįrašomas aiškus įrašas „NE“, kai KA ar TPD negalioja<sup>4</sup>. SSVA registruose, kuriuose fiksuojami duomenis apie vadovus<sup>5</sup> pasiūlymo apimtis dėl registų funkcionalumo automatiškai skaičiuoti sekančios kvalifikacijos tobulinimo vertinimo datą viešam paskelbimui nėra įgyvendintas. SSVA aiškiai nenurodo, ar tokį funkcionalumą iš vis planuojama įdiegti.</p> |
|--|---|--|---|

<sup>4</sup> <https://is.ssva.lt/public/certificates/companies> (žr. 2026-01-19)

<sup>5</sup> <https://is.ssva.lt/public/certificates/persons> (žr. 2026-01-19)

|  |  |   |  |
|--|--|---|--|
|  |  | <p>rizikingumą ir pagal šį vertinimą sudaro tolesnės KA ir TPD peržiūros planą. Planas skelbiamas viešai SSVA interneto svetainėje <a href="#">Priežiūra   SSVA</a></p> | <p>SSVA registruose kai kuriais atvejais atsisakoma praktikos nurodyti priežastį, kodėl stabdomas kvalifikacijos atestato galiojimas<sup>6</sup> arba kodėl priimtas sprendimas kvalifikacijos atestato galiojimą panaikinti<sup>7</sup>, apsiribojama vien sprendimo stabdyti (nenurodant termino<sup>8</sup>) ar naikinti kvalifikacijos atestato ar teisės pripažinimo dokumento datos paskelbimu. Vertiname, kad anksčiau taikyta praktika (sprendimo pagrindo skelbimas) turėtų būti ne tik tęsiama bet ir plėtojama, nurodant dokumentų peržiūros arba kvalifikacijos tobulinimo vertinimo datas, rezultatus bei skelbiant viešai sekančių šių vertinimų datas.</p> <p>Taip pat atkreipiame dėmesį, kad LR statybos įstatymo 22 straipsnio 3 dalyje numatyta, kad dokumentų peržiūros procesas yra periodinis. Pasikeitusios Reglamento nuostatos, dokumento peržiūros proceso periodiškumo nenumatė, todėl nėra pakankamas. Išanalizavę</p> |
|--|--|---|--|

<sup>6</sup> <https://is.ssva.lt/public/certificates/persons/review/20729> (žr. 2025-03-25 d.), <https://is.ssva.lt/public/certificates/persons/review/20990> (žr. 2026-01-19)

<sup>7</sup> <https://is.ssva.lt/public/certificates/persons/review/25696> (žr. 2025-03-25 d.), <https://is.ssva.lt/public/certificates/companies/review/1735> (žr. 2026-01-19)

<sup>8</sup> Vadovaujantis Reglamento 121.8 ir 122.10 papunkčiais, turi būti nurodomas ir terminas.

|  |   |   |  |
|--|---|---|--|
|  |   |   | <p>viešai skelbiamas SSVA Ūkio subjektų veiklos patikrinimo taisyklės<sup>9</sup>, taip pat SSVA prižiūrimų ūkio subjektų rizikos vertinimo tvarkos aprašą<sup>10</sup>, jo priedą Nr. 1 (SSVA prižiūrimų ūkio subjektų rizikos vertinimo kriterijų reikšmės), ūkio subjektų patikrinimų<sup>11</sup> ir peržiūrų<sup>12</sup> planus, vertiname, kad galimi atvejai, kai daliai ūkio subjektų dokumentų peržiūra bus vykdoma ypač retais atvejais arba iš vis nebus vykdoma.</p> <p>Šio pasiūlymo įgyvendinimą siūloma derinti su Aplinkos ministerija.</p> |
|  | <p>1.47. Skaitmenizuoti dokumentų peržiūros ir kvalifikacijos tobulinimo vertinimo procesą, suteikiant galimybę KA ir (ar) TPD turėtojams turėti paskyras, kuriuose jie galėtų teikti dokumentus. Vidinio vartotojo paskyrose numatyti įrankius gautų dokumentų pirminiam vertinimui (pateikti visi</p> | <p><b>SSVA 2025-03-06 d. raštu informavo</b>, kad šiuo metu atestavimo ir kvalifikacijos tobulinimo vertinimo procesas skaitmenizuotas ir vyksta SSVIS. PD ir priežiūros proceso skaitmenizavimas planuojamas įgyvendinti per 2025 m. KA turėtojai gali teikti dokumentus per SSVIS prisijungę su Mobile ID, Smart ID, etc. Tobulinant SSVIS, bus sprendžiamas klausimas dėl pastaboje nurodytų automatinių pranešimų, įrankių gautų dokumentų pirminiam vertinimui, viso paslaugos proceso siejimo su automatiškai skaičiuojamais terminais.</p> | <p><b>Planuojama įgyvendinti.</b></p>  |

<sup>9</sup> [https://www.ssva.lt/cms/images/ssvadocs/kio\\_subjekt\\_patikrinimo\\_taisykls.pdf](https://www.ssva.lt/cms/images/ssvadocs/kio_subjekt_patikrinimo_taisykls.pdf)

<sup>10</sup> [https://www.ssva.lt/cms/images/ssvadocs/SSVA\\_priziurimu\\_ukio\\_subjektu\\_rizikos\\_vertinimo\\_aprasas.pdf](https://www.ssva.lt/cms/images/ssvadocs/SSVA_priziurimu_ukio_subjektu_rizikos_vertinimo_aprasas.pdf) (žr. 2025-03-25 d.)

<https://www.ssva.lt/cms/images/pareigybes/Prieziura/planas1.pdf> (žr. 2026-01-19)

<sup>11</sup> [https://www.ssva.lt/cms/images/ssvadocs/2025\\_m\\_SsVA\\_patikrinimu\\_planas\\_.pdf](https://www.ssva.lt/cms/images/ssvadocs/2025_m_SsVA_patikrinimu_planas_.pdf) (žr. 2025-03-25 d.)

<sup>12</sup> [https://www.ssva.lt/cms/images/ssvadocs/2025\\_m\\_isakymas\\_del\\_perziuru\\_plano\\_patvirtinimo.docx.pdf](https://www.ssva.lt/cms/images/ssvadocs/2025_m_isakymas_del_perziuru_plano_patvirtinimo.docx.pdf) (žr. 2025-03-25 d.)

<https://www.ssva.lt/cms/images/pareigybes/Prieziura/planas.pdf> (žr. 2026-01-19)

|  |  |  |  |
|--|--|--|--|
|  | <p>dokumentai, pateikta dalis dokumentų, nepateikta). Sukurti automatinius atsakymus rangovams, atsižvelgiant į dokumentų pateikimo rezultatus, kuris leistų atsisakyti neoficialaus susirašinėjimo su KA ir (ar) TPD turėtojais. Visą paslaugos procesą sieti su automatiškai skaičiuojamais terminais, taip užtikrinant paslaugos suteikimo savalaikiškumą (<i>dėl kritinės antikorupcinės pastabos Nr. 1.5.</i>).</p> | <p><b>SSVA 2026-01-16 d. raštu informavo</b>, kad vadovų kvalifikacijos tobulinimo ir teisės pripažinimo dokumentų vertinimo procesai vykdomi SSVIS, t. y. procesai skaitmenizuoti. Terminai skaičiuojami automatiškai, siunčiami pranešimai, įspėjimai, visas dokumentų vertinimas ir pastabų teikimas vyksta SSVIS, todėl neoficialus susirašinėjimas nevyksta.</p> <p>Atestavimo ir kvalifikacijos tobulinimo vertinimo procesas skaitmenizuotas ir vykdomas per SSVIS. KA turėtojai gali teikti dokumentus per SSVIS prisijungę su Mobile ID, Smart ID. SSVIS įdiegtas automatinių pranešimų ir įspėjimų mechanizmas, paremtas procesų būsenomis ir automatiškai skaičiuojamais terminais (įspėjimai ir priminimai KA, TPD, TPV turėtojams, rangovams, ekspertams). Didžioji dalis šio funkcionalumo jau veikia produkcinėje aplinkoje, o dalis – testinėje aplinkoje, kur šiuo metu atliekamas pranešimų siuntimo logikos tikslinimas, siekiant užtikrinti, kad pranešimai būtų siunčiami nuo procesui aktualių datų. Šis funkcionalumas leidžia atsisakyti neoficialaus susirašinėjimo ir užtikrina paslaugų savalaikiškumą. Priminimų ir įspėjimų mechanizmas yra realizuotas. Yra šablonais paremta laiškų logika. Yra skirtingi pranešimai pagal procesą ir subjektą.</p> <p>2026 m. III-IV ketv. vykdant skaitmenizavimo vystymo darbus rangovų KA (TPD) peržiūrų atlikimas bus perkeltas į SSVIS, automatizuotas atitikties kvalifikacijos reikalavimams vertinimo procesas. Neformalių susirašinėjimų su ūkio subjektais atsisakyta, visas susirašinėjimas vyksta per DBSIS.</p> |  |
|--|--|--|--|

|   |   |  |  |
|---|---|--|--|
|   | <p>1.48. Informacinių sistemų pagalba automatizuoti poveikio priemonių taikymo procedūrų vykdymą, kai rangovas nepateikia dokumentų per numatytą terminą (<i>dėl kritinės antikorupcinės pastabos Nr. 1.5.</i>).</p>  | <p><b>SSVA 2025-03-06 d. raštu informavo</b>, kad pastabos apimtyje būtini SSVIS tobulinimo darbai, todėl pastaba automatizuoti poveikio priemonių taikymo procedūrų vykdymą, kai rangovas nepateikia dokumentų per numatytą terminą bus įgyvendinama su SSVIS vystymu.</p> <p><b>SSVA 2026-01-16 d. raštu informavo</b>, kad 2026 m. III-IV ketv. planuojami atlikti SSVIS funkcionalumo vystymo darbai, kad būtų automatizuotas poveikio priemonių taikymo procedūrų vykdymas, kai rangovas nepateikia dokumentų per numatytą terminą.</p>   | <p><b>Planuojama įgyvendinti.</b></p>  |
|   | <p>1.49. Siekiant užtikrinti, kad vadovai ir rangovai, kuriems yra sustabdytas arba panaikintas KA ir (ar) TPD galiojimas, negalėtų priimti sprendimų, naudodamiesi suteikiamu IS „Infostatyba“ funkcionalumu, sukurti automatizuotą sąsają dėl duomenų apie galiojančius, sustabdytus ir panaikintus KA ir TPD tarp IS „Infostatyba“ ir SSVA viešai prieinamų registru (<i>dėl kritinės antikorupcinės pastabos Nr. 1.5.</i>).</p> | <p><b>SSVA 2025-03-06 d. raštu informavo</b>, kad SSVA 2024 m. gruodžio 1 d. perėmė IS „Infostatyba“ ir atlieka analizę dėl perduodamų duomenų integracijos galimybes.</p> <p><b>SSVA 2026-01-16 d. raštu informavo</b>, kad 2025 metais automatizuota integracija tarp SSVIS ir IS „Infostatyba“ nėra įgyvendinta dėl techninių ir organizacinių apribojimų, todėl duomenų apie KA ir TPD statusus perdavimas vykdomas ne automatizuotos integracijos būdu. Automatizuotos sąsajos įgyvendinimas numatytas SSVIS vystymo darbuose ir šiuo metu atliekama sprendimo alternatyvų analizė.</p> | <p><b>Planuojama įgyvendinti.</b></p>  |
| <p>1.6. Praktikoje dokumentų peržiūra nevykdoma sutartyse numatytais sąlygomis, neretai procedūrą atlikti vilkinama gan reikšmingą laikotarpį. Praktikoje pasitaiko atvejų, kai peržiūra įvykdoma tik po 5 mėnesių,</p> | <p>Pasiūlymu neteikta</p>   | <p><b>Aplinkos ministerija</b></p> <p><b>Aplinkos ministerija 2026-01-19 d. raštu informavo</b>, kad rengiamas Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2016 m. gruodžio 12 d. įsakymo Nr. D1-880 „Dėl statybos techninio reglamento STR 1.02.01:2017 „Statybos dalyvių atestavimo ir teisės pripažinimo tvarkos aprašas“ patvirtinimo“</p>  | <p>Pažymėtina, kad šiuo metu vertinamas juridinių asmenų atestavimo tikslingumas, todėl galimi teisinio reguliavimo pokyčiai, galintys pakeisti rangovų kvalifikacijos</p> |

|   |  |   |  |
|---|--|---|--|
| <p>skaičiuojant terminą nuo „nustatytos“ KA peržiūros datos. Laiku nevykdoma dokumentų peržiūra sudaro sąlygas vilkinti ir poveikio priemonių taikymą. Ydinga rangovų pateiktų dokumentų registravimo tvarka (teisės aktai numato, kad registruoti prašymą galima tik tada, kai gauti visi dokumentai ir visą reikalingą informaciją) bei pateikiamos informacijos apimtis išvadose (neaišku, kokie būtent dokumentai peržiūrai gauti, kada jie registruoti) apsunkina peržiūros proceso atsekamumą (motyvai išdėstyti 3.6. poskyryje).</p> |  | <p>pakeitimo projektas. Projektą planuojama patvirtinti 2026 m. II ketv.</p> <p>Peržiūrimas KA juridiniams asmenims išdavimo reguliavimas ir vertinamas juridinių asmenų atestavimo tikslingumas.</p> | <p>atitikties užtikrinimo ir priežiūros mechanizmą. STT vertinimu, juridinių asmenų atestavimo ir periodinės peržiūros atsisakymas silpnintų sisteminę kontrolę, nes fizinių asmenų atestavimas neužtikrina, kad įmonė realiai turi reikiamus pajėgumus, vidaus procedūras ir atsakomybės paskirstymą kvalifikaciniams reikalavimams laikytis. Tokiu atveju didėtų rizika, kad neatitikimai būtų nustatomi pavėluotai (tik po incidentų, skundų ar patikrinimų), o poveikio priemonės taptų mažiau veiksmingos, nes kontrolė nebūtų nukreipta į subjektą, kuris organizuoja veiklą ir gauna ekonominę naudą.</p> |
| <b>SSVA</b>   |  |   |  |
| <p>1.50. Užtikrinti, kad peržiūros procesas vyktų nustatytais Reglamente terminais (dėl kritinės antikorporcinės pastabos Nr. 1.6.).</p>  | <p><b>SSVA 2025-03-06 d. raštu informavo</b>, kad siekiant užtikrinti, kad priežiūros procesas vyktų Reglamente nurodytais terminais, Priežiūros padalinio darbuotojai, atsakingi už peržiūros procedūrų vykdymą, pakartotinai supažindinti su galiojančių teisės aktų nuostatomis reglamentuojančiomis peržiūros terminus. Vystant SSVIS ir joje skaitmenizuojant Priežiūros padalinio dalį, skaitmenizavimo būdu bus užtikrinama terminų kontrolė.</p> <p><b>SSVA 2026-01-16 d. raštu informavo</b>, kad</p> |   | <p><b>Planuojama įgyvendinti.</b></p>  |

|   |   |   |  |
|---|---|---|--|
|   |   | Peržiūros proceso kontrolė vykdoma formuojant užduotis DBSIS ir kontroliuojant jų atlikimo terminus. 2026 metais vystant funkcionalumus SSVIS ir joje skaitmenizuojant Priežiūros padalinio dalį, bus užtikrinama peržiūros proceso terminų kontrolė. Įgyvendinimo terminas 2026 m. III-IV ketv.  |  |
|   | 1.51. Užtikrinti, kad visi gaunami iš vadovų ir rangovų dokumentai būtų registruojami informacinėse sistemose, o rengiamų išvadų formuluotėse nurodoma ne tik jų pateikimo data, bet ir registravimo numeris (dėl kritinės antikorporcinės pastabos Nr. 1.6.).  | <p><b>SSVA 2025-03-06 d. raštu informavo</b>, kad visi gaunami dokumentai registruojami informacinėse sistemoje (jei dokumentai teikiami per SSVIS, jie registruojami SSVIS, jei teikiami SSVA – registruojami dokumentų valdymo sistemoje DBSIS, o suvedus į SSVIS, ir SSVIS) nurodant dokumentų gavimo datą, suteikiant registravimo numerį.</p> <p><b>SSVA 2026-01-16 d. raštu informavo</b>, kad visi gaunami dokumentai registruojami informacinėje sistemoje (jei dokumentai teikiami per SSVIS, jie registruojami SSVIS, jei teikiami SSVA – registruojami DBSIS, o suvedus į SSVIS, ir SSVIS) nurodant dokumentų gavimo datą, suteikiant registravimo numerį.</p> | <p><b>Planuojama įgyvendinti.</b></p> <p>Pasiūlymo vertinimui aktuali SSVA aiški pozicija dėl pasiūlymo dalies, kuri numato rengiamose išvadose nurodyti ne tik vadovų ir rangovų teikiamų dokumentų pateikimo datą, bet ir registravimo numerį.</p>   |
| 1.7. Dokumentų peržiūros procedūrų metu nustčius pažeidimus, rangovui visais atvejais suteikiamas terminas pašalinti pažeidimus (trūkumus, neatitiktis nustatytiems kvalifikaciniams reikalavimams), nors reglamentavimas numato ir atvejus, kada dokumentų peržiūros metu KA ar TPD galiojimas turėtų būti stabdomas iš karto, t. y. iš esmės nesilaikoma numatyto teisinio reguliavimo. Net esant |   | <b>Aplinkos ministerija</b>   |  |
|   | 1.16. Atlikti patikrinimą ir įvertinti dėl kokių aplinkybių galimai nebuvo taikytos įstatyme numatytos nuostatos taikant poveikio priemones, esant būtinybei – taikyti atitinkamas atsakomybės formas. Apie nustatytas aplinkybes ir priimtus sprendimus informuoti STT. Nustčius aplinkybes, lėmusias tokias situacijas – imtis teisėkūros iniciatyvos ir / ar | <p><b>Aplinkos ministerija 2025-03-07 d. raštu informavo</b>, kad 2025-01-20 raštu Nr. D8(E)-247 „Dėl korupcijos rizikos analizės pasiūlymų įgyvendinimo“ pavedė SSVA atlikti patikrinimus nurodytus STT pateiktoje Korupcijos rizikos analizės išvadoje. (argumentai nurodyti prie 1.2 pastabos).</p> <p><b>Aplinkos ministerija 2026-01-19 d. raštu informavo</b>, kad 2025-01-20 raštu Nr. D8(E)-247 „Dėl korupcijos rizikos analizės pasiūlymų įgyvendinimo“ pavedė SSVA atlikti patikrinimus</p>   | <p><b>Planuojama įgyvendinti.</b></p> <p>Vertiname, kad SSVA, atlikusi patikrinimą, išgrynino rizikas lėmusias priežastis ir siekia jų eliminavimo ateityje, todėl šio pasiūlymo stebėseną tęsime, vertindami teisėkūros iniciatyvas ir pokyčius teisiniame reglamentavime, aktualiaame nustatytoms korupcijos rizikoms.</p> |

|  |  |  |   |
|--|--|--|---|
| <p>grubiems pažeidimams šios nuostatos nėra taikomos praktikoje (<i>motyvai išdėstyti 3.8. poskyryje</i>).</p> | <p>keisti poįstatyminį reglamentavimą, siekiant suvaldyti šias rizikas (<i>dėl kritinės antikorupcinės pastabos Nr. 1.7.</i>).</p>   | <p>nurodytus STT pateiktoje Korupcijos rizikos analizės išvadoje (argumentai nurodyti prie 1.2 pastabos).<br/>SSVA 2025-04-01 raštu Nr. S-818-(4.3E) „Dėl korupcijos rizikos analizės pasiūlymų įgyvendinimo“ pateikė informaciją Aplinkos ministerijai ir STT.</p>  |   |
|  | <p>1.17. Tobulinti reglamentavimą, aiškiai numatant, dėl kokių nustatytų neatitikčių kvalifikaciniams reikalavimams rangovui privalu stabdyti KA ar TPD iš karto, nesuteikiant termino trūkumams šalinti (<i>dėl kritinės antikorupcinės pastabos Nr. 1.7.</i>).</p> | <p><b>Aplinkos ministerija 2025-03-07 d. raštu informavo</b>, kad planuoja peržiūrėti KA juridiniams asmenims išdavimo reguliavimą ir įvertinti juridinių asmenų atestavimo tikslingumą.</p> <p><b>Aplinkos ministerija 2026-01-19 d. raštu informavo</b>, kad rengiamas Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2016 m. gruodžio 12 d. įsakymo Nr. D1-880 „Dėl statybos techninio reglamento STR 1.02.01:2017 „Statybos dalyvių atestavimo ir teisės pripažinimo tvarkos aprašas“ patvirtinimo“ pakeitimo projektas. Projektą planuojama patvirtinti 2026 m. II ketv.</p> <p>Peržiūrimas KA juridiniams asmenims išdavimo reguliavimas ir vertinamas juridinių asmenų atestavimo tikslingumas.</p> | <p><b>Planuojama įgyvendinti.</b></p> <p>Pažymėtina, kad šiuo metu vertinamas juridinių asmenų atestavimo tikslingumas, todėl galimi teisinio reguliavimo pokyčiai, galintys pakeisti rangovų kvalifikacijos atitikties užtikrinimo ir priežiūros mechanizmą. STT vertinimu, juridinių asmenų atestavimo ir periodinės peržiūros atsisakymas silpnintų sisteminę kontrolę, nes fizinių asmenų atestavimas neužtikrina, kad įmonė realiai turi reikiamus pajėgumus, vidaus procedūras ir atsakomybės paskirstymą kvalifikaciniams reikalavimams laikytis. Tokiu atveju didėtų rizika, kad neatitikimai būtų nustatomi pavėluotai (tik po incidentų, skundų ar patikrinimų), o poveikio priemonės taptų</p> |

|   |   |                                |  |
|---|---|--------------------------------|--|
|   |   |                                | mažiau veiksmingos, nes kontrolė nebūtų nukreipta į subjektą, kuris organizuoja veiklą ir gauna ekonominę naudą. |
| 1.18. Inicijuoti LR SĮ pakeitimus, numatant aiškų teisinį reguliavimą, kuriuo būtų vadovaujama, kai KA ir (ar) TPD turėtojas per nurodytą terminą nepašalino nustatytų trūkumų (pažeidimų), dėl kurių KA ir (ar) TPD sustabdytas, vadovaujantis LR SĮ 22 straipsnio 5 dalies 1 punktu ( <i>dėl kritinės antikorupcinės pastabos Nr. 1.7.</i> ). | <p><b>Aplinkos ministerija 2025-03-07 d. raštu informavo</b>, kad planuoja peržiūrėti KA juridiniams asmenims išdavimo reguliavimą ir įvertinti juridinių asmenų atestavimo tikslingumą.</p> <p><b>Aplinkos ministerija 2026-01-19 d. raštu informavo</b>, kad rengiamame LR SĮ projekte atliktas 22 str. 7 dalies 10 p. pakeitimas, numatantis, kad kai KA ir (ar) TPD turėtojas per nurodytą terminą nepašalino nustatytų trūkumų (pažeidimų), dėl kurių KA ir (ar) TPD sustabdytas, vadovaujantis LR SĮ 22 straipsnio 7 dalimi Atestavimą atliekanti organizacija panaikina KA ir (ar) TPD galiojimą:<br/> <i>„10) kai kvalifikacijos atestato ar teisės pripažinimo dokumento turėtojas per 6 mėnesius nepašalina šio straipsnio 5 dalies 1, 2, 4, 5, 6 ir 7 punktuose nurodytų kvalifikacijos atestato ar teisės pripažinimo dokumento galiojimo sustabdymo priežasčių;“.</i><br/>         Šiuo metu LR SĮ projektas tikslinamas po suinteresuotų institucijų pastabų.</p> | <b>Planuojama įgyvendinti.</b> |  |
| 1.19. Tikslinti Reglamento 109.1 nuostatą, numatant, jog rangovas įpareigojamas pašalinti neatitiktis kvalifikaciniams pažeidimams per ne ilgesnį kaip 2 mėnesių terminą ( <i>dėl kritinės antikorupcinės pastabos Nr. 1.7.</i> ).  | <p><b>Aplinkos ministerija 2025-03-07 d. raštu informavo</b>, kad planuoja peržiūrėti KA juridiniams asmenims išdavimo reguliavimą ir įvertinti juridinių asmenų atestavimo tikslingumą.</p> <p><b>Aplinkos ministerija 2026-01-19 d. raštu informavo</b>, kad parengtas ir patvirtintas Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2024 m. lapkričio 22 d. įsakymu Nr. D1-400 „Dėl Lietuvos</p>  | <b>Įgyvendinta.</b>            |  |

|   |  |  |  |
|---|--|--|--|
|   |  | <p>Respublikos aplinkos ministro 2016 m. gruodžio 12 d. įsakymu Nr. D1-880 „Dėl statybos techninio reglamento STR 1.02.01:2017 „Statybos dalyvių atestavimo ir teisės pripažinimo tvarkos aprašas“ patvirtinimo“ pakeitimo projektas, kuriame atliktas 109 p. pakeitimas, numatantis rangovams pašalinti neatitiktis kvalifikaciniams pažeidimams per ne ilgesnį kaip 2 mėnesių terminą:</p> <p><i>„109. Nustačius kvalifikacijos atestato ar TPD turėtojo neatitiktis nustatytiems kvalifikaciniams reikalavimams, atestavimą atliekančios organizacijos direktorius arba jo įgaliotas asmuo priima sprendimą įpareigoti kvalifikacijos atestato arba TPD turėtoją per ne ilgesnį kaip 2 mėnesių terminą pašalinti neatitiktis nustatytiems kvalifikaciniams reikalavimams. Atestavimą atliekanti organizacija informuoja kvalifikacijos atestato ar TPD turėtoją apie nustatytas neatitiktis šiems reikalavimams ir pareigą jas pašalinti per nustatytą terminą bei įspėja apie Statybos įstatymo [8.1] 22 straipsnio 5 dalies 5 punkte numatytą atsakomybę nepašalinus neatitikčių kvalifikaciniams reikalavimams“.</i></p> |  |
| <b>SSVA</b>   |  |  |  |
| 1.52. Atlikti patikrinimą ir įvertinti dėl kokių aplinkybių galimai nebuvo taikytos įstatyme numatytos nuostatos taikant poveikio priemones, esant būtinybei – taikyti atitinkamas atsakomybės formas. Apie nustatytas aplinkybes ir priimtus sprendimus informuoti STT. Nustačius aplinkybes, lėmusias | <b>SSVA 2025-03-06 d. raštu informavo</b> , kad atlikta analizė dėl kokių aplinkybių galimai nebuvo taikytos įstatyme numatytos nuostatos taikant poveikio priemones. Nustatyta, kad tiriamu laikotarpiu buvo taikytas ydingas užduočių formavimas, neteisingai pasirinkti prioritetai, nevykdoma užduočių vykdymo kontrolė. Šios pastabos apimtyje, siekiant suvaldyti rizikas, rengiamuose SSVA atestavimo nuostatuose, bus aiškiai reglamentuoti terminai ir vykdoma jų |  | <b>Planuojama įgyvendinti.</b><br>Vertiname, kad SSVA, atlikusi patikrinimą, išgrynino rizikas lėmusias priežastis ir siekia jų eliminavimo ateityje, todėl šio pasiūlymo stebėseną tęsime, vertindami teisėkūros iniciatyvas ir pokyčius teisiniame reglamentavime, |

|  |   |  |  |
|--|---|--|--|
|  | <p>tokias situacijas – imtis teisėkūros iniciatyvos ir / ar keisti poįstatyminį reglamentavimą, siekiant suvaldyti šias rizikas (<i>dėl kritinės antikorupcinės pastabos Nr. 1.7.</i>).</p> | <p>kontrolė.</p> <p><b>SSVA 2025-04-01 d. raštu informavo</b>, SSVA, atlikusi patikrinimą KRA išvados siūlymų apimtyje, nustatė, kad dalis atsakingų SSVA darbuotojų, dėl kurių galimo veikimo ar neveikimo kilo korupcijos rizikų, jau nebedirba. Laikotarpiu nuo 2021-01-01 d. iki 2023-06-30 d. galioję vyriausiojo atestavimo eksperto, atestavimo ekspertų ir specialistų pareigybių aprašymai numatė, kad už darbo organizavimą, vykdant atestavimo ir rangovų dokumentų peržiūros funkcijas, SSVA atsakingas vyriausiasis atestavimo ekspertas. Atsižvelgdama į šią aplinkybę, SSVA netaikė poveikio priemonių šiuo metu SSVA dirbantiems 2 (dviem) atestavimo ekspertams, nes patikrinimo metu nenustatyta pakankamų įrodymų, susijusių su nurodytų atestavimo ekspertų kaltu veikimu ar neveikimu, vykdant statybos dalyvių ir rangovų dokumentų peržiūros funkcijas. Taip pat SSVA patikrinimo metu nustatyta, kad darbo organizavimo procesai analizuojamu laikotarpiu nebuvo pakankamai ar iš vis reglamentuoti, nebuvo veiksmingos vidinės kontrolės ir trūko techninių priemonių. SSVA nurodo, kad ėmėsi reikšmingų veiklos tobulinimo priemonių: skaitmenizuoja procesus, tobulina vidinį reglamentavimą ir parengė STT pateiktų pasiūlymų dėl kritinių antikorupcinių pastabų ir pasiūlymų dėl kitų antikorupcinių pastabų įgyvendinimo planą. SSVA taip pat nurodo, kad rengia Atestavimo nuostatus, kurių pagalba siekia įtvirtinti teisinį reglamentavimą, padėsiantį užtikrinti korupcijos rizikų suvaldymą. SSVA informavo, kad patvirtinus minėtus nuostatus, be kita ko, bus aiškiai apibrėžti ir procedūriniai</p> | <p>aktualiame nustatytoms korupcijos rizikoms.</p> |
|--|---|--|--|

|   |  |  |                                       |
|---|--|--|---------------------------------------|
|   |  | <p>terminai tiek peržiūrai atlikti, tiek atestavimo ekspertų išvadoms pateikti. 2025 m. SSVA planuoja išplėsti savitarnos funkcionalumus ir skaitmenizuoti priežiūros procesus.</p> <p><b>SSVA 2026-01-16 d. raštu informavo</b>, kad apie atliktą patikrinimą ir jo rezultatus SSVA 2025-04-01 raštu Nr. S-818-(4.3E) informavo STT ir AM.</p>  |                                       |
| <p>1.8. Teisinis reglamentavimas leidžia naikinti KA ir (ar) TPD galiojimą pagal statybos dalyvio prašymą net ir tais atvejais, kai statybos dalyvio atžvilgiu pradėtos dokumentų vertinimo procedūros, taikomos poveikio priemonės. Tokiu būdu naikinant KA galiojimą, nėra atsižvelgiama, ar statybos dalyvis atliko veiksmus, kuriuos buvo įpareigotas padaryti KA ir (ar) TPD stabdymo metu ir dėl naujo KA ir (ar) TPD išdavimo galima kreiptis tiek vadovui, tiek rangovui nepraėjus vienu metų laikotarpiui (<i>motyvai išdėstyti 3.9. poskyryje</i>).</p> | <p>1.20. Tobulinti teisinį reglamentavimą, numatant, jog SSVA negali naikinti KA ir (ar) TPD galiojimą vadovui ir rangovui pačiam prašant, kai jam pradėtos kvalifikacijos tobulinimo vertinimo ir dokumentų peržiūros procedūros arba taikomas KA ir (ar) TPD galiojimo sustabdymas. Apsvarstyti galimybę diferencijuoti laikotarpius, kuriems praėjus, statybos dalyvis gali kreiptis dėl naujo KA ir (ar) TPD išdavimo, atsižvelgiant į KA ir (ar) TPD galiojimo naikinimo pagrindą (<i>dėl kritinės antikoruocinės pastabos Nr. 1.8.</i>).</p> | <p style="text-align: center;"><b>Aplinkos ministerija</b></p> <p><b>Aplinkos ministerija 2025-03-07 d. raštu informavo</b>, kad Reglamente nustatys, kad SSVA negali naikinti KA ir (ar) TPD galiojimą vadovui ir rangovui pačiam prašant, kai jam pradėtos kvalifikacijos tobulinimo vertinimo ir dokumentų peržiūros procedūros arba taikomas KA ir (ar) TPD galiojimo sustabdymas. Planuojama apsvarstyti galimybę diferencijuoti laikotarpius, kuriems praėjus, statybos dalyvis gali kreiptis dėl naujo KA ir (ar) TPD išdavimo, atsižvelgiant į KA ir (ar) TPD galiojimo naikinimo pagrindą.</p> <p><b>Aplinkos ministerija 2026-01-19 d. raštu informavo</b>, kad rengiamas Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2016 m. gruodžio 12 d. įsakymo Nr. D1-880 „Dėl statybos techninio reglamento STR 1.02.01:2017 „Statybos dalyvių atestavimo ir teisės pripažinimo tvarkos aprašas“ patvirtinimo“ pakeitimo projektas. Projektą planuojama patvirtinti 2026 m. II ketv. Reglamente planuojama numatyti, kad SSVA negali naikinti KA ir (ar) TPD galiojimą vadovui ir rangovui pačiam prašant, kai jam pradėtos kvalifikacijos tobulinimo vertinimo ir dokumentų peržiūros procedūros arba taikomas KA ir (ar) TPD galiojimo sustabdymas. Svarstoma galimybė diferencijuoti laikotarpius, kuriems praėjus,</p> | <p><b>Planuojama įgyvendinti.</b></p> |

|   |  |   |   |
|---|--|---|---|
|   |  | statybos dalyvis gali kreiptis dėl naujo KA ir (ar) TPD išdavimo, atsižvelgiant į KA ir (ar) TPD galiojimo naikinimo pagrindą.  |   |
| 1.9. Aptakiai reglamentuota ir skirtingai SSVA taikoma KA pakeitimo procedūra dokumentų peržiūros metu gali sukurti galimybes išvengti poveikio priemonių taikymo atskiriems subjektams ( <i>motyvai išdėstyti 3.10. poskyryje</i> ). | 1.21. Tobulinti teisinį reglamentavimą, siekiant eliminuoti galimybes subjektams piktnaudžiauti KA keitimo procedūra, užtikrinti terminų laikymąsi ir / ar procedūros kontrolę. ( <i>dėl kritinės antikorupcinės pastabos Nr. 1.9.</i> ) | <p><b>Aplinkos ministerija 2025-03-07 d. raštu informavo</b>, kad tikslins Reglamento nuostatas siekiant užtikrinti terminų laikymąsi ir/ar procedūros kontrolę.</p> <p>Planuojama peržiūrėti KA juridiniams asmenims išdavimo reguliavimą ir įvertinti juridinių asmenų atestavimo tikslingumą.</p> <p><b>Aplinkos ministerija 2026-01-19 d. raštu informavo</b>, kad rengiamas Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2016 m. gruodžio 12 d. įsakymo Nr. D1-880 „Dėl statybos techninio reglamento STR 1.02.01:2017 „Statybos dalyvių atestavimo ir teisės pripažinimo tvarkos aprašas“ patvirtinimo“ pakeitimo projektas. Projektą planuojama patvirtinti 2026 m. II ketv. Tikslinamos Reglamento nuostatos siekiant užtikrinti terminų laikymąsi ir / ar procedūros kontrolę. Peržiūrimas KA juridiniams asmenims išdavimo reguliavimas ir vertinamas juridinių asmenų atestavimo tikslingumas.</p> | <p><b>Planuojama įgyvendinti.</b></p> <p>Pažymėtina, kad šiuo metu vertinamas juridinių asmenų atestavimo tikslingumas, todėl galimi teisinio reguliavimo pokyčiai, galintys pakeisti rangovų kvalifikacijos atitikties užtikrinimo ir priežiūros mechanizmą. STT vertinimu, juridinių asmenų atestavimo ir periodinės peržiūros atsisakymas silpnintų sisteminę kontrolę, nes fizinių asmenų atestavimas neužtikrina, kad įmonė realiai turi reikiamus pajėgumus, vidaus procedūras ir atsakomybės paskirstymą kvalifikaciniams reikalavimams laikytis. Tokiu atveju didėtų rizika, kad neatitiktimai būtų nustatomi pavėluotai (tik po incidentų, skundų ar patikrinimų), o poveikio priemonės taptų mažiau veiksmingos, nes kontrolė nebūtų nukreipta į subjektą, kuris organizuoja veiklą ir gauna ekonominę naudą.</p> |

| SSVA   |   |   |  |
|--|---|---|--|
|  | <p>1.53. Įtraukti rangovus, kuriems dokumentų peržiūros metu buvo leista keisti KA ir (ar) TPD į planinius ar neplaninius patikrinimus (<i>dėl kritinės antikorupcinės pastabos Nr. 1.9.</i>).</p>        | <p><b>SSVA 2025-03-06 d. raštu informavo</b>, kad pastaba dėl reglamentavimo detalizavimo skirta teisėkūros iniciatyvą turinčiai Aplinkos ministerijai. Patikslinus teisinį reguliavimą, SSVA vidinėse tvarkose reglamentuos aiškias KA pakeitimo procedūras dokumentų peržiūros metu ir visiems subjektams užtikrins vienodų poveikio priemonių taikymą.</p> <p><b>SSVA 2026-01-16 d. raštu informavo</b>, kad yra tikslinamos Reglamento nuostatos siekiant užtikrinti terminų laikymąsi ir / ar procedūros kontrolę (reglamentavimo detalizavimas skirtas teisėkūros iniciatyvą turinčiai Aplinkos ministerijai).</p> <p>Patikslinus teisinį reguliavimą, SSVA vidinėse tvarkose reglamentuos aiškias KA pakeitimo procedūras dokumentų peržiūros metu ir visiems subjektams užtikrins vienodų poveikio priemonių taikymą.</p> <p>Į planinių patikrinimų planą ūkio subjektai įtraukiami pagal rizikingumo vertinimo aprašą, neplaniniai patikrinimai pradami gavus skundą ar informacijos apie pažeidimus. Tokia tvarka numatyta SSVA ūkio subjektų veiklos patikrinimų taisyklėse.</p> | <p><b>Planuojama įgyvendinti.</b></p>  |
| Aplinkos ministerija   |   |   |  |
| <p>1.10.Nepakankamai reglamentuota KA ir (ar) TPD galiojimo atnaujinimo procedūra. SSVA, stabdydama KA ir (ar) TPD galiojimą, nesilaiko reglamentavime nustatytų terminų, skirtų pažeidimui pašalinti. Nustatyta</p> | <p>1.22. Atlikti patikrinimą ir įvertinti dėl kokių aplinkybių KA turėtojams galimai nebuvo taikytos įstatyme numatytos nuostatos, pasibaigus KA galiojimo sustabdymo laikotarpiui, esant būtinybei –</p> | <p><b>Aplinkos ministerija 2025-03-07 d. raštu informavo</b>, kad 2025-01-20 raštu Nr. D8(E)-247 „Dėl korupcijos rizikos analizės pasiūlymų įgyvendinimo“ pavedė SSVA atlikti patikrinimus nurodytus STT pateiktoje Korupcijos rizikos analizės išvadoje (argumentai nurodyti prie 1.2 pastabos).</p>   | <p><b>Planuojama įgyvendinti.</b></p> <p>Vertiname, kad SSVA, atlikusi patikrinimą, išgrynino rizikas lėmusias priežastis ir siekia jų eliminavimo ateityje, todėl šio pasiūlymo stebėseną tęsime, vertindami teisėkūros</p> |

|  |  |  |   |
|--|--|--|---|
| <p>atvejų, kai po 6 mėnesių termino pabaigos KA galiojimo sustabdymas tęsiamas ir sprendimai dėl KA galiojimo sustabdymo panaikinimo arba KA galiojimo naikinimo nepriimami. Praktikoje nesilaikoma teisės aktuose nustatytų terminų, neorganizuojamas savalaikis įrodymų apie pažeidimo pašalinimą vertinimas (<i>motyvai išdėstyti 3.11. poskyryje</i>).</p> | <p>taikyti atitinkamas atsakomybės formas. Apie nustatytas aplinkybes ir priimtus sprendimus informuoti STT. Nustačius aplinkybes, lėmusias tokias situacijas – imtis papildomos teisėkūros iniciatyvos ir / ar keisti poįstatyminį reglamentavimą, siekiant suvaldyti šias rizikas (<i>dėl kritinės antikorupcinės pastabos Nr. 1.10.</i>).</p> | <p><b>Aplinkos ministerija 2026-01-19 d. raštu informavo</b>, kad 2025-01-20 raštu Nr. D8(E)-247 „Dėl korupcijos rizikos analizės pasiūlymų įgyvendinimo“ pavedė SSVA atlikti patikrinimus nurodytus STT pateiktoje Korupcijos rizikos analizės išvadoje (argumentai nurodyti prie 1.2 pastabos).</p> <p>SSVA 2025-04-01 raštu Nr. S-818-(4.3E) „Dėl korupcijos rizikos analizės pasiūlymų įgyvendinimo“ pateikė informaciją Aplinkos ministerijai ir STT.</p>   | <p>iniciatyvas ir pokyčius teisiniame reglamentavime, aktualiame nustatytoms korupcijos rizikoms.</p> |
|  | <p>1.23. Inicijuoti teisės aktų pakeitimus, siekiant detalizuoti KA ir (ar) TPD galiojimo sustabdymo panaikinimo procedūros vykdymą, nurodant kokių papildomų procedūrų atestavimą atliekanti organizacija gali nevykdyti (<i>dėl kritinės antikorupcinės pastabos Nr. 1.10.</i>).</p>   | <p><b>Aplinkos ministerija 2025-03-07 d. raštu informavo</b>, kad atliks Reglamento nuostatų pakeitimus siekiant detalizuoti KA ir (ar) TPD galiojimo sustabdymo panaikinimo procedūros vykdymą, nurodant kokių papildomų procedūrų atestavimą atliekanti organizacija gali nevykdyti.</p> <p><b>Aplinkos ministerija 2026-01-19 d. raštu informavo</b>, kad rengiamas Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2016 m. gruodžio 12 d. įsakymo Nr. D1-880 „Dėl statybos techninio reglamento STR 1.02.01:2017 „Statybos dalyvių atestavimo ir teisės pripažinimo tvarkos aprašas“ patvirtinimo“ pakeitimo projektas. Projektą planuojama patvirtinti 2026 m. II ketv. Planuojama atlikti Reglamento nuostatų pakeitimus siekiant detalizuoti KA ir (ar) TPD galiojimo sustabdymo panaikinimo procedūros vykdymą, nurodant kokių papildomų procedūrų atestavimą atliekanti organizacija gali nevykdyti.</p> | <p><b>Planuojama įgyvendinti.</b></p>   |

|             |   |   |   |
|-------------|---|---|---|
|             | <p>1.24. Reglamente numatyti, kad KA ir (ar) TPD galiojimo sustabdymo panaikinimo procedūros vadovams apimtų atestavimo ekspertų svarstymą posėdyje, išvados parengimą ir sprendimo priėmimo procedūras <i>(dėl kritinės antikorupcinės pastabos Nr. 1.10.)</i>.</p>  | <p><b>Aplinkos ministerija 2025-03-07 d. raštu informavo</b>, kad patikslins Reglamentą numatant, kad KA ir (ar) TPD galiojimo sustabdymo panaikinimo procedūros vadovams apimtų atestavimo ekspertų svarstymą posėdyje, išvados parengimą ir sprendimo priėmimo procedūras.</p> <p><b>Aplinkos ministerija 2026-01-19 d. raštu informavo</b>, kad rengiamas Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2016 m. gruodžio 12 d. įsakymo Nr. D1-880 „Dėl statybos techninio reglamento STR 1.02.01:2017 „Statybos dalyvių atestavimo ir teisės pripažinimo tvarkos aprašas“ patvirtinimo“ pakeitimo projektas. Tikslinamas Reglamentas numatant, kad KA ir (ar) TPD galiojimo sustabdymo panaikinimo procedūros vadovams apimtų atestavimo ekspertų svarstymą posėdyje, išvados parengimą ir sprendimo priėmimo procedūras.</p> | <p><b>Planuojama įgyvendinti.</b></p>   |
| <b>SSVA</b> |   |   |   |
|             | <p>1.54. Atlikti patikrinimą ir įvertinti dėl kokių aplinkybių KA turėtojams galimai nebuvo taikytos įstatyme numatytos nuostatos, pasibaigus KA galiojimo sustabdymo laikotarpiui, esant būtinybei – taikyti atitinkamas atsakomybės formas. Apie nustatytas aplinkybes ir priimtus sprendimus informuoti STT. Nustačius aplinkybes, lėmusias tokias situacijas – imtis papildomos teisėkūros iniciatyvos ir / ar keisti</p> | <p><b>SSVA 2025-03-06 d. raštu informavo</b>, kad atlikta analizė dėl kokių aplinkybių KA turėtojams galimai nebuvo taikytos įstatyme numatytos nuostatos, pasibaigus KA galiojimo sustabdymo laikotarpiui, ar netaikytos atitinkamas atsakomybės formos. Nustatyta, kad tiriamu laikotarpiu buvo taikytas ydingas užduočių formavimas, neteisingai pasirinkti prioritetai, nevykdoma užduočių vykdymo kontrolė. Šios pastabos apimtyje, siekiant suvaldyti rizikas, rengiamuose Atestavimo nuostatuose, bus aiškiai reglamentuoti terminai ir vykdoma jų kontrolė.</p> <p><b>SSVA 2025-04-01 d. raštu informavo</b>, SSVA, atlikusi patikrinimą KRA išvados siūlymų apimtyje, nustatė, kad dalis atsakingų SSVA</p>  | <p><b>Planuojama įgyvendinti.</b></p> <p>Vertiname, kad SSVA, atlikusi patikrinimą, išgrynino rizikas lėmusias priežastis ir siekia jų eliminavimo ateityje, todėl šio pasiūlymo stebėseną tęsime, vertindami teisėkūros iniciatyvas ir pokyčius teisiniame reglamentavime, aktualiame nustatytoms korupcijos rizikoms.</p> |

|  |  |   |  |
|--|--|---|--|
|  | <p>poįstatyminį reglamentavimą, siekiant suvaldyti šias rizikas (<i>dėl kritinės antikorupcinės pastabos Nr. 1.10.</i>).</p> | <p>darbuotojų, dėl kurių galimo veikimo ar neveikimo kilo korupcijos rizikų, jau nebedirba. Laikotarpiu nuo 2021-01-01 d. iki 2023-06-30 d. galioję vyriausiojo atestavimo eksperto, atestavimo ekspertų ir specialistų pareigybių aprašymai numatė, kad už darbo organizavimą, vykdant atestavimo ir rangovų dokumentų peržiūros funkcijas, SSVA atsakingas vyriausiasis atestavimo ekspertas. Atsižvelgdama į šią aplinkybę, SSVA netaikė poveikio priemonių šiuo metu SSVA dirbantiems 2 (dvim) atestavimo ekspertams, nes patikrinimo metu nenustatyta pakankamų įrodymų, susijusių su nurodytų atestavimo ekspertų kaltu veikimu ar neveikimu, vykdant statybos dalyvių ir rangovų dokumentų peržiūros funkcijas. Taip pat SSVA patikrinimo metu nustatyta, kad darbo organizavimo procesai analizuojamu laikotarpiu nebuvo pakankamai ar iš vis reglamentuoti, nebuvo veiksmingos vidinės kontrolės ir trūko techninių priemonių. SSVA nurodo, kad ėmėsi reikšmingų veiklos tobulinimo priemonių: skaitmenizuoja procesus, tobulina vidinį reglamentavimą ir parengė STT pateiktų pasiūlymų dėl kritinių antikorupcinių pastabų ir pasiūlymų dėl kitų antikorupcinių pastabų įgyvendinimo planą. SSVA taip pat nurodo, kad rengia Atestavimo nuostatus, kurių pagalba siekia įtvirtinti teisinį reglamentavimą, padėsiantį užtikrinti korupcijos rizikų suvaldymą. SSVA informavo, kad patvirtinus minėtus nuostatus, be kita ko, bus aiškiai apibrėžti ir procedūriniai terminai tiek peržiūrai atlikti, tiek atestavimo ekspertų išvadoms pateikti. 2025 m. SSVA planuoja išplėsti savitarnos funkcionalumus ir skaitmenizuoti priežiūros procesus.</p> |  |
|--|--|---|--|

|   |  |   |  |
|---|--|---|--|
|   |  | <b>SSVA 2026-01-16 d. raštu informavo, kad</b> apie atliktą patikrinimą ir jo rezultatus SSVA 2025-04-01 raštu Nr. S-818-(4.3E) informavo STT ir AM.  |  |
| 1.11. SSVA taiko teisiniame reglamentavime nenustatytus terminus įrodymams pateikti apie atestuoto statybos dalyvio įspėjimo ir KA ir (ar) TPD galiojimo sustabdymo priežasčių pašalinimą. Praktikoje nesilaikoma teisės aktuose nustatytų terminų – po įstatyme numatyto termino, skirto trūkumams pašalinti, ir KA galiojimo stabdymo pabaigos, KA turėtojams nustatomi nauji papildomi terminai trūkumams šalinti ir dokumentams pateikti, todėl vilkinamos poveikio priemonių taikymo procedūros, susidaro nebaudžiamumo situacijos, gali kilti reali grėsmė visuomenės saugumui. <i>(motyvai išdėstyti 3.12. poskyryje).</i> | <b>Aplinkos ministerija</b>  | <b>Aplinkos ministerija 2025-03-07 d. raštu informavo, kad</b> 2025-01-20 raštu Nr. D8(E)-247 „Dėl korupcijos rizikos analizės pasiūlymų įgyvendinimo“ pavedė SSVA atlikti patikrinimus nurodytus STT pateiktoje Korupcijos rizikos analizės išvadoje (argumentai nurodyti prie 1.2 pastabos).<br><br><b>Aplinkos ministerija 2026-01-19 d. raštu informavo, kad</b> 2025-01-20 raštu Nr. D8(E)-247 „Dėl korupcijos rizikos analizės pasiūlymų įgyvendinimo“ pavedė SSVA atlikti patikrinimus nurodytus STT pateiktoje Korupcijos rizikos analizės išvadoje (argumentai nurodyti prie 1.2 pastabos).<br><br>SSVA 2025-04-01 raštu Nr. S-818-(4.3E) „Dėl korupcijos rizikos analizės pasiūlymų įgyvendinimo“ pateikė informaciją Aplinkos ministerijai ir STT. | <b>Planuojama įgyvendinti.</b><br>Vertiname, kad SSVA, atlikusi patikrinimą, išgrynino rizikas lėmusias priežastis ir siekia jų eliminavimo ateityje, todėl šio pasiūlymo stebėseną tęsime, vertindami teisėkūros iniciatyvas ir pokyčius teisiniame reglamentavime, aktualiame nustatytoms korupcijos rizikoms. |
|   | 1.25. Atlikti patikrinimą ir įvertinti dėl kokių aplinkybių rangovams dokumentų peržiūros metu buvo suteikiami papildomi terminai trūkumams pašalinti bei galimai nebuvo taikytos įstatyme numatytos nuostatos, esant būtinybei – taikyti atitinkamas atsakomybės formas. Apie nustatytas aplinkybes ir priimtus sprendimus informuoti STT. Nustačius aplinkybes, lėmusias tokias situacijas – imtis papildomos teisėkūros iniciatyvos ir / ar keisti poįstatyminį reglamentavimą, siekiant suvaldyti šias rizikas <i>(dėl kritinės antikorporacinės pastabos Nr. 1.11.)</i> . | <b>Aplinkos ministerija 2025-03-07 d. raštu informavo, kad</b> planuoja peržiūrėti KA juridiniams asmenims išdavimo reguliavimą ir įvertinti juridinių asmenų atestavimo tikslingumą.<br><br><b>Aplinkos ministerija 2026-01-19 d. raštu informavo, kad</b> rengiamas Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2016 m. gruodžio 12 d. įsakymo Nr. D1-880 „Dėl statybos techninio reglamento STR 1.02.01:2017 „Statybos dalyvių atestavimo ir  | <b>Planuojama įgyvendinti.</b><br>Pažymėtina, kad šiuo metu vertinamas juridinių asmenų atestavimo tikslingumas, todėl galimi teisinio reguliavimo pokyčiai, galintys pakeisti rangovų kvalifikacijos atitikties užtikrinimo ir priežiūros mechanizmą. STT   |
|   | 1.26. Reglamente numatyti, jog rangovas šalina trūkumus ir pateikia trūkumų pašalinimą įrodančius dokumentus per LR SI nustatytus 2 ir 6 mėnesių terminus <i>(dėl kritinės antikorporacinės pastabos Nr. 1.11.)</i> .  |   |  |

|  |  |  |  |
|--|--|--|--|
|  |  | <p>teisės pripažinimo tvarkos aprašas“ patvirtinimo“ pakeitimo projektas. Projektą planuojama patvirtinti 2026 m. II ketv. Peržiūrimas KA juridiniams asmenims išdavimo reguliavimas ir vertinamas juridinių asmenų atestavimo tikslingumas.</p>   | <p>vertinimu, juridinių asmenų atestavimo ir periodinės peržiūros atsisakymas silpnintų sisteminę kontrolę, nes fizinių asmenų atestavimas neužtikrina, kad įmonė realiai turi reikiamus pajėgumus, vidaus procedūras ir atsakomybės paskirstymą kvalifikaciniam reikalavimams laikytis. Tokiu atveju didėtų rizika, kad neatitikimai būtų nustatomi pavėluotai (tik po incidentų, skundų ar patikrinimų), o poveikio priemonės taptų mažiau veiksmingos, nes kontrolė nebūtų nukreipta į subjektą, kuris organizuoja veiklą ir gauna ekonominę naudą.</p> |
|  | <p>1.27. Tobulinti galiojančių reglamentavimą, numatant visų dokumentų peržiūros etapuose nustatytų rezultatų ir pažeidimų fiksavimo tvarką, visų šiame procese dalyvaujančių subjektų veiksmų ir terminų kontrolės mechanizmus (<i>dėl kritinės antikorporacinės pastabos Nr. 1.11.</i>).</p> | <p><b>Aplinkos ministerija 2025-03-07 d. raštu informavo</b>, kad Reglamente numatys visų dokumentų peržiūros etapuose nustatytų rezultatų ir pažeidimų fiksavimo tvarką ir kontrolės mechanizmus.</p> <p><b>Aplinkos ministerija 2026-01-19 d. raštu informavo</b>, kad rengiamas Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2016 m. gruodžio 12 d. įsakymo Nr. D1-880 „Dėl statybos techninio reglamento STR 1.02.01:2017 „Statybos dalyvių atestavimo ir teisės pripažinimo tvarkos aprašas“ patvirtinimo“ pakeitimo projektas. Projektą planuojama patvirtinti 2026 m. II ketv. Reglamente planuojama nustatyti visų dokumentų</p> | <p><b>Planuojama įgyvendinti.</b></p>  |

|             |  |   |   |
|-------------|--|---|---|
|             |  | peržiūros etapuose nustatytų rezultatų ir pažeidimų fiksavimo tvarką ir kontrolės mechanizmus.  |   |
| <b>SSVA</b> |  |   |   |
|             | <p>1.55. Atlikti patikrinimą ir įvertinti dėl kokių aplinkybių rangovams dokumentų peržiūros metu buvo suteikiami papildomi terminai trūkumams pašalinti bei galimai nebuvo taikytos įstatyme numatytos nuostatos, esant būtinybei – taikyti atitinkamas atsakomybės formas. Apie nustatytas aplinkybes ir priimtus sprendimus informuoti STT. Nustačius aplinkybes, lėmusias tokias situacijas – imtis papildomos teisėkūros iniciatyvos ir / ar keisti poįstatyminį reglamentavimą, siekiant suvaldyti šias rizikas (<i>dėl kritinės antikorupcinės pastabos Nr. 1.11.</i>).</p> | <p><b>SSVA 2025-03-06 d. raštu informavo</b>, kad atlikta analizė dėl kokių aplinkybių rangovams dokumentų peržiūros metu buvo suteikiami papildomi terminai trūkumams pašalinti bei galimai nebuvo taikytos įstatyme numatytos nuostatos. Nustatyta, kad tiriamu laikotarpiu buvo taikytas ydingas užduočių formavimas, neteisingai pasirinkti prioritetai, nevykdoma užduočių vykdymo kontrolė. Šios pastabos apimtyje, siekiant suvaldyti rizikas, rengiamuose Atestavimo nuostatuose, bus aiškiai reglamentuoti terminai ir vykdoma jų kontrolė.</p> <p><b>SSVA 2025-04-01 d. raštu informavo</b>, SSVA, atlikusi patikrinimą KRA išvados siūlymų apimtyje, nustatė, kad dalis atsakingų SSVA darbuotojų, dėl kurių galimo veikimo ar neveikimo kilo korupcijos rizikų, jau nebedirba. Laikotarpiu nuo 2021-01-01 d. iki 2023-06-30 d. galioję vyriausiojo atestavimo eksperto, atestavimo ekspertų ir specialistų pareigybių aprašymai numatė, kad už darbo organizavimą, vykdant atestavimo ir rangovų dokumentų peržiūros funkcijas, SSVA atsakingas vyriausiasis atestavimo ekspertas. Atsižvelgdama į šią aplinkybę, SSVA netaikė poveikio priemonių šiuo metu SSVA dirbantiems 2 (dviem) atestavimo ekspertams, nes patikrinimo metu nenustatyta pakankamų įrodymų, susijusių su nurodytu atestavimo ekspertų kaltu veikimu ar neveikimu, vykdant statybos dalyvių ir rangovų dokumentų peržiūros funkcijas. Taip pat SSVA patikrinimo metu nustatyta, kad darbo organizavimo procesai analizuojamu laikotarpiu nebuvo pakankamai ar iš</p> | <p><b>Planuojama įgyvendinti.</b></p> <p>Vertiname, kad SSVA, atlikusi patikrinimą, išgrynino rizikas lėmusias priežastis ir siekia jų eliminavimo ateityje, todėl šio pasiūlymo stebėseną tęsime, vertindami teisėkūros iniciatyvas ir pokyčius teisiniame reglamentavime, aktualiame nustatytoms korupcijos rizikoms.</p> |

|  |   |  |                            |
|--|---|--|----------------------------|
|  |   | <p>vis reglamentuoti, nebuvo veiksmingos vidinės kontrolės ir trūko techninių priemonių. SSVa nurodo, kad ėmėsi reikšmingų veiklos tobulinimo priemonių: skaitmenizuoja procesus, tobulina vidinį reglamentavimą ir parengė STT pateiktų pasiūlymų dėl kritinių antikorupcinių pastabų ir pasiūlymų dėl kitų antikorupcinių pastabų įgyvendinimo planą. SSVa taip pat nurodo, kad rengia Atestavimo nuostatus, kurių pagalba siekia įtvirtinti teisinį reglamentavimą, padėsiantį užtikrinti korupcijos rizikų suvaldymą. SSVa informavo, kad patvirtinus minėtus nuostatus, be kita ko, bus aiškiai apibrėžti ir procedūriniai terminai tiek peržiūrai atlikti, tiek atestavimo ekspertų išvadoms pateikti. 2025 m. SSVa planuoja išplėsti savitarnos funkcionalumus ir skaitmenizuoti priežiūros procesus.</p> <p><b>SSVA 2026-01-16 d. raštu informavo, kad apie atliktą patikrinimą ir jo rezultatus SSVa 2025-04-01 raštu Nr. S-818-(4.3E) informavo STT ir AM.</b></p> |                            |
| <i>2. Kitos antikorupcinės pastabos</i>  |   |  |                            |
| <p>2.1. Galiojantis teisinis reglamentavimas nedetalizuoja, dėl ko būtent turi ir gali susitarti rangovas ir SSVa dokumentų peržiūros sutartyse. Nesant aiškaus reglamentavimo susidaro situacija, kai sutarties sąlygos konkuruoja su įstatyme numatytais nuostatomis ar sukuria papildomas teises ir (ar) pareigas. Kai kurios nuostatos atkartoja reglamentavimą, kuris</p> | <p>2.1. Reglamente įtvirtinti aiškias rangovų teises ir pareigas peržiūros vykdymo metu, atsisakyti individualių sutarčių pasirašymo su rangovais praktikos (dėl kitos antikorupcinės pastabos Nr. 2.1.).</p> | <p style="text-align: center;"><b>Aplinkos ministerija</b></p> <p><b>Aplinkos ministerija 2025-03-07 d. raštu informavo,</b> kad pasiūlymas įgyvendintas – atsisakyta individualių sutarčių pasirašymo su rangovais praktikos.</p> <p>Vadovaujantis 2024 m. lapkričio 22 d. įsakymu Nr. D1-400 „Dėl Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2016 m. gruodžio 12 d. įsakymo Nr. D1-880 „Dėl statybos techninio reglamento STR 1.02.01:2017 „Statybos dalyvių atestavimo ir teisės pripažinimo tvarkos aprašas“ patvirtinimo“, 106 punktas neteko galios nuo 2024-11-23 d.</p>  | <p><b>Įgyvendinta.</b></p> |

|   |   |   |                                       |
|---|---|---|---------------------------------------|
| <p>ilgainiui kinta, todėl didėja SSVA biurokratinė našta užtikrinti, kad sutarčių sąlygos neprieštarautų jam, inicijuojant sutarčių pakeitimą, su kuriuo turi sutikti ir rangovas.</p> <p>Praktikoje neužtikrinama, kad sutartis būtų pasirašoma KA ar TPD išdavimo dieną. Pasitaiko atveju, kai tokia sutartis pasirašoma ir po 5 mėnesių, išdavus KA. Reglamentavimas nenumato rangovų atrankos atsitiktiniam dokumentų peržiūros vykdymui kriterijų (<i>motyvai išdėstyti 3.7. poskyryje</i>).</p> |   | <p><b>Aplinkos ministerija 2026-01-19 d. raštu informavo</b>, kad pasiūlymas įgyvendintas – atsisakyta individualių sutarčių pasirašymo su rangovais praktikos.</p>   |                                       |
| <b>SSVA</b>   |   |   |                                       |
|   | <p>2.4. Reglamente numatyti aiškius rangovų atrankos atsitiktiniam dokumentų peržiūros vykdymui kriterijus, nustatyti šių kriterijų lyginamuosius svorius ir skelbiant rangovų sąrašą nurodyti, kuriuos kriterijus atitiko rangovas, aiškiai reglamentuoti, kaip dažnai gali būti tikrinamas tas pats rangovas (<i>dėl kitos antikorupcinės pastabos Nr. 2.1.</i>).</p> | <p><b>SSVA 2025-03-06 d. raštu informavo</b>, kad pastaba skirta teisėkūros iniciatyvą turinčiai Aplinkos ministerijai. Pasikeistus teisiniam reglamentavimui, nuo 2024 m. lapkričio 1 d. peržiūros sutartys nebenumatomos.</p> <p><b>SSVA 2026-01-16 d. raštu informavo</b>, kad pastaba skirta teisėkūros iniciatyvą turinčiai Aplinkos ministerijai. Pasikeitus teisiniam reglamentavimui, nuo 2024 m. lapkričio 1 d. peržiūros sutartys nebenumatomos.</p> <p>STR 1.02.01:2017 „Statybos dalyvių atestavimo ir teisės pripažinimo tvarkos aprašas“ (toliau – Reglamentas) numatyta, kad rangovų KA (TPD) peržiūrų planas sudaromas atsižvelgiant į rizikos vertinimą. SSVA sudaromas metinis peržiūrų planas, tvirtinamas direktoriaus įsakymu.</p> | <p><b>Planuojama įgyvendinti.</b></p> |
| <b>Aplinkos ministerija</b>   |   |   |                                       |
| <p>2.2. Galiojantis teisinis reguliavimas sudaro sąlygas nepagrįstai privilegijuoti poveikio priemonių taikymo procese vienus iš esmės tas pačias pareigas einančius statybos techninės veiklos pagrindinių sričių vadovus kitų atžvilgiu dėl turimo išsilavinimo. Tik atestuotų architektų etikos normų pažeidimas sudaro pagrindą stabdyti jų turimų KA ir (ar) TPD</p>   | <p>2.2. Šalinti reglamentavimo skirtumus, taikant atsakomybę už etikos normų pažeidimus atestuotiesiems architektams ir inžinieriams (<i>dėl kitos antikorupcinės pastabos Nr. 2.2.</i>).</p>   | <p><b>Aplinkos ministerija 2025-03-07 d. raštu informavo</b>, kad įvertins galimybę taikyti atsakomybę už etikos normų pažeidimus statybos inžinieriams.</p> <p><b>Aplinkos ministerija 2026-01-19 d. raštu informavo</b>, kad įvertins galimybę taikyti atsakomybę už etikos normų pažeidimus statybos inžinieriams. Klausimas bus sprendžiamas, jeigu bus numatoma steigti statybos inžinierių profesinę savivaldą.</p>   | <p><b>Planuojama įgyvendinti.</b></p> |

|   |   |   |  |
|---|---|---|--|
| galiojimą, o tas pačias pareigas einančių statybos inžinierių – ne (motyvai išdėstyti 3.13. poskyryje).   |   |   |  |
| 2.3. Neskelbiami viešai privalomi skelbti sprendimai. Neregamentuota, per kiek laiko nuo SSVA direktoriaus ar jo įgalioto asmens sprendimo priėmimo dienos turėtų būti atnaujinti įrašai KA ir TPD registruose (motyvai išdėstyti 3.14. poskyryje). | 2.3. Tobulinti reglamentavimą, numatant terminą duomenų atnaujinimui KA ir TPD registruose, atsižvelgiant į SSVA direktoriaus ar jo įgalioto asmens sprendimo priėmimo datą (dėl kitos antikorupcinės pastabos Nr. 2.3.). | <p style="text-align: center;"><b>Aplinkos ministerija</b></p> <p><b>Aplinkos ministerija 2025-03-07 d. raštu informavo</b>, kad Reglamente numatys per kiek laiko nuo SSVA direktoriaus ar jo įgalioto asmens sprendimo priėmimo dienos turėtų būti atnaujinti įrašai KA ir TPD registruose.</p> <p><b>Aplinkos ministerija 2026-01-19 d. raštu informavo</b>, kad rengiamas Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2016 m. gruodžio 12 d. įsakymo Nr. D1-880 „Dėl statybos techninio reglamento STR 1.02.01:2017 „Statybos dalyvių atestavimo ir teisės pripažinimo tvarkos aprašas“ patvirtinimo“ pakeitimo projektas. Projektą planuojama patvirtinti 2026 m. II ketv. Reglamente planuojama numatyti per kiek laiko nuo SSVA direktoriaus ar jo įgalioto asmens sprendimo priėmimo dienos turėtų būti atnaujinti įrašai KA ir TPD registruose.</p> | <b>Planuojama įgyvendinti.</b>   |
|   |   | 2.5. Imtis priemonių organizuoti tinkamą ir savalaikį duomenų paskelbimą vadovaujantis galiojančiu reglamentavimu, paskirti atsakingus už šį darbą asmenis ir vykdyti atitinkamą proceso kontrolę (dėl kitos antikorupcinės pastabos Nr. 2.3.).   | <p style="text-align: center;"><b>SSVA</b></p> <p><b>SSVA 2025-03-06 d. raštu informavo</b>, kad pastaba skirta teisėkūros iniciatyvą turinčiai Aplinkos ministerijai.</p> <p><b>SSVA 2026-01-16 d. raštu nurodė</b>, kad SSVA 2025 m. kovo 6 d. raštu informavo Aplinkos ministeriją, kad pastaba skirta teisėkūros iniciatyvą turinčiai Aplinkos ministerijai.</p> |

Atkreipiame dėmesį, kad viešas sprendimų paskelbimas SSVA numatytas Reglamento 119 punktu. STT vertina, kad nesant viešai prieinamos informacijos apie tai, kam ir kodėl taikomos poveikio priemonės, sumažėja galimybės atlikti išorinę kontrolę. Nesant skaidraus argumentavimo, kaip ir kodėl

|  |  |  |   |
|--|--|--|---|
|  |  |  | priimtas sprendimas taikyti ar netaikyti poveikio priemonės, viešojoje erdvėje gali kilti abejonės dėl procedūrų laikymosi, sprendimų teisėtumo ir objektyvumo. Taip susidaro terpė galimai šališkiems ar neobjektyviems sprendimams. |
| <i>3. Kitos pastabos</i>                     |  |  |   |
| <i>Kitų pastabų ir pasiūlymų nepateikta.</i> |  |  |   |

---