

**LIETUVOS RESPUBLIKOS SPECIALIŲ TYRIMŲ TARNYBOS**  
**KORUPCIJOS RIZIKOS ANALIZĖ**  
**DĖL KAUNO KOLEGIJOS MEDICINOS FAKULTETO STUDENTŲ PRIĖMIMO Į**  
**DANTŲ TECHNOLOGIJOS STUDIJŲ PROGRAMĄ IR VIEŠŲJŲ PIRKIMŲ VYKDYMO**  
**PROCESŲ**  
**2025 m.**  
**TURINYS**

<b>1. KORUPCIJOS RIZIKOS ANALIZĖS APIMTIS IR METODAI .....</b>	<b>2</b>
<b>2. IŽANGA.....</b>	<b>4</b>
<b>3. KORUPCIJOS RIZIKOS DANTŲ TECHNOLOGIJOS STUDIJŲ ORGANIZAVIMO</b> <b>PROCEDŪROSE .....</b>	<b>6</b>
<i>3.1. Nereglamentuota Dantų technologijos studijų programos Manualinių gebėjimų parengiamųjų kursų organizavimo tvarka ir kiekvienais metais keičiamos kursų organizavimo sąlygos didina subjektyvių sprendimų riziką (kita antikorupcinė pastaba) .....</i>	<i>6</i>
<i>3.2. Nepakankamas Manualinių gebėjimų patikrinimo testo vertinimo ir administravimo komisijos sudarymo, narių atrankos ir nešališkumo užtikrinimo reglamentavimas (kritinė antikorupcinė pastaba) .....</i>	<i>11</i>
<i>3.3. Manualinių gebėjimų patikrinimo testo kodavimo ir vertinimo procedūros turi trūkumų, galinčių sąlygoti neobjektyvius stojančiųjų vertinimo rezultatus (kritinė antikorupcinė pastaba) .....</i>	<i>15</i>
<i>3.4. Aiškiai neapibrėžti Manualinių gebėjimų patikrinimo testo vertinimo kriterijai, neaiški jų svarba, vertė bei bendro balo apskaičiavimo sistema (kritinė antikorupcinė pastaba) .....</i>	<i>18</i>
<i>3.5. Tobulintinas vidinis nešališkumo užtikrinimo ir interesų konfliktų valdymo mechanizmas (kita antikorupcinė pastaba).....</i>	<i>20</i>
<b>4. KORUPCIJOS RIZIKOS MEDICINOS FAKULTETO VIEŠŲJŲ PIRKIMŲ ORGANIZAVIMO</b> <b>PROCEDŪROSE .....</b>	<b>22</b>
<i>4.1. Medicininių priemonių pirkimuose tendencingas tarpusavyje susijusių tiekėjų dalyvavimas ir nepakankamas perkančiosios organizacijos reagavimas į galimus konkurencijos ribojimo požymius (kritinė antikorupcinė pastaba).....</i>	<i>23</i>
<i>4.2. Medicininių priemonių pirkimo procedūrose formalus rinkos tyrimo atlikimas gali riboti konkurenciją (kritinė antikorupcinė pastaba).....</i>	<i>27</i>
<i>4.3. Techninėje specifikacijoje nustatytas reikalavimas, kurį galima atitinka tik vienas gamintojas, pirkimo dokumentuose galimai nebuvo pakankamai pagrįstas (kritinė antikorupcinė pastaba) .....</i>	<i>32</i>
<b>5. MOTYVUOTOS IŠVADOS (PASTABOS).....</b>	<b>34</b>
<b>6. REKOMENDACINIO POBŪDŽIO PASIŪLYMAI.....</b>	<b>36</b>
<b>7. ATLIEKANT KORUPCIJOS RIZIKOS ANALIZĘ ANALIZUOTI TEISĖS AKTAI IR</b> <b>DOKUMENTAI .....</b>	<b>41</b>

## 1. KORUPCIJOS RIZIKOS ANALIZĖS APIMTIS IR METODAI

**Tikslas:** antikorupciniu požiūriu įvertinti VšĮ Kauno kolegijos (toliau – Kauno kolegija) Medicinos fakulteto studentų priėmimo į Dantų technologijos studijų programą tvarką, taip pat viešųjų pirkimų vykdymą, siekiant nustatyti korupcijos rizikos veiksnius, galinčius sudaryti prielaidas darbuotojams ar kitiems asmenims padaryti korupcinio pobūdžio teisės pažeidimus ir pateikti rekomendacinio pobūdžio pasiūlymus, skirtus nustatytai korupcijos rizikai sumažinti ir (ar) korupcijos rizikos veiksniams pašalinti, taip pat veiklai skaidrinti.

### **Uždaviniai:**

1. Nustatyti teisinio reglamentavimo trūkumus, kurie sudaro prielaidas korupcijai pasireikšti;
2. Išanalizuoti praktinį procedūrų vykdymą, nustatyti teisės aktų įgyvendinimo problemas, susijusias su korupcija;
3. Pasiūlyti korupcijos riziką ir (ar) jos veiksnius mažinančias priemones.

**Objektas:** Kauno kolegijos Medicinos fakulteto procesai, susiję su priėmimu į Dantų technologijos studijų programą, viešųjų pirkimų vykdymu.

**Subjektas:** Kauno kolegijos Medicinos fakultetas.

**Analizuotas laikotarpis:** 2022 m. sausio 1 d. – 2025 m. gegužės 1 d.

### **Duomenų rinkimo ir vertinimo metodai:**

1. Teisės aktų ir dokumentų turinio analizė.
2. Teisės aktų praktinio įgyvendinimo vertinimas.
3. Interviu metodas (analizės subjektų darbuotojams pateikti klausimynai).
4. Viešai skelbiamos informacijos stebėjimas ir analizavimas.
5. Valstybės registruose ir informacinėse sistemose sukauptos informacijos analizė.

### **Atliekant korupcijos rizikos analizę išnagrinėta ir (ar) įvertinta:**

1. Korupcijos rizikos analizės išvados priede nurodyti teisės aktai.
2. Kauno kolegijos interneto svetainėje skelbiama informacija, susijusi su analizuojamais procesais.
3. Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybai (toliau – STT) pateikti dokumentai ir informacija apie analizuojamus procesus reglamentuojančius teisės aktus ir jų įgyvendinimo praktiką.

4. Kita Korupcijos rizikos analizės atlikimo tvarkos aprašo, patvirtinto STT direktoriaus 2021 m. lapkričio 9 d. įsakymu Nr. 2-229<sup>1</sup>, 15 punkte nurodyta informacija, reikalinga korupcijos rizikos analizei atlikti.

**Korupcijos rizikos analizės išvados padarytos vertinant:**

1. Sociologinių tyrimų duomenis.
2. Galimybę vienam darbuotojui priimti sprendimus.
3. Darbuotojų savarankiškumą, sprendimų priėmimo diskreciją (darbuotojo teisė spręsti kokį nors klausimą savo nuožiūra).
4. Darbuotojų ir padalinių priežiūros ir kontrolės lygį.
5. Darbuotojų rotacijos lygį.
6. Atliekamos veiklos dokumentavimų reikalavimus.
7. Vidaus ir (ar) išorės audito informaciją.
8. Teisės aktų priėmimo ir vertinimo sistemą.
9. STT turimą informaciją, susijusią su procesu, kuriame atliekama korupcijos rizikos analizė.
10. Kitą informaciją, kurios reikia korupcijos rizikos analizei atlikti.

Jeigu korupcijos rizikos analizės metu prašomi dokumentai ar duomenys nebuvo pateikti, laikoma, kad jų nėra.

**Tekste vartojamos santrumpos:**

Lietuvos aukštųjų mokyklų asociacija bendrajam priėmimui organizuoti – LAMA BPO;

Akademinė taryba – AT;

Kauno kolegijos Medicinos fakulteto studentų Dantų technologijos studijų programa – Dantų technologijos studijų programa;

Medicinos fakulteto Burnos ir dantų priežiūros katedra – Burnos ir dantų priežiūros katedra.

Pirkimo organizatorius – PO;

Centrinė perkančioji organizacija – CPO;

Europos bendrasis viešųjų pirkimų dokumentas – EBVPD;

Centrinė viešųjų pirkimų informacinė sistema – CVP IS;

Pridėtinės vertės mokestis – PVM;

Bendras viešųjų pirkimų žodynas – BVPŽ.

---

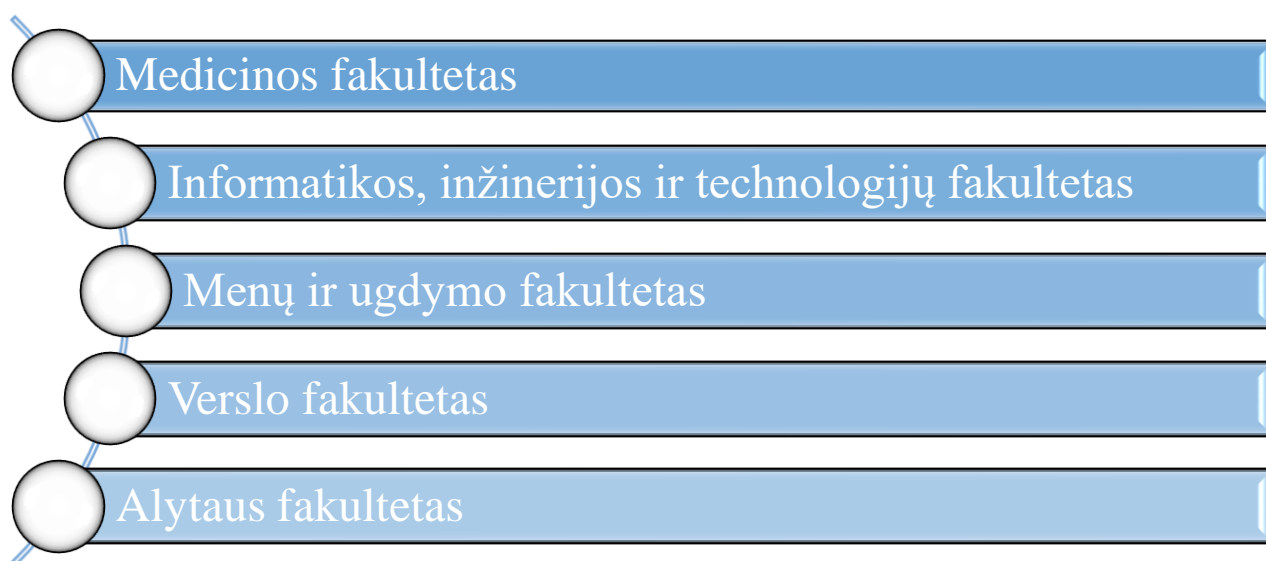
<sup>1</sup> Prieiga internete: <https://e-seimas.lrs.lt/portal/legalAct/lt/TAD/d9032104419b11ecac25bd9c0b3391dc/asr>.

## 2. IŽANGA

Viešoji įstaiga Kauno kolegija (toliau – Kauno kolegija) yra Lietuvos Respublikos valstybinė aukštoji mokykla, turinti autonomijos teisę, apimančią akademinę, administracinę, ūkio ir finansų tvarkymo veiklą, grindžiamą savivaldos principu ir akademinė laisve<sup>2</sup>.

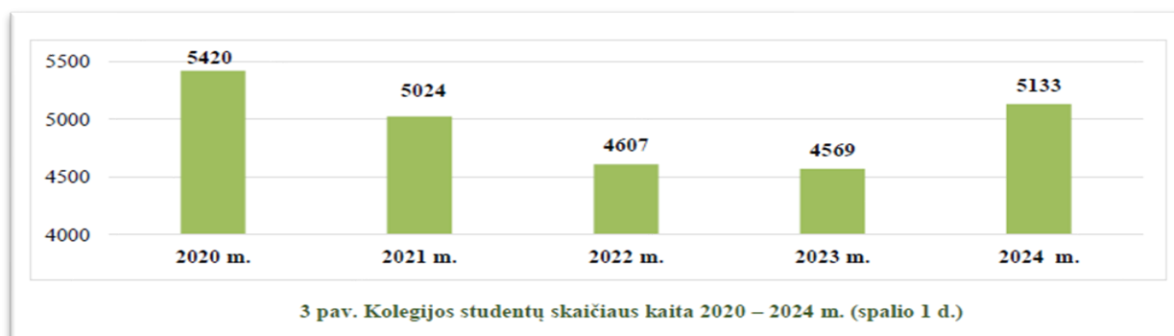
Kauno kolegijos statusas nustato kolegijos tikslus, veiklos sritis, studijų ir mokslo organizavimo pagrindus, valdymo organus ir jų kompetenciją, lėšų naudojimo tvarką, studentų ir darbuotojų teises bei atsakomybę, priėmimo į studijas ir šalinimo iš jų nuostatas bei ginčų nagrinėjimo tvarką<sup>3</sup>.

Kauno kolegijoje yra 5 fakultetai, kurių veikla apima įvairias studijų ir mokslinės veiklos sritis:



Kauno kolegija rengia technologijų, informatikos, inžinerijos, sveikatos, humanitarinių, socialinių, meno, ugdymo, verslo ir viešosios vadybos, teisės, žemės ūkio mokslų specialistus. Studentų priėmimas vykdomas LAMA BPO elektroninėje sistemoje.

Kauno kolegijos studentų skaičiaus dinamika atspindi žemiau pateikiamoje schemeje:



<sup>2</sup> Prieiga internete: <https://www.kaunokolegija.lt/apie-mus/>

<sup>3</sup> Prieiga internete: <https://www.kaunokolegija.lt/visuomenei/dokumentai/>

Nustatyta, kad daugiausia studentų siekia studijuoti Kauno kolegijos Verslo ir Medicinos fakultetuose.

2024 m. Kauno kolegijoje sveikatos mokslus, pagal pirmąjį prioritetą, rinkosi 23,66 proc. stojančiųjų. Atsižvelgiant į tai, korupcijos prevencijos požiūriu svarbu užtikrinti skaidrą ir atsakingą viešųjų išteklių valdymą, aiškiai reglamentuoti studentų atrankos, egzaminų laikymo ir rezultatų vertinimo procedūras. Taip pat svarbu sistemingai vykdyti darbuotojų ir padalinių veiklos priežiūrą, nešališkumo užtikrinimą ir informacijos viešinimą.

Paminėtina, kad 2024 m. Medicinos fakultete atliktas vidaus auditas, vertinant fakulteto administracijos darbuotojų funkcijų paskirstymo efektyvumą ir rizikų valdymą. Audito metu nustatyti trūkumai darbuotojų įdarbinimo, papildomų pareigybių steigimo, darbo laiko apskaitos ir užmokesčio mokėjimo srityse. Darbuotojų pareiginiai nuostatai neatitiko realiai atliekamų darbuotojų funkcijų, nebuvo patvirtinti darbo grafikai, kai kurios funkcijos dubliavosi, o dalis pareigybių buvo perteklinės. Audito išvadoje nustatyti trūkumai pašalinti.

Be to, dėl 2024 m. Kauno kolegijoje gautų Medicinos fakulteto darbuotojų nusiskundimų atlikta neeilinė Medicinos fakulteto Burnos ir dantų priežiūros laboratorijos valdomo turto inventorizacija, kurios metu vertinti 2023 m. viešųjų pirkimų dokumentai ir tam tikro turto įsigijimo dokumentai bei turto panaudojimo terminai. Inventorizacijos metu nustatyti trūkumai, vidaus teisės aktų laikymosi neatitikimai, techninių specifikacijų netikslumai ir kiti procedūriniai pažeidimai.

Korupcijos rizikos analizė Kauno kolegijos veiklos procesuose anksčiau nebuvo atlikta. Atsižvelgiant į išdėstytą, korupcijos rizikos analizėje antikorupciniu požiūriu vertinta Kauno kolegijos Medicinos fakulteto veikla, susijusi su priėmimu į Dantų technologijos studijų programą, viešųjų pirkimų vykdymu.

### 3. KORUPCIJOS RIZIKOS DANTŲ TECHNOLOGIJOS STUDIJŲ ORGANIZAVIMO PROCEDŪROSE

Studentų priėmimą į Kauno kolegiją reglamentuoja Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministerijos, LAMA BPO<sup>4</sup> bei Kauno kolegijos patvirtinti teisės aktai.

Nustatyta, kad, remiantis Lietuvos kolegijų direktorių konferencijos prezidento patvirtintais stojančiųjų į kolegijos studijų programas konkursinio balo sudarymo principais ir studentų atrankos kriterijais, Kauno kolegijos Akademinė taryba kiekvienais metais derina ir tvirtina Priėmimo į Kauno kolegiją taisykles (toliau – Priėmimo taisyklės)<sup>5</sup>.

Studentų stojimas vykdomas į valstybės finansuojamas ir nefinansuojamas vietas.

Išanalizavus studentų priėmimo į Dantų technologijos studijų programą procedūras, nustatyti šie korupcijos rizikos veiksniai:

#### ***3.1. Neregamentuota Dantų technologijos studijų programos Manualinių gebėjimų parengiamųjų kursų organizavimo tvarka ir kiekvienais metais keičiamos kursų organizavimo sąlygos didina subjektyvių sprendimų riziką (kita antikorupcinė pastaba)***

Kauno kolegijoje viena iš populiariausių sveikatos mokslų programų kryptių yra Dantų technologijos studijos. Dantų technologijos studijų programa rengia specialistus, kurie yra neatsiejama odontologinės priežiūros dalis. Nuo jų kvalifikacijos ir atsakomybės priklauso pacientų burnos sveikatos atkūrimo kokybė, gydymo rezultatų ilgalaikiškumas ir pacientų pasitikėjimas sveikatos priežiūros sistema. Studentai, baigę Dantų technologijos studijų programą, geba savarankiškai gaminti išimamuosius, neišimamuosius, lankinius dantų protezus ir ortodontinius aparatus, atlieka sudėtingas užduotis pritaikant naujas dantų protezų gamybos technologijas, geba organizuoti dantų protezų gaminimo laboratorijos veiklą, bendradarbiauja su gydytojais odontologais<sup>6</sup>.

Asmenims, siekiantiems įstoti į Dantų technologijos studijų programą, Kauno kolegija prieš stojamuosius egzaminus organizuoja 40 akademinį valandų Manualinių gebėjimų parengiamuosius kursus, kurių metu klausytojams sudaroma galimybė pasiruošti Manualinių gebėjimų patikrinimo testo laikymui. Kursų metu asmenims siekiama suteikti tam tikrus įgūdžius: gebėjimą specialiomis priemonėmis išdrožti danties vainiko su šaknimi dalį ir išlenkti iš vielos figūrą. Būtent tokią užduotį

---

<sup>4</sup> LAMA BPO valdybos 2025 m. balandžio 9 d. Nr. 25-10 nutarimu „Dėl bendrojo priėmimo į Lietuvos aukštųjų mokyklų trumposios pakopos, pirmosios pakopos, vientisąsias ir profesines studijas 2025 metų tvarkos aprašo tvirtinimo“.

<sup>5</sup> Lietuvos kolegijų direktorių konferencijos 2024 m. gruodžio 31 d. įsakymas Nr. V-19 „2025 m. stojančiųjų į trumposios pakopos ir kolegines pirmosios pakopos studijų programas konkursinio balo sudarymo principai ir kitų kriterijai“.

<sup>6</sup> Prieiga internete:

<https://www.aikos.smm.lt/studijuoti/layouts/15/Asw.Aikos.RegisterSearch/ObjectFormResult.aspx?o=PROG&f=Prog&key=4442&pt=of>

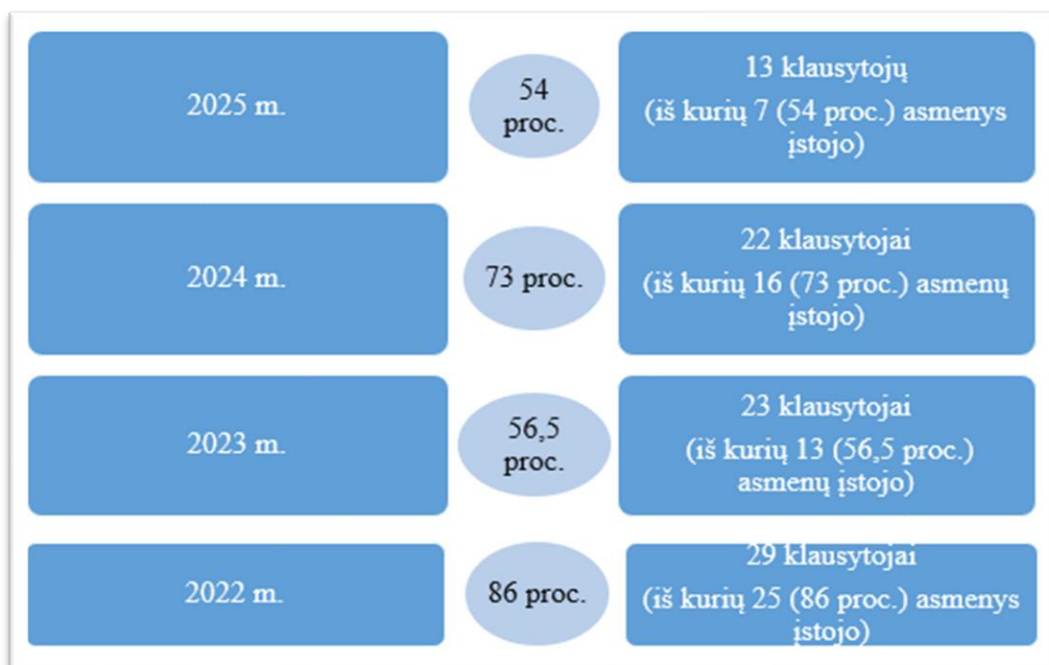
atlieka stojantieji į Dantų technologijos studijų programą, laikydami Manualinių gebėjimų patikrinimo testą.

Nors šių kursų lankymas / nelankymas neprideda stojančiajam papildomo balo ir teoriškai neturi tiesioginės įtakos įstojimui į šią Kauno kolegijos programą, tačiau jų metu įgytos žinios ir įgūdžiai faktiškai gali lemti teigiamą stojančiųjų rezultatą, pretenduojant į valstybės finansuojamas arba nefinansuojamas studijų vietas.

Analogiškus kursus organizuoja Kauno ir Utenos kolegijos<sup>7</sup>. Be to, kolegijos atstovų teigimu, tokio pobūdžio kursus organizuoja ir privatūs dantų technikai.

Nustatyta, kad Manualinių gebėjimų parengiamieji kursai Kauno kolegijoje organizuoti pagal 2012 m. patvirtintą Manualinių gebėjimų parengiamųjų kursų programą (kodas 14DT164), kuri atnaujinta 2014 m. 2022–2024 m. Manualinių gebėjimų parengiamuosius kursus inicijavo Kauno kolegijos Medicinos fakulteto Tęstinių studijų vedėja, o 2025 m. – Neformalaus švietimo koordinatorė. Kursų iniciatoriai Kauno kolegijos direktoriui teikė tarnybinius pranešimus, suderintus su Medicinos fakulteto dekanu bei kitais atsakingais darbuotojais (Direktoriaus pavaduotoja mokslo ir organizacijos plėtrai, Medicinos fakulteto Prodekane mokslui, Finansų valdymo ir apskaitos departamento vadove ir kt.).

Kursų lankymo ir klausytojų įstojimo į Kauno kolegiją dinamika atsispindi žemiau pateikiamoje schemeje:



Išanalizavus gautus duomenis nustatyta, kad kiekvienais metais remiantis tarnybiniais pranešimais Kauno kolegijos direktorius priima sprendimą ir leidžia organizuoti 40 akademinį valandų parengiamuosius kursus, paskirdamas dėstytoją(-us) ir pagalbinį darbuotoją medžiagų

<sup>7</sup> Prieiga internete: <https://www.utenos-kolegija.lt/naujiena/1608-ketinanciu-studijuoti-dantu-technologija-demesiui>

paruošimui, taip pat patvirtindamas bendrą kursų sąmatą. Kauno kolegijos direktorius, tvirtindamas kursų poreikį, paskiria dėstytojui(-ams) ir pagalbiniam darbuotojui fiksuoto dydžio priedą už papildomą darbą bei nustato mokestį klausytojams (2022 m. ir 2023 m. – 200 Eur, 2024 m. ir 2025 m. – 300 Eur).

Išsami minėtų kursų lankymo ir asmenų įstojimo į Dantų technologijos programos studijas informacija pateikiama žemiau nurodytoje lentelėje:

	2022 m.	2023 m.	2024 m.	2025 m.
Kursų trukmė	40 val.	40 val.	40 val.	40 val.
Kursų laikas	I srautas nuo 2022-05-16 iki 2022-05-26; II srautas nuo 2022-06-13 iki 2022-06-24.	Nuo 2023-06-12 iki 2023-06-23	Nuo 2023-05-27 iki 2023-06-07	Nuo 2023-06-09 iki 2023-06-20
Kursų programos turinys	Patvirtinta 2012 m. (kodas 12DT98), atnaujinta 2014 m. (kodas 14DT164)	Patvirtinta 2012 m. (kodas 12DT98), atnaujinta 2014 m. (kodas 14DT164)	Patvirtinta 2012 m. (kodas 12DT98), atnaujinta 2014 m. (kodas 14DT164)	Patvirtinta 2012 m. (kodas 12DT98), atnaujinta 2014 m. (kodas 14DT164)
Dėstytojai, pagalbiniai darbuotojai	2 dėstytojai, 1 asistentas	1 dėstytojas, 1 asistentas	1 dėstytojas, 1 asistentas	1 dėstytojas, 1 asistentas
Nustatyti dėstytojų, asistentų priedai už kursų organizavimą	Po 1200,00 Eur priedą dėstytojams (už vieną srautą, 600,00 Eur) <sup>8</sup> 500,00 Eur priedas asistentui	800,00 Eur priedas dėstytojui, 500,00 Eur priedas asistentui	1000,00 Eur priedas dėstytojui, 500,00 Eur priedas asistentui	600,00 Eur priedas dėstytojui, 500,00 Eur priedas asistentui <sup>9</sup>
Planuojamas klausytojų skaičius	Planuota iki 20 dalyvių. <u>Dalyvavo 29 dalyviai</u>	<u>Nėra duomenų apie planuotą dalyvių skaičių.</u> <u>Dalyvavo 23 dalyviai</u>	<u>Nėra duomenų apie planuotą dalyvių skaičių.</u> <u>Dalyvavo 22 dalyviai</u>	Planuota 20-30 dalyvių. <u>Dalyvavo 13 dalyvių</u>
Klausytojams nustatytas mokestis už kursus	260,00 Eur	200,00 Eur	300,00 Eur	300,00 Eur
Planuojamų išlaidų sąmata	7540,00 Eur	4600,00 Eur	6600,00 Eur	6000,00 Eur
Gauta iš klausytojų įmokų	7540,00 Eur	4600,00 Eur	6600,00 Eur	3900,00 Eur

2025 m. nepasikeitus Manualinių gebėjimų parengiamųjų kursų programos trukmei, dėstytojų ir jam asistuojančių darbuotojų skaičiui bei sumažėjus dalyvių skaičiui (13 dalyvių) bendra

<sup>8</sup> 2025-11-05 el. laišku pateikta informacija

<sup>9</sup> 2025-11-05 el. laišku pateikta informacija

kursų sąmata padidėjo apie 30 proc. Tuo tarpu vieno dalyvio kursų kaina tiek 2024, tiek 2025 m. išaugo iki 300,00 Eur (nuo 200,00 Eur – 2023 m. iki 300,00 Eur – 2024 m. ir 2025 m.), t. y. 1,5 karto.


Analizės metu pastebėta, kad Manualinių gebėjimų parengiamųjų kursų organizavimo procedūroje nėra reglamentuota:

- šių kursų mokesčio nustatymo metodika, todėl neaišku kuo remiantis analizuojamu laikotarpiu didėjo dalyvių kursų mokestis ir nuo kokių sąnaudų priklausė minėto mokesčio sudarymas;

- neaiški dėstytojų atrankos procedūra, rotacijos principas bei ar paskirti dėstytojai atitiko Manualinių gebėjimų parengiamųjų kursų programoje nustatytus kvalifikacijos reikalavimus, pavyzdžiui, ar turėjo nustatytą 3 m. praktinio darbo stažą arba stažuotę ir/arba 3 m. pedagoginio darbo stažą aukštojoje mokykloje (išskyrus turintiems pedagoginį išsilavinimą);

- neaiški dėstytojams / asistuojantiems darbuotojams priemonių dydžių nustatymo tvarka;
- nenustatyta, kokia informacija iki kursų pradžios turi būti viešai paskelbta ir kokio turinio informaciją privalo būti viešinama;

- neapibrėžta kiek laiko privalo vykti registracija į parengiamuosius kursus, todėl paskelbus informaciją per vėlai dalis potencialių dalyvių gali nespėti užsiregistruoti. Be to, galima savo nuožiūra sustabdyti registraciją iškart po to, kai, pavyzdžiui, norimi asmenys užsiregistruoja. Pavyzdžiui, 2022 m. informacija apie kursus buvo paskelbta likus 18 dienų iki pirmojo kursų srauto pradžios, kai tuo tarpu 2025 m. ji viešinta daugiau nei prieš 40 dienų;

Metai	Viešinama informacija	Laikas
2022 m.		Pavešinta informacija: - dėl I srauto kursų prieš 18 dienų; -dėl II srauto kursų prieš 46 dienas.

2025 m.		Paviešinta informacija dėl kursų prieš 46 dienas.
---------	--	---

Atsižvelgiant į tai, viešinimo terminų svyravimas neužtikrina skaidrumo principo ir gali riboti stojančiųjų galimybes vienodomis sąlygomis sužinoti apie planuojamus kursus, tinkamai suplanuoti laiką ir registruotis į juos.

#### IŠVADA:

Kauno kolegijoje organizuojami Manualinių gebėjimų parengiamieji kursai šiuo metu nėra reglamentuoti aprašu arba vidaus tvarka, todėl atsakingi asmenys turi plačią diskrecijos teisę nustatyti galimai objektyviai nepagrįstą kursų išlaidų sąmatą, klausytojų mokesčio dydį ir dėstytojams / asistuojantiems darbuotojams mokamą priemonių dydį.

Neapibrėžtas viešinamos informacijos turinys ir skirtingais terminais teikiama informacija apie planuojamus kursus sudaro sąlygas viešinti galimai ne visą aktualią informaciją. Taip pat registracija į kursus gali būti vykdoma nepagrįstai trumpą laiką, taip ribojant stojančiųjų galimybes vienodomis sąlygomis sužinoti apie kursus ir laiku į juos užsiregistruoti.

#### PASIŪLYMAI:

1. Kauno kolegijai, siekiant užtikrinti teisinį aiškumą, reglamentuoti Manualinių gebėjimų parengiamųjų kursų organizavimo tvarką, nustatyti kursų inicijavimo, klausytojų mokesčio nustatymo ir dėstytojams bei kitiems darbuotojams skiriamų priemonių mokėjimo tvarką.

2. Kauno kolegijai teisiniame reglamentavime nustatyti informacijos apie Manualinių gebėjimų parengiamųjų kursų paskelbimo tvarką, dėstytojų atranką, užtikrinant, kad jie vėliau nedalyvautų stojamųjų egzaminų rengimo ir organizavimo procedūrose.

### **3.2. Nepakankamas Manualinių gebėjimų patikrinimo testo vertinimo ir administravimo komisijos sudarymo, narių atrankos ir nešališkumo užtikrinimo reglamentavimas (kritinė antikorupcinė pastaba)**

Kaip minėta anksčiau, asmenys, siekiantys studijuoti Dantų technologijos studijų programą, privalo išlaikyti Manualinių gebėjimų patikrinimo testą, kuris organizuojamas Kauno kolegijos Medicinos fakultete. Minėto testo vykdymą reglamentuoja Manualinių gebėjimų patikrinimo testo nuostatai, patvirtinti Kauno kolegijos Akademinės tarybos (AT) sprendimu<sup>10</sup>, kuriuose nustatytos testo organizavimo ir stojamųjų darbų vertinimo procedūros.

Manualinių gebėjimų patikrinimo testo nuostatuose (toliau – Nuostatai) numatyta, kad į testo vertinimo ir administravimo komisijas paskiriama ne mažiau kaip po 3 narius. Vienas iš komisijos narių skiriamas šių komisijų pirmininku. Pagal Nuostatų 5 punktą, tiek vertinimo, tiek administravimo komisijos nariai bei pirmininkai privalo pasirašyti konfidencialumo deklaraciją.

Pagal Nuostatus vertinimo komisija atsakinga už stojančiųjų darbų vertinimą, t. y. dirba tik su koduotais darbais, vertinimą pradeda tik pasibaigus visiems egzaminams, kiekvienas vertintojas darbą vertina savarankiškai, taiko 10 balų sistemą ir kartu su administravimo komisijos pirmininku pasirašo galutinį žiniaraštį (28, 30, 31, 32, 38 punktai).

Administravimo komisija yra atsakinga už stojančiųjų registravimą, tapatybės patikrinimą, egzamino eigos organizavimą (prižiūri kandidatų elgesį, leidžia trumpas pertraukas, užduočių medžiagų išdavimą ir tvarkymą, dalija darbo priemones, tikrina ir žymi gipso ruošinių autentiškumą, suteikia papildomas priemones ir pan.), užduočių kodavimą bei rezultatų įforminimą (9, 10, 12, 15, 17, 21, 23-25, 26-27 punktai).

Nustatyta, kad Kauno kolegijos direktorius, atsižvelgdamas į Medicinos fakulteto dekaną tarnybinį pranešimą, kiekvienais metais tvirtino Manualinių gebėjimų patikrinimo testo administravimo ir vertinimo komisijas (vienu įsakymu patvirtintos dvi skirtingos komisijos (vertinimo ir administravimo) ir jų vadovai). Taip pat paskirdavo techninį darbuotoją reikiamų medžiagų paruošimui.

2022 m. – 2025 m. Manualinių gebėjimų patikrinimo testo administravimo ir vertinimo komisijos sudėtis atsispindi žemiau pateikiamoje schemoje:

<b>Metai</b>	<b>Komisijų sudėtis</b>
<b>2022 m.</b>	Vertinimo komisija sudaryta iš 3 asmenų (komisijos pirmininko ir 2 narių);

<sup>10</sup> 2022 m. studentų priėmimo į Kauno kolegiją taisyklės patvirtintos gegužės 5 d. AT nutarimu Nr. (2.2)-19. 6 priedas – Stojančiųjų 2022 m. į Dantų technologijos studijų programą manualinių gebėjimų patikrinimo testo nuostatai.  
2023 metais studentų priėmimo į Kauno kolegiją taisyklės patvirtintos balandžio 27 d. AT nutarimu Nr. (2.2)-3-31. 6 priedas – Stojančiųjų 2023 m. į Dantų technologijos studijų programą manualinių gebėjimų patikrinimo testo nuostatai.  
2024 m. studentų priėmimo į Kauno kolegiją taisyklės patvirtintos balandžio 18 d. AT nutarimu Nr. AT-27. 6 priedas – Stojančiųjų 2024 m. į Dantų technologijos studijų programą manualinių gebėjimų patikrinimo testo nuostatai.  
2025 m. studentų priėmimo į Kauno kolegiją taisyklės patvirtintos gegužės 6 d. AT nutarimu Nr. AT-29. 6 priedas – Stojančiųjų 2025 m. į Dantų technologijos studijų programą manualinių gebėjimų patikrinimo testo nuostatai.

	Administravimo komisija – 3 asmenų ( <i>komisijos pirmininko ir 2 narių</i> ); 2 stebėtojų; 1 techninis darbuotojas.
<b>2023 m.</b>	Vertinimo komisija sudaryta iš 3 asmenų (komisijos pirmininko ir 2 narių); Administravimo komisija – 3 asmenų ( <i>komisijos pirmininko ir 2 narių</i> ); 2 stebėtojų; 1 techninis darbuotojas.
<b>2024 m.</b>	Vertinimo komisija sudaryta iš 4 asmenų (komisijos pirmininko ir 3 nariai); Administravimo komisija – 6 asmenų (komisijos pirmininko ir 5 stebėtojų); 1 techninis darbuotojas.
<b>2025 m.</b>	Vertinimo komisija sudaryta iš 3 asmenų (komisijos pirmininko ir 2 narių); Administravimo komisija – 5 asmenų (komisijos pirmininko ir stebėtojų); 1 techninis darbuotojas.

Peržiūrėjus 2022–2025 m. praktiką nustatyta, kad vertinimo komisijos pirmininku ir nariais kasmet buvo paskiriami privačių odontologijos klinikų darbuotojai<sup>11</sup>. Tuo tarpu į administravimo komisiją buvo skiriami Kauno kolegijos darbuotojai, o techninis darbuotojas – Manualinių gebėjimų parengiamuosius kursus vedęs dėstytojas (2024-2025 m.).

Įvertinus Nuostatų 5 punkto reikalavimus, komisijų sudarymo ir testo laikymo organizavimo procedūras, nustatyti šie trūkumai:

✓ Nuostatų 5 punkte įtvirtinti ribojimai dėl asmenų, rengiančių stojančiuosius egzaminams ar dirbančių neformaliojo ugdymo įstaigose, turėtų būti vienodai taikomi tiek Manualinių gebėjimų patikrinimo testo administravimo, tiek vertinimo komisijoms, tačiau Nuostatuose tai nėra aiškiai įvardyta. Pavyzdžiui, 5 punkte numatyta, kad „*Komisijos nariais negali būti asmenys, stojančiuosius rengiantys egzaminams, taip pat dirbantys neformaliojo ugdymo įstaigose, jei tas darbas siejasi su rengimu stojamiesiems egzaminams*“. Tačiau iš šios nuostatos neaišku, kur fiksuojama ir kokia tvarka tikrinama, jog į vertinimo ar administravimo komisijas neskiriami asmenys, galimai susiję su stojančiųjų rengimu (pvz., privačiai teikiant pasirengimo paslaugas) arba dirbantys neformaliojo ugdymo įstaigose, jei jų veikla susijusi su stojamuoju egzaminu. Neaišku ir tai, kodėl minėtas ribojimas nėra taikomas techniniam darbuotojui, kuris, pavyzdžiui, dvejus metus iš eilės Kauno kolegijoje dėstė parengiamųjų kursų programą, buvo susipažinęs su klausytojais ir jų darbais, o po to Manualinių gebėjimų patikrinimo testo metu buvo paskirtas techniniu darbuotoju. Atkreiptas dėmesys, kad techninio darbuotojo funkcijos apskritai nėra apibrėžtos, todėl nėra aišku, ar jis testui ruošia technines priemones iki egzamino, ar dalyvauja egzamino metu, bendrauja su stojančiaisiais ir galimai turi galimybę jiems suteikti informaciją ar patarimus, galinčius paveikti egzamino eigą. Be to, formuluotė – „*Komisijos nariais negali būti <...>*“ nepaaiškina, ar šis reikalavimas taikomas Manualinių gebėjimų patikrinimo testo vertinimo ir administravimo komisijai ir jos nariams, ar tik vienai iš jų;

<sup>11</sup> Kauno kolegijos direktoriaus 2024 m. birželio 19 d. įsakymas dėl manualinių gebėjimų patikrinimo testo vykdymo ir vertinimo komisijos sudarymo

✓ nenurodyti minimalūs vertinimo ir administravimo komisijų narių kvalifikaciniai, nepriklausomumo, rotacijos reikalavimai, taip pat nėra reglamentuota vertinimo ir administravimo komisijų narių atrankos procedūra. Nepriskyrus ir nenustačius minimalių vertinimo ir administravimo komisijų narių kvalifikacinių, nepriklausomumo ir rotacijos reikalavimų bei dokumentuose nefiksuojuant jų atrankos procedūros, susidaro prielaidos, kad komisijų narių parinkimas gali būti grįstas subjektyviu Kauno kolegijos ar Medicinos fakulteto vadovų vertinimu;

✓ nėra aiškiai atskirtos administravimo komisijos ir stebėtojų funkcijos, sudėtis ir pavaldumas. Analizės metu pastebėta, kad 2024-2025 m. administravimo komisijoje paskirtas tik pirmininkas ir stebėtojai, bet faktiškai nepaskiriamas nei vienas administravimo komisijos narys. Tuo tarpu, 2022-2023 m. administravimo komisiją sudarė 3 asmenys (*komisijos pirmininkas ir 2 nariai*), o procedūrų stebėtojų funkcijos deleguotos kitiems Kauno kolegijos darbuotojams. Tokia praktika, kuomet stebėtojai dalyvauja komisijos veikloje, neatitinka skaidrumo principų, nes stebėtojas negali būti ir proceso dalyvis, ir nepriklausomas procedūros kontrolierius, kurio pareiga stebėti tiek vertinimo, tiek testo laikymo metu fiksuotus neatitikimus ir galimus pažeidimus. Atsižvelgiant į tai, neatskirtas stebėtojų vaidmuo mažina proceso skaidrumą ir patvirtina kontrolės trūkumą;

✓ nėra apibrėžta kiek kartų iš eilės tas pats asmuo gali būti skiriamas Manualinių gebėjimų patikrinimo testo administravimo ir vertinimo komisijos nariu, pirmininku bei stebėtoju. Pastebėta tendencija, kad 2022-2024 m., t. y. tris metus iš eilės, tas pats asmuo buvo skiriamas Manualinių gebėjimų patikrinimo testo vertinimo komisijos pirmininku. Be to, 2022 m. ir 2023 m. į administravimo komisiją paskirtas pats Medicinos fakulteto dekanas ir Burnos sveikatos katedros vedėjas (kuriuos siejo pavaldumo santykiai), turintys tiesioginę įtaką jiems pavaldžių darbuotojų sprendimams bei neatribojantys stojamojo egzamino organizavimo priežiūros ir kontrolės vykdymo funkcijų;

✓ nėra reglamentuota Manualinių gebėjimų patikrinimo testo administravimo ir vertinimo komisijos narių bei stebėtojų nusišalinimo procedūra bei įpareigojimais vengti galimų interesų konfliktų, pavyzdžiui, dėl ryšių su stojančiais;

✓ nustatyta prievolė pasirašyti konfidencialumo deklaraciją, tačiau forma teisės aktais nėra patvirtinta. Taip pat nenustatytas reikalavimas Manualinių gebėjimų patikrinimo testo administravimo ir vertinimo komisijos nariams pasirašyti pasižadėjimą laikytis nešališkumo reikalavimų ir interesų konflikto vengimo situacijų;

✓ nereglamentuota Manualinių gebėjimų patikrinimo testo administravimo ir vertinimo komisijos narių apmokėjimo sistema sudaro sąlygas korupcijai ir piktnaudžiavimui, taikant tam tikriems asmenims skirtingą apmokėjimą. Pavyzdžiui, 2022–2025 m. vertinimo komisijos nariams už veiklą mokėti 250,00 Eur priedai, kolegijos darbuotojui už techninį darbą 200,00 Eur priedas. Tuo tarpu 2024 m. vienam vertinimo komisijos nariui mokėtas 305,00 Eur atlygis už komisijos veiklą

pagal žodžiu su juridiniu asmeniu sudarytą paslaugų teikimo sutartį (nes šioje įmonėje dirbo komisijos narys). Tokia praktika, sudaryti žodines sutartis su komisijos nariu per juridinį asmenį, kelia korupcijos riziką dėl taikomų skirtingų standartų bei skirtingų įkainių nustatymo;

✓ įtvirtinta galimybė, per 24 valandas nuo Manualinių gebėjimų patikrinimo testo administravimo ir vertinimo komisijos rezultatų paskelbimo, pateikti apeliaciją tik dėl testo laikymo procedūrų pažeidimų, neproporcingai riboja stojančiųjų teisę per objektyviai pagrįstą laiką apskusti komisijos veiksmus. Reikšminga, kad vien draudimas skusti komisijos narių vertinimo rezultatus eliminuoja esminių klaidų vertinimo ištaisymo mechanizmą ir didina galimo neteisingo įvertinimo bei korupcinio pobūdžio pažeidimų riziką. Be to, per 24 valandas objektyviai neįmanoma susipažinti ir apsvastyti rezultatus (pvz., vertintojų žiniaraščiais, suvestinėmis), taip pat surinkti papildomų duomenų, pasinaudoti konsultacija, todėl realiai apeliacija tik dėl galimų procedūrinių testo laikymo pažeidimų tampa formali ir neveiksminga. Paminėtina, kad nėra reglamentuota ir apeliacijos prašymo forma, teikimo būdas, komisijos sudėties reikalavimai ir nusišalinimo pagrindai, todėl galiojanti apeliacijų teikimo tvarka neatitinka skaidrumo, proporcingumo, nešališkumo ir gero administravimo principų.

Pozityvu, kad Kauno kolegijoje, siekiant užtikrinti objektyvų studentų priėmimą į Dantų technologijos studijų programą, jau yra imtasi papildomų priemonių, pavyzdžiui, 2024 m. ir 2025 m. į Manualinių gebėjimų patikrinimo testo vertinimo ir administravimo komisijas buvo įtraukti nauji darbuotojai, vengiama skirti komisijos narius, susijusius pavaldumo santykiais, taip pat nebeskiriamas Medicinos fakulteto dekanas, nors iki 2024 m. tokia praktika buvo įprasta.

#### **IŠVADA:**

Teisinio reguliavimo nuostatos neapima Manualinių gebėjimų patikrinimo testo vertinimo ir administravimo komisijos sudarymo, narių atrankos, nešališkumo užtikrinimo procedūrų bei rotacijos taikymo principų. Neatskirtas stebėtojų vaidmuo, skirtinga komisijų narių apmokėjimo praktika gali sudaryti sąlygas piktnaudžiauti, pavyzdžiui, nustatant tik tam tikriems komisijos nariams didesnę apmokėjimą. Taip pat Manualinių gebėjimų patikrinimo testo vertinimo apeliacijų teikimo procedūros trūkumai mažina atrankos skaidrumą.

#### **PASIŪLYMAI:**

1. Kauno kolegijai teisiniame reglamentavime nustatyti Manualinių gebėjimų patikrinimo testo administravimo ir vertinimo komisijos narių atrankos kriterijus, skyrimo laikotarpį, taip pat atskirti administravimo komisiją ir stebėtojų funkcijas.

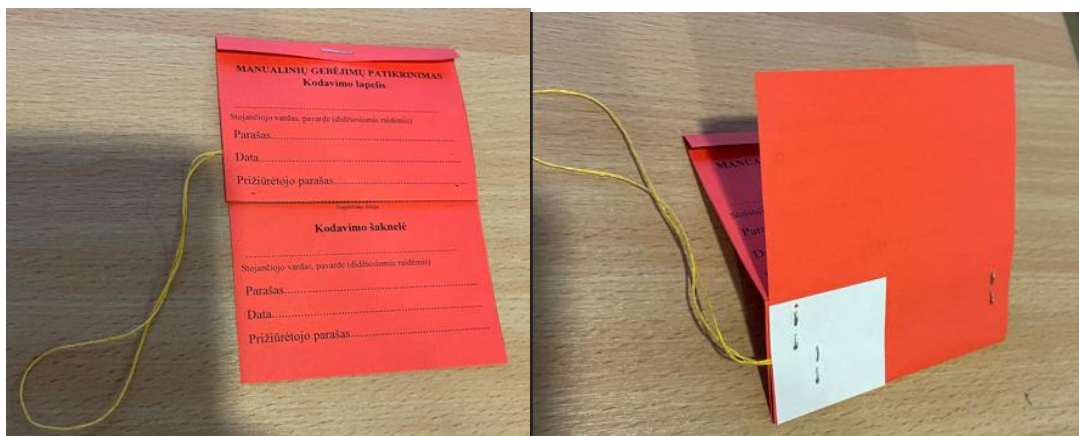
2. Kauno kolegijai patvirtinti konfidencialumo deklaracijos, nešališkumo pasižadėjimo formas ir kokia tvarka jos pildomos.

3. Kauno kolegijai teisiniame reglamentavime įtvirtinti aiškia Manualinių gebėjimų patikrinimo testo administravimo ir vertinimo komisijos narių veiklos apmokėjimo tvarką, vienodus įkainius, draudžiant sudaryti žodines sutartis su komisijos nariais per juridinius asmenis.

### ***3.3. Manualinių gebėjimų patikrinimo testo kodavimo ir vertinimo procedūros turi trūkumų, galinčių sąlygoti neobjektyvius stojančiųjų vertinimo rezultatus (kritinė antikorupcinė pastaba)***

Manualinių gebėjimų patikrinimo testo nuostatai (toliau – Nuostatai) nustato stojančiųjų darbų kodavimo, vertinimo ir rezultatų fiksavimo eigą. Pagal Nuostatų 23–29 ir 38 punktus stojantysis, atlikęs dvi užduotis, kartu su darbais (išdrožtu danties vainiko drožiniu ir išlankstyta vielute) pateikia administravimo komisijos nariui užpildytą ir sulankstytą kodavimo lapelį. Administravimo komisijos narys pasirašo, nukerpa ir stojančiajam įteikia šaknelę, kodavimo lapelio dalis pritvirtina prie voko ir įdeda į atskirą voką. Atliktų užduočių vokas perduodamas administravimo komisijos pirmininkui. Pasibaigus laikui, administravimo komisijos pirmininkas išima stojančiųjų darbus, cheminiu pieštuku ant drožinio užrašo suteiktą kodą ir perduoda vertinimo komisijai (26–28 punktai). Užkoduotus darbus kiekvienas vertinimo komisijos narys vertina atskirai, rezultatus įrašydamas į jam pateiktą žiniaraštį (20 punktas). Pagal žiniaraštyje nurodytus vertinimus apskaičiuojamas visų vertinimų aritmetinis vidurkis. Žiniaraštį pasirašo visi vertintojai ir administravimo komisijos pirmininkas. Galutiniai rezultatai suvedami į LAMA BPO informacinę sistemą<sup>12</sup>. Žemiau pateikiamas neužpildyto kodavimo lapelio pavyzdys:

- 
- <sup>12</sup> „24. Kodavimo lapelis sulankstytas ir susegtas taip, kad darbo kodas nebūtų matomas. Administravimo komisijos narys pasirašo kodavimo lapelyje (dviejose vietose), nukerpa kodavimo lapelio šaknelę ir ją įteikia stojančiajam, paslėptą darbo numerį turinčią kodavimo lapelio dalį užklijuoja ant stojančiojo atliktų darbų voko, o likusią kodavimo lapelio dalį su užkoduota stojančiojo asmens informacija, stojančiajam matant, įdeda į atskirą stojančiųjų kodavimo lapelių voką.
- 25. Administravimo komisijos narys atliktų užduočių voką su kodo lapeliu, kuris yra užlenktas taip, kad kodo nesimato, perduoda administravimo komisijos pirmininkui.
- 26. Pasibaigus paskirtam testo laikui ir iš testo laikymo patalpos išėjus visiems stojantiems, administravimo komisijos pirmininkas, iš voko išima atliktas užduotis. Kodavimo lapelio dalį, kuri yra užklijuota ant voko, išskleidžia. Lapelyje, kuriame yra du kartus parašytas tas pats kodas yra perkerpamas į dvi dalis pagal kirpimo linijas. Viena kodo lapelio dalis su virvute prikabinama prie išlankstytos vielutės, kita paliekama priklijuota ant voko, į kurį sudėti testo metu stojančiojo atlikti darbai.
- 27. Ant išdrožto danties vainiko drožinio cheminiu pieštuku užrašomas suteiktas kodas.
- 28. Vertinimui pateikiami vokai su testą laikiusiųjų stojančiųjų užkoduotais darbais.
- 29. Po užduočių vertinimo, administravimo komisijos pirmininkas, išima kodavimo lapelius su stojančiojo identifikavimo duomenimis iš atskiro kodavimo lapelių voko, kodavimo lapelį išskleidžia ir įrašo lapelyje esantį kodą bei stojančiojo vardą ir pavardę į galutinį vertinimo žiniaraštį.“



Administravimo komisijos pirmininkas turi atskirą patalpą ir kompiuterį stojančiųjų pavardėms ir kodavimo skaičiams suvesti. Po egzamino kiekvienas stojantysis užpildo tuščią kodavimo lapelį; administravimo komisijos narys pasirašo abiejose pusėse. Lapelis atskiriamas į dalis: (i) šaknelė lieka stojančiajam, (ii) identifikavimo dalis su stojančiojo duomenimis įdedama į atskirą voką, (iii) dalis su paslėptu numeriu klijuojama ant voko. Prie trečios dalies pririšama modeliavimo viela, ji perplėšiama per pažymėtą liniją ir sudedama į voką kartu su darbais; vokas užklijuojamas.

Žemiau pateikiamas užklijuoto voko ir kodo lapelio pavyzdys:



Prieš pateikiant komisijai, visi vokai su darbais atplėšiami. Stojančiųjų darbai išdėliojami. Vertinimas vyksta kitoje patalpoje, visi vertintojai vienu metu apžiūri darbus ir, kilus abejonėms, tariasi dėl rezultato. Galutinį žiniaraščio saugojimą užtikrina administravimo komisijos pirmininkas, kuris rezultatus suveda į LAMA BPO.

Žemiau pateikiama žiniaraščio kopija:

Bendrasis priėmimas į Lietuvos aukštąsias mokyklas  
**PRIĖMIMO KOMISIJA, 2025 m.**  
 Egzaminas: **Manualiųjų gebėjimų patikrinimas (2402)**  
 Data: **2025-06-27**  
 Miestas: **Kaunas**  
 Aukštoji mokykla: **Kauno kolegija**

**STOJAMOJO EGZAMINO ŽINIARAŠTIS** **9:00 val.**  
 Vertinama: **įskaityta/neįskaityta**  
 Kodavimas: **910 - neatvyko laikyti; 980 - įskaityta; 990 - neįskaityta;**

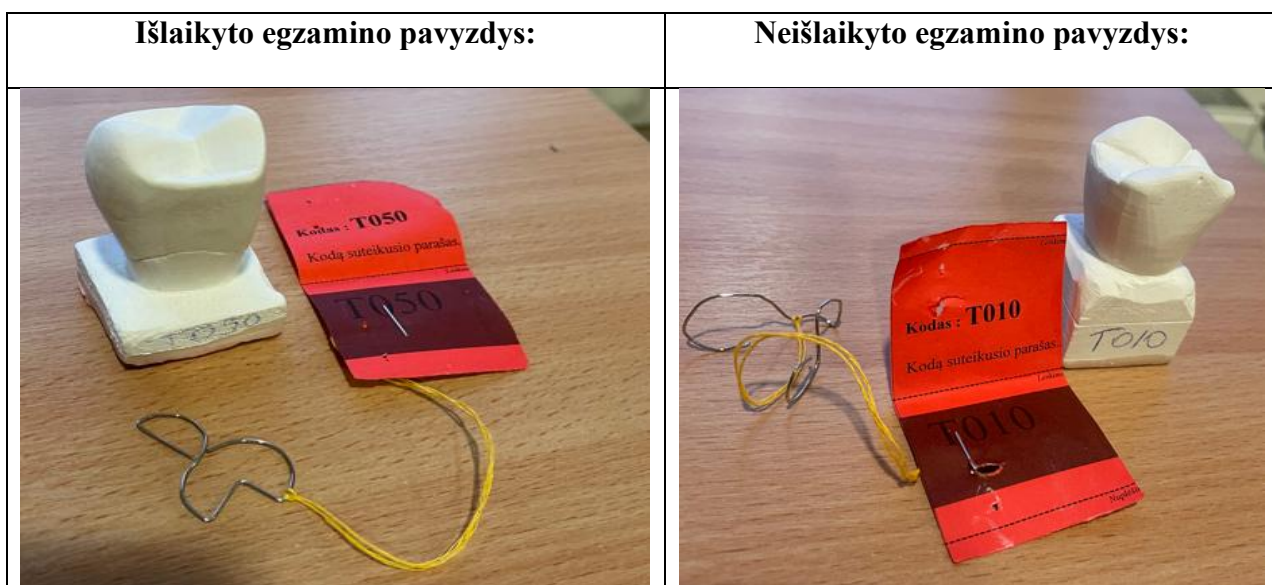
Eil. Nr.	Registr. Nr.	Pavardė, vardas	Kodo nr.	Vertintojai			Bendras
				1 vertintojas	2 vertintojas	3 vertintojas	
1	8617	[redacted]	T018	980	980	980	980
2	9478	[redacted]	-	910	910	910	910
3	1516	[redacted]	T017	980	980	980	980
4	11414	[redacted]	T007	980	980	980	980

Vertinama: **įskaityta/neįskaityta**  
 Kodavimas: **910 - neatvyko laikyti; 980 - įskaityta; 990 - neįskaityta;**

Eil. Nr.	Registr. Nr.	Pavardė, vardas	Kodo nr.	Vertintojai			Bendras
				1 vertintojas	2 vertintojas	3 vertintojas	
27	5854	[redacted]	T003	980	980	980	980
28	10997	[redacted]	T050	980	980	980	980
29	16318	[redacted]	T010	980	990	990	990

Administravimo komisijos pirmininkas: [redacted] [signature]  
 Vertinimo komisijos pirmininkas: [redacted] [signature]  
 Vertintojai: [redacted] [signature]

Pateikiami išlaikyto / neišlaikyto egzamino pavyzdžiai:



Nors Nuostatuose nurodyta procedūros seka yra nuosekli, vis tik, vertinant procedūrą antikorporciniu požiūriu, praktikoje egzistuoja didelė žmogiškojo faktoriaus įtaka visų analizuotų etapų metu – nuo kodavimo lapelio užklėjavimo iki rezultatų suvedimo į LAMA BPO sistemą. Visų pirma, korupcijos riziką didina tai, kad nėra reikalavimo vaizdo / garso priemonėmis fiksuoti testo laikymo, kodavimo ir vertinimo procedūrų. Antra, nėra reglamentuoti kodavimo simboliai ir lapelių forma, o šiuo metu taikomas kodas yra pernelyg paprastas ir lengvai įsimenamas (pavyzdžiui, „T010“, „T007“, „T050“). Tai leidžia asmenims, dalyvaujantiems administravimo procesuose, savo nuožiūra sugalvoti kodavimo simbolius iš kurių nesunkiai galima atkurti ryšį tarp kodo ir stojančiojo. Be to, Nuostatų 24 punkte nurodoma, jog likusi kodavimo lapelio dalis su užkoduota asmens informacija įdedama „į atskirą voką“, tačiau sistemiškai vertinant Nuostatų punktuose vartojamas sąvokas neaišku, ar kodavimo lapeliai turi būti laikomi viename voke ar atskiruose. Pavyzdžiui, 29 punkte nurodyta „po užduočių vertinimo administravimo komisijos pirmininkas išima kodavimo lapelius iš atskiro kodavimo lapelių voko“, kas reiškia, kad duomenys išimami iš vieno bendro kodavimo lapelių voko. Būtent tai kelia riziką, kad vieno voko atplėšimas ar peržiūra vienu metu

suteikia prieigą prie visų stojančiųjų identifikavimo duomenų, nes kodai saugomi tik sulankstytos ir susegtos formos lapeliuose. Nėra nustatytų terminų, pavyzdžiui, per kiek laiko darbai perduodami vertinimui, per kiek – įvertinami, ir per kiek – suvedami į LAMA BPO.

Taip pat neapibrėžtos stebėtojų funkcijos ir fiksavimo forma – neaišku, kaip fiksuojami pastebėjimai dėl galimų pažeidimų. Galiausiai, visi komisijos nariai vertinimą atlieka vienu metu, toje pačioje patalpoje ir gali tartis dėl rezultatų, pavyzdžiui, galimai palankiau vertinant tam tikrus darbus.

Minėtos spragos sudaro prielaidas rezultatų manipuliavimui, mažina proceso skaidrumą, taip pat gali lemti duomenų apsaugos pažeidimus ir nelygias stojančiųjų konkurencines sąlygas.

#### IŠVADA:

Dabartinė Manualinių gebėjimų patikrinimo testo darbų kodavimo, saugojimo ir rezultatų fiksavimo tvarka turi esminių trūkumų: nepatvirtinta stojančiųjų kodavimo lapelių forma, saugojimo vieta (prieigos prie jų), nenumatyti vertinimo atlikimo ir rezultatų suvedimo į informacinę sistemą terminai. Tai didina korupcijos riziką, neteisėtus susitarimus (pavyzdžiui, pakeičiant stojančiųjų darbus, fiksuojant neobjektyvius užduočių vertinimo rezultatus, paviešinant kodavimo lapelius su stojančiųjų identifikuojančiais duomenimis ir pan.), lemiančius stojančiųjų priėmimui arba nepriėmimui į Dantų technologijos studijų programos valstybės finansuojamas / nefinansuojamas vietas.

#### PASIŪLYMAI:

1. Kauno kolegijai keisti stojančiųjų darbų kodavimo sistemą, siekiant eliminuoti užduočių vertinimo komisijos narių galimą subjektyvumą ir žmogiškojo veiksnio įtaką: nustatyti kodavimo simbolius (šabloną), jo sudarymo principą, lapelių formą, saugojimo vietą bei prieigą (aiškiai įvardyti atsakingus asmenis). Taip pat patvirtinti darbų vertinimo ir rezultatų suvedimo terminus, kartu apibrėžiant šių procedūrų kontrolės sistemą.

2. Kauno kolegijai teisės aktuose nustatyti reikalavimą vaizdo / garso priemonėmis fiksuoti Manualinių gebėjimų patikrinimo testo, laikymo, kodavimo ir vertinimo procedūras bei įrašų saugojimo terminus ir pan.

3. Kauno kolegijai apibrėžti stebėtojų funkcijas, įtvirtinti privalomą stebėtojo protokolo pildymą (pavyzdžiui, pažeidimų fiksavimas, rekomendacijos).

#### ***3.4. Aiškiai neapibrėžti Manualinių gebėjimų patikrinimo testo vertinimo kriterijai, neaiški jų svarba, vertė bei bendro balo apskaičiavimo sistema (kritinė antikorupcinė pastaba)***

Manualinių gebėjimų patikrinimo testo nuostatai numato, kad stojančiųjų testo darbai vertinami dešimties balų sistemoje nuo 1 iki 10 balų. Vertinant stojančiojo danties vainiko drožinį,

atsižvelgiama į danties vainiko tiksliai sumažintą kopiją, lyginant ją su užduotyje pateiktu danties modeliu ir pagal brėžinį padarytu vielos išlankstymu (Nuostatų 32 punktą).

Stojančiųjų darbai vertinami teigiamai, kai daugiau, nei pusė komisijos narių užduotį įvertino ne mažiau kaip 6 balais (Nuostatų 33 punktą). Teigiami balai (nuo 6 iki 10) yra skiriami, kai danties vainiko drožinyje atsispindi:

1. Tikslios danties proporcijos.
2. Tiksliai danties ekvatorių vieta.
3. Tinkamai perteikta bendra danties geometrinė forma ir atskirų paviršių geometrinė forma, vainiko ašis.
4. Tikslūs kampų, įlinkimų požymiai.
5. Išlaikyta danties struktūra: <...>, tiksliai perteiktos paviršių kontūrinės linijos <...>.
6. Dantų konvergencija link kaklelio, link kramtomojo paviršiaus ar kandamojo krašto.
7. Įdubimų gylis, vagų gylis, jų padėtis, kryptis, išraiškingumas.
8. Tiksliai perteiktas dantų paviršiaus reljefas.
9. Darbas atliktas švariai ir tvarkingai.

Pagal 3 vertinimo kriterijus analogiška tvarka (nuo 6 iki 10) teigiamai yra įvertinama vielos figūros išlenkimo užduotis, kai:

1. Išlenkta vielos figūra sutampa su piešinio kontūru.
2. Geometrinės figūros taisyklingos.
3. Vielos figūra visomis savo dalimis liečia lygų stalo paviršių, tarp vielos galų likęs mažiausiai įmanomas tarpas<sup>13</sup>.

---

<sup>13</sup> „34. Teigiamais balais (skalė nuo 6 iki 10) yra įvertinama danties vainiko su šaknies dalimi drožimas gipsinėje kaladėlėje kai danties vainiko drožinyje:

34.1. tikslios danties proporcijos;

34.2. tiksliai danties ekvatorių vieta;

34.3. tinkamai perteikta bendra danties geometrinė forma ir atskirų paviršių geometrinė forma, vainiko ašis;

34.4. tikslūs kampų, įlinkimų požymiai;

34.5. išlaikyta danties struktūra: gumburų skaičius ir jų pozicija vienas kito atžvilgiu, kiti struktūriniai elementai, ir jų transformacija, tiksliai perteiktos paviršių kontūrinės linijos (I-as, II-as planas), centriniai ir periferiniai gumburų nuolydžiai;

34.6. dantų konvergencija link kaklelio, link kramtomojo paviršiaus ar kandamojo krašto;

34.7. įdubimų gylis, vagų gylis, jų padėtis, kryptis, išraiškingumas;

34.8. tiksliai perteiktas dantų paviršiaus reljefas;

34.9. darbas atliktas švariai ir tvarkingai.

35. Teigiamais balais (skalė nuo 6 iki 10) yra įvertinama išlenkta vielos figūra kai:

35.1. **išlenkta vielos figūra sutampa su piešinio kontūru;**

35.2. geometrinės figūros taisyklingos;

35.3. vielos figūra visomis savo dalimis liečia lygų stalo paviršių, bei tarp vielos galų likęs mažiausiai įmanomas tarpas.

36. Testas vertinamas neigiamai, jei:

6.1. nors viena iš dviejų užduočių įvertinama neigiamai;

6.2. jei išdrožtas ne tos žandikaulio pusės danties vainikas, koks buvo pateiktas testo vykdymo metu danties modelis;

6.3. **jei išlenkta vielinė figūra neatitinka nubraižytos schemos;**

6.4. jei neatlikta ir vertinimo komisijai nepateikta nors viena užduotis.

Taip pat nustatyta, kad stojančiųjų testo rezultatai vertinami neigiamai, kai nors viena iš dviejų užduočių įvertinama neigiamai, išdrožtas ne tos žandikaulio pusės danties vainikas, išlenkta vielinė figūra neatitinka nubraižytos schemos, jei neatlikta ir nepateikta nors viena užduotis, pažeisti stojančiojo identifikavimo duomenys.

Pažymėtina, kad įtvirtintos kriterijų formuluotės yra abstrakčios (pvz., „tinkamai perteikta geometrija“, „mažiausiai įmanomas tarpas“) ir aiškiai nenurodančios vertinimo kriterijų svorių. Neaišku kurie devyni danties vainiko vertinimo kriterijai yra esminiai teigiamo rezultato vertinimui. Taip pat nėra apibrėžti trys vielos lankstymo užduoties vertinimo kriterijai ir jų svoris, o Nuostatų formuluotės nepaaiškintos. Pavyzdžiui, 35.1 punktas apibrėžia teigiamą kriterijų: „išlenkta vielos figūra sutampa su piešinio kontūru“ (atitikimas), o 36.3 punktas apibrėžia neatitikimą „išlenkta vielinė figūra neatitinka nubraižytos schemos“. Iš šių nuostatų neaišku, ar „piešinio kontūras“ ir „nubraižyta schema“ yra sinonimai ar vis tik skirtingi rodikliai, dėl ko vertinimo metu galima vertinimo priešprieša ir interpretavimas (jei jie laikomi sinonimais – tuomet kriterijai dubliuojasi, jei skirtingi – reglamentavimas to nepaaiškina).

Šios spragos didina subjektyvumo, rezultatų manipuliavimo, nesąžiningos konkurencijos riziką, ypač atsižvelgiant į tai, kad balai lemia priėmimą į valstybės finansuojamas ar nefinansuojamas vietas. Galiausiai nėra aišku, kaip sudedami balai pagal abi kriterijų grupes ir kada darbui, atitinkančiam teigiamo vertinimo kriterijus, skiriamas žemiausias – 6 balų vertinimas, turintis įtakos įstojimui į valstybės finansuojamas arba nefinansuojamas vietas.

#### IŠVADA:

Manualinių gebėjimų patikrinimo testo vertinimo kriterijai nėra aiškūs ir gali sąlygoti subjektyvius sprendimus, priimant / nepriimant stojančiuosius į Dantų technologijos studijų programos valstybės finansuojamas arba nefinansuojamas vietas.

#### PASIŪLYMAS:

Kauno kolegijos teisiniame reglamentavime įtvirtinti aiškius Manualinių gebėjimų patikrinimo testo vertinimo kriterijus ir balų (taškų) skyrimo sistemą.

### ***3.5. Tobulintinas vidinis nešališkumo užtikrinimo ir interesų konfliktų valdymo mechanizmas (kita antikorupcinė pastaba)***

Kauno kolegijos kolegialių valdymo organų narių ir darbuotojų nusišalinimo ar nušalinimo nuo sprendimų priėmimo tvarkos aprašas, patvirtintas 2023 m. liepos 25 d. Kauno kolegijos direktoriaus įsakymu Nr. 1-319 (toliau – Nusišalinimo tvarkos aprašas) nustato kolegijos valdymo

---

36.5. jei ant darbo paliekami stojančiojo identifikaciniai duomenys, tokie darbai nevertinami ir laikoma, kad egzaminas neišlaikytas;

36.6. asmenys, kurių veiksmai aprašyti 21 šių nuostatų punkte.“

organų (Kolegijos tarybos ir Akademinės tarybos) narių ir darbuotojų, privalančių deklaruoti privačius interesus, sąrašą, nusišalinimo ar nušalinimo nuo sprendimų priėmimo procedūras bei interesų konfliktų prevencijos ir kontrolės tvarką. Nusišalinimo tvarkos aprašo 7 punktą numato, kad kilus nusišalinimo pagrindui sprendimų rengimo, svarstymo, priėmimo, kitų tarnybinių pareigų atlikimo etapuose, nedelsiant informuojamas Korupcijos prevencijos pareigūnas (el. paštu adresu [pranesk@go.kauko.lt](mailto:pranesk@go.kauko.lt)). Pagal Nusišalinimo tvarkos aprašo 7, 9, 11, 12, 13 ir 16 punktus Korupcijos prevencijos pareigūnas atlieka esminę deklaracijų ir interesų konfliktų kontrolę. Taip pat už deklaracijų ir interesų kontrolę atsakingi padalinių vadovai, kurie susipažįsta su pavaldinių deklaracijomis (13.1 p.) neužduoda jiems užduočių, jeigu jos sukeltų interesų konfliktą (13.2 p.), inicijuoja pavaldinių nušalinimą (13.4 p.), informuoja direktorių ir Korupcijos prevencijos pareigūną apie nustatytą interesų konfliktą (13.6 p.).

Analizės metu nustatyta, kad Medicinos fakultete dirbo du šeimos nariai – fakulteto dekanas (šiuo metu nebedirba) ir jam artimas asmuo. Nors analizuojamu atveju tiesioginio pavaldumo nebuvo, tačiau 2023–2025 m. dekanas, kartu su kitais atsakingais darbuotojais (direktoriaus pavaduotoju mokslo ir organizacijos plėtrai, Medicinos fakulteto prodekanu mokslui, Finansų valdymo ir apskaitos departamento vadovu ir kt.) vizavo („Pritariu“) tarnybinius pranešimus, kuriais siūlyta jo artinam asmeniui pavesti atlikti papildomas funkcijas ir kiekvienais metais už šių užduočių atlikimą nustatyti po 500 Eur priemoką. Remiantis tarnybiniais pranešimais, Kauno kolegijos direktorius Medicinos fakulteto dekaną artinam asmeniui skirdavo papildomą darbą ir priemokas. Tokiu būdu dekanas dalyvavo ir pritarė sprendimams, kurie buvo tiesiogiai susiję su papildomo darbo ir priemokų skyrimu jo artinam asmeniui, nors Nusišalinimo tvarkos aprašo 7 punktą ir Viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymo 11 straipsnis įpareigoja laikytis nešališkumo sprendžiant artimo asmens klausimus.

Pastebėta, kad Kauno kolegijos Medicinos fakulteto dekanas ir jam artimo asmens privačių interesų deklaracijų viešose versijose (pateikimo data: 2021 m. gegužės 18 d.<sup>14</sup>), ryšys dėl artimo asmens darbo Medicinos fakultete nebuvo nurodytas.

Pažymėtina, jog nepaisant to, kad nors Nusišalinimo tvarkos aprašo nuostatos ir numato, jog Korupcijos prevencijos pareigūnas atlieka esminę deklaracijų ir interesų konfliktų kontrolę, minėtu atveju šie kontrolės mechanizmai galimai nesuveikė. Be to, tikėtina, jog Medicinos fakulteto dekanas ir jo artimo asmens darbas tame pačiame padalinyje turėjo būti žinomas kolegijos, įskaitant Medicinos fakulteto, darbuotojams, todėl kyla pagrįstų klausimų, kodėl šios aplinkybės nebuvo identifikuotos.

---

<sup>14</sup> Tikrinimo data: 2025 m. spalio 7 d.

## IŠVADA:

Kauno kolegijoje galimai nesuveikė vidinis nešališkumo užtikrinimo ir interesų konfliktų valdymo mechanizmas, t. y. nei tiesioginiai vadovai, nei už korupcijos prevenciją atsakingas darbuotojas nenustatė galimos interesų konflikto rizikos (situacijos) ir nesiėmė Aprašo 7 punkte įtvirtintų veiksmų, pranešant apie poreikį nusišalinti ar nušalinti darbuotoją nuo nagrinėjamų klausimų. Atsakingo vadovo papildomų funkcijų ir priemonių skyrimo klausimų derinimas galimai sukėlė privačių interesų konfliktą. Tai gali indikuoti kontrolės nepakankamumą ir kelti neteisėtų susitarimų, subjektyvių sprendimų rizikas.

## PASIŪLYMAS:

Kauno kolegijai įvertinti nustatytą situaciją, o pagal nustatytus rezultatus ir šiame skirsnyje aprašytas aplinkybes tobulinti šios procedūros kontrolės mechanizmus. Taip pat organizuoti mokymus interesų konfliktų valdymo ir nešališkumo užtikrinimo srityse.

## **4. KORUPCIJOS RIZIKOS MEDICINOS FAKULTETO VIEŠŪJŲ PIRKIMŲ ORGANIZAVIMO PROCEDŪROSE**

Kauno kolegija, vykdydama viešuosius pirkimus, vadovaujasi nacionaliniais ir kolegijos patvirtintais teisės aktais<sup>15</sup>.

Analizuojamu laikotarpiu Kauno kolegijos Medicinos fakultetas inicijavo 459 viešuosius pirkimus<sup>16</sup>, kurių bendra vertė 560 128,36 Eur.

Įvertinus vykdytas viešųjų pirkimų procedūras nustatyti korupcijos rizikos veiksniai, didinantys korupcinio pobūdžio pažeidimų tikimybę.

---

<sup>15</sup> Kauno kolegijos direktoriaus 2020 m. kovo 21 d. įsakymas Nr.1-114 „Dėl direktoriaus 2017 m. spalio 30 d. įsakymo Nr. 1-365 „Dėl Kauno kolegijos viešųjų pirkimų organizavimo tvarkos aprašo ir Kauno kolegijos viešojo pirkimo komisijos darbo reglamento tvirtinimo“ pakeitimo“.

Kauno kolegijos direktoriaus 2023 m. liepos 10 d. įsakymas Nr.1-299 „Dėl direktoriaus 2017 m. spalio 30 d. įsakymo Nr. 1-365 „Dėl Kauno kolegijos viešųjų pirkimų organizavimo tvarkos aprašo ir Kauno kolegijos viešojo pirkimo komisijos darbo reglamento tvirtinimo“ pakeitimo“.

Kauno kolegijos viešojo pirkimo komisijos darbo reglamentas, patvirtintas Kauno kolegijos direktoriaus 2017 m. spalio 30 d. įsakymu Nr. 1-365, taip pat Kauno kolegijos viešojo pirkimo komisijos darbo reglamentas, patvirtintas Kauno kolegijos direktoriaus 2024 m. vasario 5 d. įsakymu Nr. 1-42.

Kauno kolegijos viešųjų pirkimų organizavimo tvarkos aprašas, patvirtintas Kauno kolegijos direktoriaus 2025 m. sausio 28 d. įsakymu Nr. 1-48 (analizuojamu laikotarpiu galiojo 2020 m. vasario 21 d. įsakymo Nr.1-76; 2024 m. vasario 5 d. įsakymo Nr. 1-43; 2024 m. rugpjūčio 22 d. įsakymo Nr.1-365 redakcijos).

<sup>16</sup> Pagal BVPŽ prekių grupes 331 (Medicinos įranga), 336 (Farmacijos produktai) ir 337 (Asmens higienos gaminiai).

**4.1. Medicininių priemonių pirkimuose tendencingas tarpusavyje susijusių tiekėjų dalyvavimas ir nepakankamas perkančiosios organizacijos reagavimas į galimus konkurencijos ribojimo požymius (kritinė antikorupcinė pastaba)**

Perkančioji organizacija, vykdydama mažos vertės pirkimus neskelbiamos apklausos būdu, privalo laikytis Viešųjų pirkimų įstatymo nuostatų, įtvirtinančių skelbimo apie planuojamą pirkimą ir kvietimo teikti pasiūlymus reikalavimus.

Atlikus korupcijos rizikos analizę nustatyta, kad Medicinos fakulteto kai kuriuose pirkimuose galimai tendencingai dalyvavo tos pačios įmonės. Pavyzdžiui, iš 2022 m. medicininių priemonių pirkimų dokumentų nustatyta (bendra laimėtų pirkimų vertė 27 754,37 Eur):

Dok. data	Pirkimo pavadinimas	vertė eurais su PVM	Pirkimo būdas	Pirkimo būdas	Laimėtojas	Sutarčios kaina, Eur su PVM	Atmesti pasiūlymai (pildoma, yra atmestų pasiūlymų)
2022.11.09	Dantų technologinės medžiagos-gipsas	1000	MV neskelbiama apklausa	UAB Vilniaus medicinos servisas (992,20 Eur)	UAB Vilniaus medicinos servisas	992,2	
2022.09.08	Implantai, kompozitai	2000	MV neskelbiama apklausa	MB Biotechnologiniai projektai (2282,60 Eur), MB Rusnėja (1985,00 Eur), UAB Vilniaus medicinos servisas (2350,00 Eur)	MB Rusnėja	1985	
2022.09.08	Dantų technologinės medžiagos (MTEP lėšos)	3000	MV neskelbiama apklausa	MB Biotechnologiniai projektai (3472,70 Eur), MB Rusnėja (3156,00 Eur), UAB Vilniaus medicinos servisas (2994,75 Eur)	UAB Vilniaus medicinos servisas	2994,75	
2022.06.14	Garnitūriniai dantys DT	1500	MV neskelbiama apklausa	MB Biotechnologiniai projektai (1452,00 Eur), MB Rusnėja (1560,00 Eur), UAB Vilniaus medicinos servisas (1800,00 Eur)	MB Biotechnologiniai projektai	1452	
2022.06.02	Medicininės medžiagos III pirkimo objekto dalis "Ivairios plastmasės, polimerai ir kita".	7000	608686 (po atviro konkurso)	Neskelbiamos derybos CVP IS	UAB Vilniaus medicinos servisas	6884,9	UAB [redacted] nes iki nustatyto termino nepatvirtin pasiūlymo ir EBVPD parašu
2022.06.02	Medicininės medžiagos I pirkimo objekto dalis "Metalas, gipsas ir kt."	9500	608686 (po atviro konkurso)	Neskelbiamos derybos CVP IS	UAB Vilniaus medicinos servisas	9458,57	UAB [redacted] nes iki nustatyto termino nepatvirtin pasiūlymo ir EBVPD parašu
2022.03.14	Cirkonis DT	3000	MV neskelbiama apklausa	UAB Vilniaus medicinos servisas (2988,70 Eur)	UAB Vilniaus medicinos servisas	2988,7	
2022.03.14	Okliudatoriai, detalės	1000	MV neskelbiama apklausa	MB Biotechnologiniai projektai (998,25 Eur), MB Rusnėja (1058,75 Eur), UAB Vilniaus medicinos servisas (1028,50 Eur)	MB Biotechnologiniai projektai	998,25	

Iš 2023 m. medicininių priemonių pirkimų dokumentų nustatyta (bendra laimėtų pirkimų vertė 39 185,85 Eur):

Dok. data	Pirkimo pavadinimas	Pirkimo būdas	Apklausti tiekėjai ( pasiūlymo kaina su PVM)	Laimėtojas	kaina, Eur su PVM	Atmesti pasiūlymai (priežastis, je yra atmesti pasiūlymų)	
2023.11.17	DT medžiagos (MTEP lėšos)	2000	MV neskelbiama apklausa	UAB Vilniaus medicinos servisas (1988,03 Eur), MB Biotechnologiniai projektai (2453,80 Eur)	UAB Vilniaus medicinos servisas	1988,03	
2023.11.16	Garų aparatas ( MTEP lėšos)	2800	MV neskelbiama apklausa	UAB Vilniaus medicinos servisas (2480,50 Eur), MB Biotechnologiniai projektai (4840,00 Eur)	UAB Vilniaus medicinos servisas	2480,5	MB Biotechnologiniai projektai, dėl per didelės kainos
2023.11.16	Kapų gamybos aparatas ( MTEP lėšos)	3200	MV neskelbiama apklausa	UAB Vilniaus medicinos servisas (3630,00 Eur), MB Biotechnologiniai projektai (3690,50 Eur), UAB [redacted] (3194,40 Eur)	UAB [redacted]	3194,4	UAB Vilniaus medicinos servisas ir MB Biotechnologiniai projektai dėl per didelės kainos
2023.11.16	Vaško išplovimo aparatas ( MTEP lėšos)	7000	MV neskelbiama apklausa	UAB Vilniaus medicinos servisas (6993,80 Eur), MB Biotechnologiniai projektai (7502,00 Eur), UAB [redacted] (7260,000 Eur)	UAB Vilniaus medicinos servisas	6993,8	
2023.11.07	Keraminės masės DT	1000	MV neskelbiama apklausa	UAB Vilniaus medicinos servisas (995,83 Eur), MB Biotechnologiniai projektai (1318,90 Eur)	UAB Vilniaus medicinos servisas	995,83	
2023.11.07	Implantai, kompozitai DT	2000	MV neskelbiama apklausa	UAB Vilniaus medicinos servisas (1986,82 Eur), MB Biotechnologiniai projektai (2223,98 Eur)	UAB Vilniaus medicinos servisas	1986,82	
2023.04.04	Įvairios plastmasės, polimerai ir kt. DT	7000	Atviras konkursas (CVP IS 665332)	UAB Vilniaus medicinos servisas	UAB Vilniaus medicinos servisas	6744,54	
2023.04.04	Metalas, gipsas ir kt. DT	9500	Atviras konkursas (CVP IS 665332)	UAB Vilniaus medicinos servisas (9371,45), UAB [redacted] (2380,40)	UAB Vilniaus medicinos servisas	9371,45	UAB [redacted] nes tiekėjo siūlomų prekių apimtis neatitinka pirkimo dokumentuose nustatytų reikalavimų
2023.02.20	Garnitūriniai dantys	1500	MV neskelbiama apklausa	UAB Vilniaus medicinos servisas (1800,00 Eur), UAB Biotechnologiniai projektai (1452,00 Eur), MB Rusnėja (1680,00 Eur)	UAB Biotechnologiniai projektai	1452	
2023.02.16	Cirkonis DT	3000	MV neskelbiama apklausa	UAB Vilniaus medicinos servisas (2986,28 Eur), UAB Biotechnologiniai projektai (3180,00 Eur), MB Rusnėja (3228,28 Eur)	UAB Vilniaus medicinos servisas	2986,28	
2023.02.09	Okludatoriai, detalės DT	1000	MV neskelbiama apklausa	UAB Vilniaus medicinos servisas (1089,00 Eur), UAB Biotechnologiniai projektai (992,20 Eur), MB Rusnėja (1210,00 Eur)	UAB Biotechnologiniai projektai	992,2	

Iš 2024 m. medicininių priemonių pirkimų dokumentų nustatyta (bendra laimėtų pirkimų vertė 45 814,58 Eur):

Dok. data	Pirkimo pavadinimas	Pirkimo vertė eurais su PVM	Pirkimo būdas	Apklausti tiekėjai (pasiūlymo kaina su PVM)	Laimėtojas	Sutarties kaina, Eur su PVM
2024.09.16	Implantai, kompozitai DT	2000	MV neskelbiama apklausa	UAB Vilniaus medicinos servisas (1985,00 Eur), MB Biotechnologiniai projektai (2150,00 Eur)	UAB Vilniaus medicinos servisas	1985
2024.09.05	Okludatoriai, detalės DT	1000	MV neskelbiama apklausa	UAB Vilniaus medicinos servisas	UAB Vilniaus medicinos servisas	992,2
2024.09.05	Garnitūriniai dantys	1500	MV neskelbiama apklausa	MB Rusnėja (1572,00 Eur), MB Biotechnologiniai projektai (1495,56 Eur), UAB Vilniaus medicinos servisas (1506,00 Eur)	MB Biotechnologiniai projektai	1495,56
2024.09.05	Keraminės masės DT	1000	MV neskelbiama apklausa	UAB Vilniaus medicinos servisas	UAB Vilniaus medicinos servisas	998
2024.08.28	Termomatai (MTEP lėšos)	6600	MV neskelbiama apklausa	UAB [redacted] (6563,04 Eur), MB Biotechnologiniai projektai (6679,20 Eur), UAB Vilniaus medicinos servisas (6534,00 Eur)	UAB Vilniaus medicinos servisas	6534
2024.08.28	Universali DT keramikos kepimo-presavimo krosnis (MTEP lėšos)	18000	MV neskelbiama apklausa	UAB [redacted] (18000,00 Eur), MB Biotechnologiniai projektai (18150,00 Eur), UAB Vilniaus medicinos servisas (17968,50 Eur)	UAB Vilniaus medicinos servisas	17968,5
2024.03.07	Metalas, gipsas DT	7000	Atviras konkursas (supaprastintas) CVPIS 719723	UAB Vilniaus medicinos servisas	UAB Vilniaus medicinos servisas	6928,46
2024.03.07	Įvairios plastmasės DT	6000	Atviras konkursas (supaprastintas) CVPIS 719723	UAB Vilniaus medicinos servisas	UAB Vilniaus medicinos servisas	5933,84
2024.03.07	Cirkonis DT	3000	Atviras konkursas (supaprastintas) CVPIS 719723	UAB Vilniaus medicinos servisas	UAB Vilniaus medicinos servisas	2979,02

Vertinant Kauno kolegijos 2022 m. sausio 1 d. – 2025 m. gegužės 1 d. laikotarpį bendra pirkimų vertė trims tiekėjams sudarė 119 012,42 Eur. Iš jų:

- ✓ UAB „Vilniaus medicinos servisas“ pirкта už – **106 162,83 Eur** (89,2 proc.),
- ✓ MB „Biotechnologiniai projektai“ – **10 864,59 Eur** (9,1 proc.),
- ✓ MB „Rusnėja“ – **1 985,00 Eur** (1,7 proc.).

STT turimais duomenimis nustatyti ryšiai tarp aukščiau nurodytų tiekėjų, pavyzdžiui, UAB „Vilniaus medicinos servisas“ darbuotojai yra įmonių MB „Biotechnologiniai projektai“ ir MB „Rusnėja“ vadovai ir vieninteliai akcininkai. Tokie ryšiai kelia pagrįstą riziką, kad konkurencija tarp šių tiekėjų buvo formali, o pirkimų rezultatai galimai iš anksto numatyti.

Pasikartojančių tų pačių tiekėjų tarpusavio ryšiai, galimai imituojant konkurenciją bei galimai derinant pirkimų rezultatus, detaliau analizuoti 2023 m. vykdytame vaško išplovimo aparato pirkime. Nustatyta, kad PO pasiūlymus teikė UAB „Vilniaus medicinos servisas“ ir MB „Biotechnologiniai projektai“. Laimėtoju pripažinta UAB „Vilniaus medicinos servisas“. Pažymėtina, jog UAB „Vilniaus medicinos servisas“ interneto svetainėje skelbiami vadybininkų kontaktai (<https://vilmedservis.lt/kontaktai/>), tarp kurių yra vadybininko, kuris taip pat dalyvauja Kauno kolegijos renginiuose kaip kvietinis svečias, kontaktai. Be to, pastebėta, kad kolegijos ir UAB „Vilniaus medicinos servisas“ kai kuriose sutartyse šis asmuo nurodytas kaip atsakingas už sutarties vykdymą. Pavyzdžiui, 2023 m. gruodžio 7 d. sudarytoje sutartyje tas pats vadybininkas paskirtas atsakingas už pirkimo sutarties vykdymą:

**VIEŠOJO PREKIŲ PIRKIMO-PARDAVIMO SUTARTIS**  
**Nr. SUT- 11025/2023, Reg. Nr. F25 - 159**

2023 m. lapkričio 30 d.  
Kaunas

UAB „Vilniaus medicinos servisas“, įmonės kodas 123070311, toliau vadinama **Pardavėju**, atstovaujama (-as) direktoriaus [redacted], ir

VŠĮ „Kauno kolegija“, įmonės kodas 111965284, toliau vadinamas **Pirkėju**, atstovaujama direktoriaus pavaduotojos organizacijos vystymui Dr. [redacted], veikiančios pagal 2023 m. spalio 18 d. Tarybos pirmininkės potvarkį Nr. 2.5E-54-1, toliau kartu sutartyje vadinami **Šalimis**, o kiekvienas atskirai – **Šalimi**, sudarė šią sutartį:

3.1.4. Pardavėjo atstovas kontaktui ir sutarties vykdymui yra [redacted] Tel.: 8 [redacted]

3.1.5. Pardavėjas turi teisę reikalauti, kad Pirkėjas priimtų kokybiškas prekes ir už jas sumokėtų sutartyje nustatytą kainą.

Analizės metu taip pat pastebėta, kad pirkimuose dalyvaujančių šių tiekėjų pasiūlymų kainos praktiškai atitiko PO numatytą pirkimo vertę.

Pažymėtina, kad analizuojamu laikotarpiu vertinti mažos vertės pirkimai, kuriuos reglamentuoja Mažos vertės pirkimų tvarkos aprašas (toliau – Aprašas), patvirtintas Viešųjų pirkimų

tarnybos direktoriaus 2017 m. birželio 28 d. įsakymu Nr. 1S-97<sup>17</sup>. Aprašo 9<sup>1</sup> punktą numato, kad planuojant pirkimus (jiems rengiantis), negali būti dirbtinai sumažinta konkurencija. Laikoma, kad konkurencija yra dirbtinai sumažinta, kai pirkimu tam tikriems tiekėjams nepagrįstai sudaromos palankesnės ar nepalankesnės sąlygos. PO, įvertinusi, kad tiekėjo pašalinimas iš pirkimo procedūros proporcingas vertinamam tiekėjo elgesiui, gali pašalinti tiekėją iš pirkimo procedūros, jeigu jis su kitais tiekėjais yra sudaręs susitarimų, kuriais siekiama iškreipti konkurenciją ir dėl to PO turi įtikinamų duomenų (Aprašo 9<sup>1</sup> punktą).

Atsižvelgiant į tai, kad vertinamu laikotarpiu medicinos priemonių pirkimuose galimai tendencingai dalyvavo trys tarpusavyje susiję tiekėjai, manytina, kad tai turėjo pastebėti ir atsakingi kolegijos darbuotojai, kurie dėl tokios situacija galėjo kelti klausimų dėl tarpusavio susitarimų. Antikorupciniu požiūriu pasigendama aktyvesnių PO veiksmų, kai iš tiekėjų pasiūlymų dinamikos bei galimo koordinuoto tiekėjo elgesio, pateikiant palankesnę pasiūlymą, galima buvo identifikuoti tendencingą tiekėjų elgesį. Tokiais atvejais PO turėjo imtis papildomo situacijos vertinimo, dokumentuoti nustatytas aplinkybes bei, esant pagrįstiems įtarimams, svarstyti tiekėjų pašalinimo iš procedūros galimybę pagal Aprašo 9<sup>1</sup> punkte įtvirtintus kriterijus.

#### **IŠVADA:**

Pirkimuose pasikartojančių tiekėjų dominavimas vyravo tiek neskelbiamos apklausos būdu vykdytuose pirkimuose, kai pirkimų organizatorius (PO) atlieka rinkos tyrimą ir apklausia pasirinktus tiekėjus, tiek pirkimuose, vykdytuose atviro konkurso būdu. Pirkimuose dalyvavusių tiekėjų pasiūlymų kainos praktiškai atitiko PO numatytą pirkimo vertę, todėl tiekėjai galimai imitavo konkurenciją ir galėjo padidinti pirkimo kainas. Kyla pagrįstų abejonių, kodėl šių aplinkybių nepastebėjo (neidentifikavo) kolegijos atsakingi darbuotojai, kurių pareiga vadovautis Mažos vertės pirkimų tvarkos aprašo nuostatomis<sup>18</sup>, numatančiomis galimybę pašalinti tiekėją (-us) iš procedūrų, jeigu yra pagrindo manyti, kad jis su kitais tiekėjais yra sudaręs susitarimų, kuriais siekiama iškreipti konkurenciją (Aprašo 9<sup>1</sup> punktą).

#### **PASIŪLYMAI:**

1. Kauno kolegijai taikyti papildomas viešųjų pirkimų kontrolės priemonės, atkreipiant ypatingą dėmesį (siekiant identifikuoti) į pasikartojančius tiekėjus (įskaitant pirkimus, kai vieno tiekėjo pasiūlymas buvo vertintas atmetus kitus pasiūlymus). Pavyzdžiui, atsitiktine tvarka vykdyti pasirinktų dokumentų kontrolę.

2. Kauno kolegijai vertinant pateiktus tiekėjų pasiūlymus atsižvelgti į rinkoje vyraujančias aplinkybes, viešųjų pirkimų principus ir kitus reikalavimus.

---

<sup>17</sup> Prieiga internete: <https://e-seimas.lrs.lt/portal/legalAct/lt/TAD/a5a0b8525d0611e7a53b83ca0142260e/asr>

<sup>18</sup> Prieiga internete: <https://e-seimas.lrs.lt/portal/legalAct/lt/TAD/a5a0b8525d0611e7a53b83ca0142260e/asr>

#### **4.2. Medicininių priemonių pirkimo procedūrose formalus rinkos tyrimo atlikimas gali riboti konkurenciją (kritinė antikorupcinė pastaba)**

Pagal Kauno kolegijos viešųjų pirkimų organizavimo tvarkos aprašą pirkimo (faktiniai) iniciatoriai atlieka rinkos tyrimą, kuriuo nustatomas lėšų poreikis, tiekėjų ratas ir, esant poreikiui, tikslinama numatoma pirkimo vertė. Vykdamas neskelbiamą apklausą kviečiami ne mažiau kaip 3 tiekėjai, išskyrus aiškiai apibrėžtas išimtis.

Lentelėje pateikiamos rinkos tyrimo nuostatos, numatytos Kauno kolegijos viešųjų pirkimų organizavimo tvarkos apraše:

<b>Aprašo redakcija</b>	<b>Rinkos tyrimo nuostatos, numatančios, kad pirkimo iniciatorius:</b>
Nuo 2020 m. vasario 21 d.	Atlieka rinkos tyrimą, siekiant nustatyti maksimalų pirkimo lėšų poreikį ir siūlomus kviešti tiekėjus neskelbiamiems pirkimams vykdyti, surenka ir apibendrina informaciją apie realių ir potencialių prekių, paslaugų ir (ar) darbų pasiūlą, kai prekėms, paslaugoms ar darbams reikia tam tikrų kvalifikacinių reikalavimų ir (ar) techninių specifikacijų. Vykdamas neskelbiamus pirkimus - pirkimo iniciatoriai tiekėjų atranką atlieka analizuojant rinkoje esančių prekių, paslaugų ir (ar) darbų pasiūlą. Pirkimo iniciatoriai kviečiamus apklausti tiekėjus parenka atsižvelgdami ir į tai, kokios kvalifikacijos, patirties ar gebėjimų reikia. <i>Pirkimo iniciatoriai turi įvertinti rinkos pokyčius ir ieškoti naujų tiekėjų (atsižvelgiant į besikeičiančią rinką pasidomėti kainų skirtumais)</i> . Gali remtis kitų įstaigų panašių pirkimų sutarčių informacija, kuri prieinama CVP IS (35-36 p.).
Nuo 2024 m. vasario 5 d.	Atlieka rinkos tyrimą, reikalingą lėšų poreikiui nustatyti (pavyzdžiui, informacijos paiešką apie kainas telefonu įmonėse ar parduotuvėse, internete, prekybos vietose ir t. t., (24.1 p.).  Vykdamas neskelbiamo pirkimo apklausą apklausti ne mažiau kaip 3 tiekėjus. Galima išimtis, jei rinkoje mažiau tiekėjų, specifinės paslaugos (mokymai, konferencijos, intelektinės paslaugos), reprezentacinės lėšos arba jei pirkimo vertė mažesnė nei 1000 Eur vertė (58 p.).
Nuo 2025 m. sausio 28 d.	Atlieka rinkos tyrimą ir parengia rinkos tyrimo suvestinę jų inicijuojamiems pirkimams kurių kiekvieno vertė viršija 10000,00 Eur be PVM (15.1 p.).  Vykdamas neskelbiamo pirkimo apklausą apklausti ne mažiau kaip 3 tiekėjus. Galima išimtis, jei rinkoje mažiau tiekėjų, specifinės paslaugos (mokymai, konferencijos, intelektinės), reprezentacinės lėšos arba jei pirkimo vertė mažesnė nei 1000 Eur vertė (59 p.).

Kauno kolegijos atstovų teigimu, visuose pirkimų etapuose, nepriklausomai nuo pirkimo vertės – planavimui, vykdymui (pirkimų organizatoriai formuoja tiekėjų apklausos pažymas, komisijos – protokolus ir t. t.), sutarčių registravimui ir kontrolei (terminai ir išperkamosios vertės) yra naudojama viešųjų pirkimų informacinė sistema (VIPIS). Rinkos tyrimas, kurį atlieka pirkimo iniciatorius, atliekamas įvairiomis formomis – raštu, žodžiu, naudojantis internete randama informacija ir t. t. Nuo 2025 m. sausio 28 d. Kauno kolegijos viešųjų pirkimų organizavimo tvarkoje numatyta, kad pirkimo iniciatoriai inicijuodami pirkimą, kurio vertė yra didesnė nei 10 000,00 Eur

be PVM, kartu su kita pirkimo informacija turi pridėti ir atlikto rinkos tyrimo nustatytos formos suvestinę. Suvestinės forma yra parengta, patvirtinta jos pildymo atmintinė<sup>19</sup>.

Nustatyta, kad siekiant įsigyti medicinos, dantų technologines medžiagas, implantus, kompozitus, keraminę masę ir medicinos įrangą bei kitas prekes, Medicinos fakulteto viešųjų pirkimų procedūrose (apklausiant tiekėjus, nustatant laimėtojus ir sudarant pirkimo sutartis) buvo apklausiami ir dominavo tie patys tiekėjai.

Pavyzdžiui, 2022 m. vykdyti 8 medicininių priemonių pirkimai (6 – mažos vertės neskelbiamos apklausos, 2 – neskelbiamos derybos CVP IS priemonėmis (po atviro konkurso procedūros)), kurių metu apklausti praktiškai tie patys tiekėjai. Keturių pirkimų metu pasiūlymus dažniausiai teikė tie patys tiekėjai<sup>20</sup>. Du pirkimai vykdyti iš vienintelio tiekėjo (UAB „Vilniaus medicinos servisas“).

2023 m. vykdyta 11 medicininių priemonių pirkimų (9 – mažos vertės neskelbiamos apklausos, 2 – atviro konkurso būdu CVP IS priemonėmis).

2024 m. vykdyti 9 medicininių priemonių pirkimai (6 – mažos vertės neskelbiamos apklausos, 3 – atviro konkurso būdu CVP IS priemonėmis).

Nustatyta, kad kai kuriais atvejais PO rinkos tyrimo metu apklausė tuos pačius tiekėjus, kurie vėliau dalyvavo ir pirkimo procedūrose. Taip pat tiekėjų pasiūlymai praktiškai atitiko arba nežymiai skyrėsi nuo PO numatytos pirkimo vertės. Pavyzdžiui:

1. 2022 m. vykdyti I ir III dalies mažos vertės pirkimai neskelbiamų derybų būdu (CVP IS 608686):

- I dalies „Metalas, gipsas ir kt.“ numatyta pirkimo vertė – 7000,00 Eur su PVM (2022 m. birželio 2 d. Nr. PU-14129/2022)<sup>21</sup>;

---

<sup>19</sup> Informacija pateikta: 2025 m. lapkričio 7 d.

<sup>20</sup> Prieiga internete:

[https://eviesiejipirkimai.lt/index.php?option=com\\_vptpublic&task=sutartys&Itemid=109&filter\\_show=1&filter\\_limit=50&vpt\\_unite=&filter\\_tender=&filter\\_number=&filter\\_proctype=&filter\\_dok\\_id=&filter\\_authority=&filter\\_jarcode=111965284&filter\\_purchaseCode=&filter\\_cpv=&filter\\_valuefrom=&filter\\_valueto=&filter\\_contractdate\\_from=&filter\\_contractdate\\_to=&filter\\_expirationdate\\_from=&filter\\_expirationdate\\_to=&filter\\_supplier=&filter\\_supplier\\_jarcode=123070311&filter\\_agreement\\_type=](https://eviesiejipirkimai.lt/index.php?option=com_vptpublic&task=sutartys&Itemid=109&filter_show=1&filter_limit=50&vpt_unite=&filter_tender=&filter_number=&filter_proctype=&filter_dok_id=&filter_authority=&filter_jarcode=111965284&filter_purchaseCode=&filter_cpv=&filter_valuefrom=&filter_valueto=&filter_contractdate_from=&filter_contractdate_to=&filter_expirationdate_from=&filter_expirationdate_to=&filter_supplier=&filter_supplier_jarcode=123070311&filter_agreement_type=)

[https://eviesiejipirkimai.lt/index.php?option=com\\_vptpublic&task=sutartys&Itemid=109&filter\\_show=1&filter\\_limit=50&vpt\\_unite=&filter\\_tender=&filter\\_number=&filter\\_proctype=&filter\\_dok\\_id=&filter\\_authority=&filter\\_jarcode=111965284&filter\\_purchaseCode=&filter\\_cpv=&filter\\_valuefrom=&filter\\_valueto=&filter\\_contractdate\\_from=&filter\\_contractdate\\_to=&filter\\_expirationdate\\_from=&filter\\_expirationdate\\_to=&filter\\_supplier=&filter\\_supplier\\_jarcode=304084269&filter\\_agreement\\_type=](https://eviesiejipirkimai.lt/index.php?option=com_vptpublic&task=sutartys&Itemid=109&filter_show=1&filter_limit=50&vpt_unite=&filter_tender=&filter_number=&filter_proctype=&filter_dok_id=&filter_authority=&filter_jarcode=111965284&filter_purchaseCode=&filter_cpv=&filter_valuefrom=&filter_valueto=&filter_contractdate_from=&filter_contractdate_to=&filter_expirationdate_from=&filter_expirationdate_to=&filter_supplier=&filter_supplier_jarcode=304084269&filter_agreement_type=)

[https://eviesiejipirkimai.lt/index.php?option=com\\_vptpublic&task=sutartys&Itemid=109&filter\\_show=1&filter\\_limit=50&vpt\\_unite=&filter\\_tender=&filter\\_number=&filter\\_proctype=&filter\\_dok\\_id=&filter\\_authority=&filter\\_jarcode=&filter\\_purchaseCode=&filter\\_cpv=&filter\\_valuefrom=&filter\\_valueto=&filter\\_contractdate\\_from=&filter\\_contractdate\\_to=&filter\\_expirationdate\\_from=&filter\\_expirationdate\\_to=&filter\\_supplier=&filter\\_supplier\\_jarcode=303127746&filter\\_agreement\\_type=](https://eviesiejipirkimai.lt/index.php?option=com_vptpublic&task=sutartys&Itemid=109&filter_show=1&filter_limit=50&vpt_unite=&filter_tender=&filter_number=&filter_proctype=&filter_dok_id=&filter_authority=&filter_jarcode=&filter_purchaseCode=&filter_cpv=&filter_valuefrom=&filter_valueto=&filter_contractdate_from=&filter_contractdate_to=&filter_expirationdate_from=&filter_expirationdate_to=&filter_supplier=&filter_supplier_jarcode=303127746&filter_agreement_type=)

<sup>21</sup> Prieiga internete:

[https://eviesiejipirkimai.lt/index.php?option=com\\_vptpublic&task=sutartys&Itemid=109&filter\\_show=1&filter\\_limit=50&vpt\\_unite=&filter\\_tender=&filter\\_number=&filter\\_proctype=&filter\\_dok\\_id=&filter\\_authority=&filter\\_jarcode=111965284&filter\\_purchaseCode=&filter\\_cpv=&filter\\_valuefrom=&filter\\_valueto=&filter\\_contractdate\\_from=&filter\\_c](https://eviesiejipirkimai.lt/index.php?option=com_vptpublic&task=sutartys&Itemid=109&filter_show=1&filter_limit=50&vpt_unite=&filter_tender=&filter_number=&filter_proctype=&filter_dok_id=&filter_authority=&filter_jarcode=111965284&filter_purchaseCode=&filter_cpv=&filter_valuefrom=&filter_valueto=&filter_contractdate_from=&filter_c)

- III dalies „Įvairios plastmasės, polimerai ir kita“ numatyta pirkimo vertė – 9500,00 Eur su PVM (2022-06-02 Nr.PU-14124/2022)<sup>22</sup>.

Pasiūlymus pateikė 3 tiekėjai:

Pirkimo pavadinimas	Informacija apie pirkimą	Rizikos
<b>I dalies „Metalas, gipsas ir kt.“ pirkimas</b>	<p>1. MB „Vivospektras“ (6933,30 Eur),</p> <p>2. MB „Rusnėja“ (6968,39 Eur),</p> <p style="text-align: center;">↕</p> <p>3. UAB „Vilniaus medicinos servisas“ (6884,90 Eur)</p> <p><b>Laimėtojas: UAB „Vilniaus medicinos servisas“ - 6884,90 Eur</b></p>	<p>- vieno tiekėjo pasiūlymas atmestas dėl EBVPD dokumentų pasirašymo trūkumų;</p> <p>- galimi ryšiai tarp dviejų tiekėjų;</p> <p>- vieno tiekėjo pasiūlymas nežymiai viršijo PO nustatytą pirkimo vertę;</p> <p>- pirkimą laimėjusio tiekėjo pasiūlyme nurodyta kaina yra nežymiai mažesnė nei PO numatyta pirkimo vertė (pirkimo Nr. PU-13178/2022).</p>
<b>III dalies „Įvairios plastmasės, polimerai ir kita“ pirkimas</b>	<p>1. MB „Vivospektras“ (9487,61 Eur),</p> <p>2. MB „Rusnėja“ (9499,08 Eur),</p> <p style="text-align: center;">↕</p> <p>3. UAB „Vilniaus medicinos servisas“ (9458,57 Eur)</p> <p><b>Laimėtojas: UAB Vilniaus medicinos servisas - 9458,57 Eur</b></p>	<p>- vieno tiekėjo pasiūlymas atmestas dėl EBVPD pasirašymo trūkumo;</p> <p>- galimi ryšiai tarp dviejų tiekėjų;</p> <p>- pirkimą laimėjusio tiekėjo pasiūlyme nurodyta kaina yra nežymiai mažesnė nei PO numatyta pirkimo vertė (pirkimo Nr. PU-13178/2022).</p>

Atkreiptinas dėmesys, kad PO I ir III dalies pirkimai buvo vykdyti neskelbiamų derybų būdu, po neįvykusio pirkimo. PO neskelbiamų derybų būdu apklausė tris tiekėjus, kviesdama teikti pasiūlymus. Toks pirkime dalyvaujančių tiekėjų skaičius nors formaliai užtikrino konkurenciją, tačiau iš trijų tiekėjų, teikusių pasiūlymus, vienas pasiūlymas buvo atmestas, o kitus du tiekėjus, įskaitant ir laimėtoją, galimai siejo darbuotojas, galėjęs daryti įtaką pasiūlymų teikimo procedūrai (plačiau 4.1 skirsnyje)<sup>23</sup>.

[ontractdate to=&filter expirationdate from=&filter expirationdate to=&filter supplier=&filter supplier\\_jarcode=123070311&filter agreement type=](https://eviesiejipirkimai.lt/index.php?option=com_vptpublic&task=sutartys&Itemid=109&filter_show=1&filter_limit=50&vpt_unite=&filter_tender=&filter_number=&filter_proctype=&filter_dok_id=&filter_authority=&filter_jarcode=111965284&filter_purchaseCode=&filter_cpvc=&filter_valuefrom=&filter_valueto=&filter_contractdate_from=&filter_contractdate_to=&filter_expirationdate_from=&filter_expirationdate_to=&filter_supplier=&filter_supplier_jarcode=123070311&filter_agreement_type=)


<sup>22</sup> Prieiga internete:

[https://eviesiejipirkimai.lt/index.php?option=com\\_vptpublic&task=sutartys&Itemid=109&filter\\_show=1&filter\\_limit=50&vpt\\_unite=&filter\\_tender=&filter\\_number=&filter\\_proctype=&filter\\_dok\\_id=&filter\\_authority=&filter\\_jarcode=111965284&filter\\_purchaseCode=&filter\\_cpvc=&filter\\_valuefrom=&filter\\_valueto=&filter\\_contractdate\\_from=&filter\\_contractdate\\_to=&filter\\_expirationdate\\_from=&filter\\_expirationdate\\_to=&filter\\_supplier=&filter\\_supplier\\_jarcode=123070311&filter agreement type=](https://eviesiejipirkimai.lt/index.php?option=com_vptpublic&task=sutartys&Itemid=109&filter_show=1&filter_limit=50&vpt_unite=&filter_tender=&filter_number=&filter_proctype=&filter_dok_id=&filter_authority=&filter_jarcode=111965284&filter_purchaseCode=&filter_cpvc=&filter_valuefrom=&filter_valueto=&filter_contractdate_from=&filter_contractdate_to=&filter_expirationdate_from=&filter_expirationdate_to=&filter_supplier=&filter_supplier_jarcode=123070311&filter agreement type=)

<sup>23</sup> Prieiga internete: <https://vilmedservis.lt/kontaktai/>

2. 2023 m. vykdytas vaško išplovimo aparato mažos vertės pirkimas neskelbiamos apklausos būdu. Numatyta pirkimo vertė – 7000,00 Eur su PVM (2023-11-16 Nr.PU-18693/2023)<sup>24</sup>.

Vaško išplovimo aparato pirkimo metu apklausti 3 tiekėjai:

Rinkos tyrimo metu apklausti tiekėjai	Pasiūlymų pateikimo laikas	Pasiūlymų suma su PVM	Pirkimo laimėtojas	Rizikos
<b>UAB „Vilniaus medicinos servisas“</b>	2023-11-24 <b>16:00</b>	6993,80	<b>6993,80</b>	- UAB „Vilniaus medicinos servisas“ darbuotojas tuo pačiu yra MB „Biotechnologiniai projektai“ vadovas ir vienintelis akcininkas <sup>25</sup> ; - dviejų tiekėjų pateiktų pasiūlymų laikas sutampa; - pirkimą laimėjusio tiekėjo pasiūlyme nurodyta kaina yra tik <b>6,20</b> Eur mažesnė nei PO numatyta pirkimo vertė.
				
<b>MB „Biotechnologiniai projektai“</b>	2023-11-27 15:00	7502,00		-MB „Biotechnologiniai projektai“ vadovas ir vienintelis akcininkas yra UAB „Vilniaus medicinos servisas“ darbuotojas <sup>26</sup> ; - tiekėjo pasiūlymas viršijo PO nustatytą pirkimo vertę.
MB „BaltMed“	2023-11-24 <b>16:00</b>	7260,00		- dviejų tiekėjų pateiktų pasiūlymų laikas sutampa. - tiekėjo pasiūlymas viršijo PO nustatytą pirkimo vertę.

PO vykdytame pirkime neskelbiamos apklausos būdu apklausti trys tiekėjai. Nors pirkime dalyvaujančių tiekėjų skaičius formaliai užtikrina konkurenciją, tačiau pirkimo laimėtoją ir dar vieną tiekėją siejo tas pats darbuotojas<sup>27</sup>, o laimėjusio tiekėjo pasiūlyme nurodyta kaina buvo tik 6,2 Eur mažesnė nei PO numatyta pirkimo vertė.

3. 2024 m. vykdytas universalios keramikos kepimo-presavimo krosnies pirkimas neskelbiamos apklausos būdu<sup>28</sup>. Numatyta pirkimo vertė – 18000,00 Eur su PVM (PR-13988/24). Apklausti 3 tiekėjai, kurie pateikė pasiūlymus:

<sup>24</sup> Prieiga internete:

[https://eviesiejipirkimai.lt/index.php?option=com\\_vptpublic&task=sutartys&Itemid=109&filter\\_show=1&filter\\_limit=50&vpt\\_unite=&filter\\_tender=&filter\\_number=&filter\\_proctype=&filter\\_dok\\_id=&filter\\_authority=&filter\\_jarcode=111965284&filter\\_purchaseCode=&filter\\_cpv=&filter\\_valuefrom=&filter\\_valueto=&filter\\_contractdate\\_from=&filter\\_contractdate\\_to=&filter\\_expirationdate\\_from=&filter\\_expirationdate\\_to=&filter\\_supplier=&filter\\_supplier\\_jarcode=123070311&filter\\_agreement\\_type=](https://eviesiejipirkimai.lt/index.php?option=com_vptpublic&task=sutartys&Itemid=109&filter_show=1&filter_limit=50&vpt_unite=&filter_tender=&filter_number=&filter_proctype=&filter_dok_id=&filter_authority=&filter_jarcode=111965284&filter_purchaseCode=&filter_cpv=&filter_valuefrom=&filter_valueto=&filter_contractdate_from=&filter_contractdate_to=&filter_expirationdate_from=&filter_expirationdate_to=&filter_supplier=&filter_supplier_jarcode=123070311&filter_agreement_type=)

<sup>25</sup> STT registrų duomenys.

<sup>26</sup> STT registrų duomenys.

<sup>27</sup> Prieiga internete: <https://vilmedservis.lt/kontaktai/>

<sup>28</sup> Prieiga internete:

[https://eviesiejipirkimai.lt/index.php?option=com\\_vptpublic&task=sutartys&Itemid=109&filter\\_show=1&filter\\_limit=10&vpt\\_unite=&filter\\_tender=Universalis%C4%85+keramikos+kepimo&filter\\_number=&filter\\_proctype=&filter\\_dok\\_id=&filter\\_authority=kauno+kolegija&filter\\_jarcode=&filter\\_purchaseCode=&filter\\_cpv=&filter\\_valuefrom=&filter\\_v](https://eviesiejipirkimai.lt/index.php?option=com_vptpublic&task=sutartys&Itemid=109&filter_show=1&filter_limit=10&vpt_unite=&filter_tender=Universalis%C4%85+keramikos+kepimo&filter_number=&filter_proctype=&filter_dok_id=&filter_authority=kauno+kolegija&filter_jarcode=&filter_purchaseCode=&filter_cpv=&filter_valuefrom=&filter_v)

Tiekėjas	Pasiūlymų pateikimo laikas	Pasiūlymų suma su PVM	Pirkimo laimėtojas	Rizikos
<b>UAB „Vilniaus medicinos servisas“</b>	<b>2024-10-29 00:00</b>	17968,50	<b>17968,50</b>	-UAB „Vilniaus medicinos servisas“ darbuotojas tuo pačiu yra MB „Biotechnologiniai projektai“, vadovas ir vienintelis akcininkas <sup>29</sup> ;  - tiekėjo pasiūlyme nurodyta kaina tik 31,50 Eur mažesnė nei PO planuota pirkimo vertė;  - dviejų pasiūlymų laikas sutampa.
<b>MB „Biotechnologiniai projektai“</b>	2023-11-27 15:00	<b>18000,00</b>		-MB „Biotechnologiniai projektai“ vadovas ir vienintelis akcininkas yra UAB „Vilniaus medicinos servisas“ darbuotojas <sup>30</sup> ;  - tiekėjo pasiūlyme nurodyta kaina analogiška PO nustatytai pirkimo vertei.
MB „BaltMed“	<b>2024-10-29 00:00</b>	18150,00		-dviejų pasiūlymų laikas sutampa;  -tiekėjo pasiūlyme nurodyta kaina yra tik 150 Eur didesnė nei PO planuota pirkimo vertė.

Ir šiuo atveju PO vykdytame pirkime neskelbiamos apklausos būdu apklausti trys tiekėjai, dažniausiai dominuojantys PO pirkimuose.

Apibendrinus tai, kas išdėstyta, nustatyta, kad nagrinėtu laikotarpiu pirkimų planavimo etape taikomi rinkos tyrimo bei tiekėjų atrankos metodai galimai neužtikrina realios konkurencijos ir galėjo sudaryti prielaidas neskaidriems sprendimams pirkimų vykdymo metu.

#### IŠVADA:

Medicinos fakulteto pirkimuose galimai pasikartojantys (apklausiami) tie patys tiekėjai, sutampantys pasiūlymų pateikimo laikai, itin mažas laimėtojų pasiūlymų kainos skirtumas nuo PO numatytos pirkimo vertės, taip pat nustatyta rinkos tyrimo ir tiekėjų kvietimo praktika kelia pagrįstą riziką dėl galimybės iš anksto suderinti pirkimo kainą. Tokia praktika kelia korupcijos riziką dėl neteisėtų susitarimų ir galimai neužtikrina Viešųjų pirkimų įstatymo 17 straipsnyje įtvirtintų proporcingumo, skaidrumo ir sąžiningos konkurencijos principų.

#### PASIŪLYMAS:

[aluo=&filter\\_contractdate\\_from=&filter\\_contractdate\\_to=&filter\\_expirationdate\\_from=&filter\\_expirationdate\\_to=&filter\\_supplier=vilniaus+medicinos+servisas&filter\\_supplier\\_jarcode=&filter\\_agreement\\_type](#)

<sup>29</sup> STT registrų duomenys.

<sup>30</sup> STT registrų duomenys.

Kauno kolegijai imtis priemonių (pavyzdžiui, vykdyti planinę viešųjų pirkimų procedūrų kontrolę ar kt.), siekiant užtikrinti, kad vykdant pirkimus pirkimo iniciatoriai objektyviai atliktų rinkos tyrimus, kurie būtų įvertinti, siekiant nustatyti, ar pirkimo sąlygos užtikrina pakankamą konkurenciją.

#### ***4.3. Techninėje specifikacijoje nustatytas reikalavimas, kurį galimai atitinka tik vienas gamintojas, pirkimo dokumentuose galimai nebuvo pakankamai pagrįstas (kritinė antikorupcinė pastaba)***

Rengiantis pirkimui, pirkimo iniciatoriai, atlikę rinkos tyrimą ir rengdami paraišką, privalo parengti techninę specifikaciją, kiekvieno pirkimo objektui ir tiekėjams taikomus reikalavimus (įskaitant kokybės ir kvalifikacijos reikalavimus). Pagal VPI 2 straipsnio 34 dalį techninė specifikacija suprantama kaip viešojo pirkimo dokumentuose pateikiama medžiagų, produktų ir jų tiekimo procesui keliamų techninių reikalavimų visuma, kuria remiantis galima nustatyti, ar pasiūlymai atitinka perkančiosios organizacijos poreikius.

VPT praktikoje akcentuojama, kad techninės specifikacijos turi atitikti lygiateisiškumo, konkurencijos ir proporcingumo principus, todėl neleidžiama diskriminuoti ne tik tiekėjų, (per)parduodančių prekes, bet ir prekių gamintojų. Atsižvelgiant į tai, apibūdinant pirkimo objektą, techninėje specifikacijoje negali būti nurodytas konkretus modelis ar tiekimo šaltinis, konkretus procesas, būdingas konkrečiam tiekėjo tiekiamoms prekėms ar teikiamoms paslaugoms, ar prekių ženklas. Išimtis gali būti taikoma tik tada, kai pirkimo objekto yra neįmanoma tiksliai ir suprantamai apibūdinti<sup>31</sup>.

Nustatyta, kad 2024 m. Kauno kolegija vykdė universalios keramikos kepimo-presavimo krosnies pirkimą neskelbiamos apklausos būdu<sup>32</sup>. Numatyta pirkimo vertė – 18000,00 Eur su PVM (2024-08-28 Nr. PR-13988/24). Rinkos tyrimo apklausos pažymyje (2024-08-28, Nr. PU-21624/2024) nurodyta, kad „atsižvelgiant į trigubo presavimo funkciją, kai galima presuoti 3 skirtingas spalvas vienu metu ir viename žiede“, perkamo objekto parametrai pasirinkti pagal konkretų gamintoją. Pažymėtina, kad analizuotame universalios keramikos kepimo-presavimo krosnies pirkime apklausti 3 tiekėjai. Tarp kai kurių apklaustų tiekėjų anksčiau nustatyti tarpusavio ryšiai (plačiau – 4.1 skyriuje). UAB „Vilniaus medicinos servisas“ ir MB „BaltMed“ pasiūlymai

<sup>31</sup> Prieiga internete: <https://klausk.vpt.lt/hc/lt/articles/360006112320-Ar-galime-nurodyti-konkre%C4%8Dios-prek%C4%97s-model%C4%AF-gamintoj%C4%85>

<sup>32</sup> Prieiga internete:

[https://eviesiejipirkimai.lt/index.php?option=com\\_vptpublic&task=sutartys&Itemid=109&filter\\_show=1&filter\\_limit=10&vpt\\_unite=&filter\\_tender=Universalis%C4%85+keramikos+kepimo&filter\\_number=&filter\\_proctype=&filter\\_dok\\_id=&filter\\_authority=kauno+kolegija&filter\\_jarcode=&filter\\_purchaseCode=&filter\\_cpv=&filter\\_valuefrom=&filter\\_valueto=&filter\\_contractdate\\_from=&filter\\_contractdate\\_to=&filter\\_expirationdate\\_from=&filter\\_expirationdate\\_to=&filter\\_supplier=vilniaus+medicinos+servisas&filter\\_supplier\\_jarcode=&filter\\_agreement\\_type](https://eviesiejipirkimai.lt/index.php?option=com_vptpublic&task=sutartys&Itemid=109&filter_show=1&filter_limit=10&vpt_unite=&filter_tender=Universalis%C4%85+keramikos+kepimo&filter_number=&filter_proctype=&filter_dok_id=&filter_authority=kauno+kolegija&filter_jarcode=&filter_purchaseCode=&filter_cpv=&filter_valuefrom=&filter_valueto=&filter_contractdate_from=&filter_contractdate_to=&filter_expirationdate_from=&filter_expirationdate_to=&filter_supplier=vilniaus+medicinos+servisas&filter_supplier_jarcode=&filter_agreement_type)

pateikti tuo pačiu metu – 2024 m. spalio 29 d. vidurnaktį (00:00 val.). Laimėjusio tiekėjo pasiūlymo kaina buvo 31,50 Eur mažesnė nei PO numatyta pirkimo vertė. Nupirktą įrangą pagal PO pažymyje akcentuotus gamintojo specifinius parametrus („trigubo presavimo funkcija, 3 spalvos vienu metu viename žiede“).

Kauno kolegijos atstovų teigimu, pirkimo pasiruošimo stadijoje buvo tariamasi su katedros vedėja ir pirkimo iniciatoriumi dėl šio pirkimo ir specialių įrangos reikalavimų. Buvo žodžiu aiškintasi, kodėl būtent tokia įrangą reikalinga, tačiau svarstymo protokolas nebuvo rengtas. Dėl patentuoto metodo buvo pateiktas gamintojo patentas. Pasak kolegijos atstovų, nuo 2025 m. sausio 28 d. viešųjų pirkimų organizavimo tvarkoje numatė, kad pirkimo iniciatoriai inicijuodami pirkimą, kurio vertė yra didesnė nei 10000 eurų be PVM, kartu su kita pirkimo informacija privalo pridėti ir atlikto rinkos tyrimo nustatytos formos suvestinę. Jei perkama specifinė įrangą, rinkos tyrimo suvestinėje turi atsispindėti specifiškumas ir tokio poreikio pagrindimas. Iki tol šis proceso etapas nebuvo griežtai formalizuotas.

Apibendrinus tai, kas išdėstyta, nustatyta, kad universalios keramikos kepimo–presavimo krosnies pirkime techninė specifikacija buvo parengta pagal konkretaus gamintojo produkto parametrus („trigubo presavimo funkcija, trys spalvos vienu metu viename žiede“), kurio poreikis ir gamintojo reikalavimai dokumentais nebuvo pagrįsti. Praktinėse procedūrose toks reikalavimų formulavimas, be aiškaus pagrindimo, gali kelti korupcijos riziką ir konkurencijos ribojimą.

#### **IŠVADA:**

Pirkimas vykdytas neskelbiamos apklausos būdu, o techninės specifikacijos reikalavimai, pritaikyti konkretaus gamintojo įrenginiui, galimai be pakankamo ir aiškaus pagrindimo. Rinkos tyrimo metu reikalavimai dėl įrangos savybių buvo derinami žodžiu, todėl dokumentuose neatspindi, kaip buvo įvertintas šio specifinio įrenginio būtinumas bei galimos alternatyvos.

Tokia praktika gali pažeisti konkurencijos ir lygiateisiškumo principus bei kelia riziką, kad techniniai reikalavimai nepagrįstai gali būti pritaikyti tam tikram gamintojui arba tiekėjui.

#### **PASIŪLYMAS:**

Kauno kolegijai formalizuoti rinkos tyrimo procedūrą, nustatyti aiškius kriterijus tiekėjų atrankai ir informacijos rinkimui. Taip pat įtvirtinti pareigą dokumentais pagrįsti techninės specifikacijos sudarymą, kai pasirenkami išskirtiniai ar patentuoti techniniai sprendimai, ir šį pagrindimą įtraukti į rinkos tyrimo suvestinę.

## 5. MOTYVUOTOS IŠVADOS (PASTABOS)

### *Išanalizavus Kauno kolegijos procedūras, darytina išvada, kad yra korupcijos rizika dėl šių korupcijos rizikos veiksnių*

#### 5.1. *Kritinės antikorupcinės pastabos:*

5.1.1. Teisinio reguliavimo nuostatos neapima Manualinių gebėjimų patikrinimo testo vertinimo ir administravimo komisijos sudarymo, narių atrankos, nešališkumo užtikrinimo procedūrų bei rotacijos taikymo principų. Neatskirtas stebėtojų vaidmuo, skirtinga komisijų narių apmokėjimo praktika gali sudaryti sąlygas piktnaudžiauti, pavyzdžiui, nustatant tik tam tikriems komisijos nariams didesnę apmokėjimą. Taip pat Manualinių gebėjimų patikrinimo testo vertinimo apeliacijų teikimo procedūros trūkumai mažina atrankos skaidrumą (motyvai išdėstyti 3.2. skirsnyje).

5.1.2. Dabartinė Manualinių gebėjimų patikrinimo testo darbų kodavimo, saugojimo ir rezultatų fiksavimo tvarka turi esminių trūkumų: nepatvirtinta stojančiųjų kodavimo lapelių forma, saugojimo vieta (prieigos prie jų), nenumatyti vertinimo atlikimo ir rezultatų suvedimo į informacinę sistemą terminai. Tai didina korupcijos riziką, neteisėtus susitarimus (pavyzdžiui, pakeičiant stojančiųjų darbus, fiksuojant neobjektyvius užduočių vertinimo rezultatus, paviešinant kodavimo lapelius su stojančiųjų identifikuojančiais duomenimis ir pan.), lemiančius stojančiųjų priėmimui arba nepriėmimui į Dantų technologijos studijų programos valstybės finansuojamas / nefinansuojamas vietas (motyvai išdėstyti 3.3. skirsnyje).

5.1.3. Manualinių gebėjimų patikrinimo testo vertinimo kriterijai nėra aiškūs ir gali sąlygoti subjektyvius sprendimus, priimant / nepriimant stojančiuosius į Dantų technologijos studijų programos valstybės finansuojamas arba nefinansuojamas vietas (motyvai išdėstyti 3.4. skirsnyje).

5.1.4. Pirkimuose pasikartojančių tiekėjų dominavimas vyravo tiek neskelbiamos apklausos būdu vykdytuose pirkimuose, kai pirkimų organizatorius (PO) atlieka rinkos tyrimą ir apklausia pasirinktus tiekėjus, tiek pirkimuose, vykdytuose atviro konkurso būdu. Šių rizikų nepastebėjo (neidentifikavo) kolegijos atsakingi darbuotojai, kurių pareiga vadovautis Mažos vertės pirkimų tvarkos aprašo nuostatomis, numatančiomis pašalinti tiekėją (-us) iš procedūrų, jeigu yra pagrindo manyti, kad jis su kitais tiekėjais yra sudaręs susitarimų, kuriais siekiama iškreipti konkurenciją (motyvai išdėstyti 4.1. skirsnyje).

5.1.5. Medicinos fakulteto pirkimuose galimai pasikartojantys (apklausiami) tie patys tiekėjai, sutampantys pasiūlymų pateikimo laikai, itin mažas laimėtojų pasiūlymų kainos skirtumas nuo PO numatytos pirkimo vertės, taip pat nustatyta rinkos tyrimo ir tiekėjų kvietimo praktika kelia pagrįstą riziką dėl iš anksto suderintų pirkimo kainų (motyvai išdėstyti 4.2. skirsnyje).

5.1.6. Rinkos tyrimo metu reikalavimai dėl įrangos savybių buvo derinami žodžiu, todėl dokumentuose neatsispindi, kaip buvo įvertintas specifinio įrenginio iš konkretaus gamintojo pirkimo

būtinumas, galimos alternatyvos. Tokia praktika gali pažeist konkurencijos ir lygiateisiškumo principus bei kelia riziką, kad techniniai reikalavimai nepagrįstai gali būti pritaikyti tam tikram gamintojui arba tiekėjui (motyvai išdėstyti 4.3. skirsnyje).

#### *5.2. Kitos antikorupcinės pastabos:*

5.2.1. Kauno kolegijoje galimai nesuveikė vidinis nešališkumo užtikrinimo ir interesų konfliktų valdymo mechanizmas, t. y. nei tiesioginiai vadovai, nei už korupcijos prevenciją atsakingas darbuotojas nenustatė galimos interesų konflikto rizikos (situacijos) ir nesiėmė Aprašo 7 punkte įtvirtintų veiksmų, pranešant apie poreikį nusišalinti ar nušalinti darbuotoją nuo nagrinėjamų klausimų. Atsakingo vadovo papildomų funkcijų ir priemonų skyrimo klausimų derinimas galimai sukėlė privačių interesų konfliktą. Tai gali indikuoti kontrolės nepakankamumą ir kelti neteisėtų susitarimų, subjektyvių sprendimų rizikas (motyvai išdėstyti 3.5. skirsnyje).

5.2.2. Organizuojami Manualinių gebėjimų parengiamieji kursai šiuo metu nėra reglamentuoti Kauno kolegijos teisės aktu ar aprašu, todėl atsakingi asmenys turi plačią diskrecijos teisę nustatyti galimai objektyviai nepagrįstą kursų išlaidų sąmatą, klausytojų mokesčio dydį ir dėstytojams ir asistuojantiems darbuotojams mokamą priemonų dydį. Neapibrėžtas viešinamos informacijos turinys ir skirtingais terminais teikiama informacija apie planuojamus kursus sudaro sąlygas viešinti galimai ne visą aktualią informaciją. Taip pat registracija į kursus gali būti vykdoma nepagrįstai trumpą laiką, taip ribojant stojančiųjų galimybes vienodomis sąlygomis sužinoti apie kursus ir laiku į juos užsiregistruoti (motyvai išdėstyti 3.1. skirsnyje).

## 6. REKOMENDACINIO POBŪDŽIO PASIŪLYMAI

Kritinės antikorupcinės pastabos	Pasiūlymai dėl kritinių antikorupcinių pastabų
<p>5.1.1. Teisinio reguliavimo nuostatos neapima Manualinių gebėjimų patikrinimo testo vertinimo ir administravimo komisijos sudarymo, narių atrankos, nešališkumo užtikrinimo procedūrų bei rotacijos taikymo principų. Neatskirtas stebėtojų vaidmuo, skirtinga komisijų narių apmokėjimo praktika gali sudaryti sąlygas piktnaudžiauti, pavyzdžiui, nustatant tik tam tikriems komisijos nariams didesnę apmokėjimą. Taip pat Manualinių gebėjimų patikrinimo testo vertinimo apeliacijų teikimo procedūros trūkumai mažina atrankos skaidrumą (motyvai išdėstyti 3.2. skirsnyje).</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kauno kolegijai teisiniame reglamentavime nustatyti Manualinių gebėjimų patikrinimo testo administravimo ir vertinimo komisijos narių atrankos kriterijus, skyrimo laikotarpį, taip pat atskirti administravimo komisiją ir stebėtojų funkcijas.</li> <li>2. Kauno kolegijai patvirtinti konfidencialumo deklaracijos, nešališkumo pasižadėjimo formas ir kokia tvarka jos pildomos.</li> <li>3. Kauno kolegijai teisiniame reglamentavime įtvirtinti aiškią Manualinių gebėjimų patikrinimo testo administravimo ir vertinimo komisijos narių veiklos apmokėjimo tvarką, vienodus įkainius.</li> </ol>
<p>5.1.2. Dabartinė Manualinių gebėjimų patikrinimo testo darbų kodavimo, saugojimo ir rezultatų fiksavimo tvarka turi esminių trūkumų: nepatvirtinta stojančiųjų kodavimo lapelių forma, saugojimo vieta (prieigos prie jų), nenumatyti vertinimo atlikimo ir rezultatų suvedimo į informacinę sistemą terminai. Tai didina korupcijos riziką, neteisėtus susitarimus (pavyzdžiui, pakeičiant stojančiųjų darbus, fiksuojant neobjektyvius užduočių vertinimo rezultatus, paviešinant</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kauno kolegijai keisti stojančiųjų darbų kodavimo sistemą, siekiant eliminuoti užduočių vertinimo komisijos narių galimą subjektyvumą ir žmogiškojo veiksnio įtaką: nustatyti kodavimo simbolius (šabloną), jo sudarymo principą, lapelių formą, saugojimo vietą bei prieigą (aiškiai įvardyti atsakingus asmenis). Taip pat patvirtinti darbų vertinimo ir rezultatų suvedimo terminus, kartu apibrėžiant šių procedūrų kontrolės sistemą.</li> </ol>

<p>kodavimo lapelius su stojantįjį identifikuojančiais duomenimis ir pan.), lemiančius stojančiųjų priėmimui arba nepriėmimui į Dantų technologijos studijų programos valstybės finansuojamas / nefinansuojamas vietas (motyvai išdėstyti 3.3. skirsnyje).</p>	<p>2. Kauno kolegijai teisės aktuose nustatyti reikalavimą vaizdo / garso priemonėmis fiksuoti Manualinių gebėjimų patikrinimo testo, laikymo, kodavimo ir vertinimo procedūras bei įrašų saugojimo terminus ir pan..</p> <p>3. Kauno kolegijai apibrėžti stebėtojų funkcijas, įtvirtinti privalomą stebėtojo protokolo pildymą (pavyzdžiui, pažeidimų fiksavimas, rekomendacijos).</p>
<p>5.1.3. Manualinių gebėjimų patikrinimo testo vertinimo kriterijai nėra aiškūs ir gali sąlygoti subjektyvius sprendimus, priimant / nepriimant stojančiuosius į Dantų technologijos studijų programos valstybės finansuojamas arba nefinansuojamas vietas (motyvai išdėstyti 3.4. skirsnyje).</p>	<p>Kauno kolegijos teisiniame reglamentavime įtvirtinti aiškius Manualinių gebėjimų patikrinimo testo vertinimo kriterijus ir balų (taškų) skyrimo sistemą.</p>
<p>5.1.4. Pirkimuose pasikartojančių tiekėjų dominavimas vyravo tiek neskelbiamos apklausos būdu vykdytuose pirkimuose, kai pirkimų organizatorius (PO) atlieka rinkos tyrimą ir apklausia pasirinktus tiekėjus, tiek pirkimuose, vykdytuose atviro konkurso būdu. Šių rizikų nepastebėjo (neidentifikavo) kolegijos atsakingi darbuotojai, kurių pareiga vadovautis Mažos vertės pirkimų tvarkos aprašo nuostatomis, numatančiomis pašalinti tiekėją (-us) iš procedūrų, jeigu yra pagrindo manyti, kad jis su kitais tiekėjais yra sudaręs susitarimų, kuriais siekiama iškreipti konkurenciją (motyvai išdėstyti 4.1. skirsnyje).</p>	<p>1. Kauno kolegijai taikyti papildomas viešųjų pirkimų kontrolės priemones, atkreipiant ypatingą dėmesį (siekiant identifikuoti) į pasikartojančius teikėjus (įskaitant pirkimus, kai vieno tiekėjo pasiūlymas buvo vertintas atmetus kitus pasiūlymus). Pavyzdžiui, atsitiktine tvarka, vykdyti pasirinktų dokumentų kontrolę.</p> <p>2. Kauno kolegijai vertinant pateiktus tiekėjų pasiūlymus atsižvelgti į rinkoje vyraujančias aplinkybes, viešųjų pirkimų principus ir kitus reikalavimus.</p>

<p>5.1.5. Medicinos fakulteto pirkimuose galimai pasikartojantys (apklausiami) tie patys tiekėjai, sutampantys pasiūlymų pateikimo laikai, itin mažas laimėtojų pasiūlymų kainos skirtumas nuo PO numatytos pirkimo vertės, taip pat nustatyta rinkos tyrimo ir tiekėjų kvietimo praktika kelia pagrįstą riziką dėl iš anksto suderintų pirkimo kainų (motyvai išdėstyti 4.2. skirsnyje).</p>	<p>Kauno kolegijai imtis priemonių (pavyzdžiui, vykdyti planinę viešųjų pirkimų procedūrų kontrolę ar kt.), siekiant užtikrinti, kad vykdant pirkimus pirkimo iniciatoriai objektyviai atliktų rinkos tyrimus, kurie būtų įvertinti, siekiant nustatyti, ar pirkimo sąlygos užtikrina pakankamą konkurenciją.</p>
<p>5.1.6. Rinkos tyrimo metu reikalavimai dėl įrangos savybių buvo derinami žodžiu, todėl dokumentuose neatsispindi, kaip buvo įvertintas specifinio įrenginio iš konkretaus gamintojo pirkimo būtinumas, galimos alternatyvos. Tokia praktika gali pažeist konkurencijos ir lygiateisiškumo principus bei kelia riziką, kad techniniai reikalavimai nepagrįstai gali būti pritaikyti tam tikram gamintojui arba tiekėjui (motyvai išdėstyti 4.3. skirsnyje)</p>	<p>Kauno kolegijai formalizuoti rinkos tyrimo procedūrą, nustatyti aiškius kriterijus tiekėjų atrankai ir informacijos rinkimui. Taip pat įtvirtinti pareigą dokumentais pagrįsti techninės specifikacijos sudarymą, kai pasirenkami išskirtiniai ar patentuoti techniniai sprendimai, ir šį pagrindimą įtraukti į rinkos tyrimo suvestinę.</p>
<p><b>Kitos antikorupcinės pastabos</b></p>	<p><b>Pasiūlymai dėl kitų antikorupcinių pastabų</b></p>
<p>5.2.1. Kauno kolegijoje galimai nesuveikė vidinis nešališkumo užtikrinimo ir interesų konfliktų valdymo mechanizmas, t. y. nei tiesioginiai vadovai, nei už korupcijos prevenciją atsakingas darbuotojas nenustatė galimos interesų konflikto</p>	<p>Kauno kolegijai įvertinti nustatytą situaciją, o pagal nustatytus rezultatus ir šiame skirsnyje aprašytas aplinkybes tobulinti šios procedūros kontrolės mechanizmus. Taip pat organizuoti mokymus interesų konfliktų valdymo ir nešališkumo užtikrinimo srityse.</p>

<p>rizikos (situacijos) ir nesiėmė Aprašo 7 punkte įtvirtintų veiksmų, pranešant apie poreikį nusišalinti ar nušalinti darbuotoją nuo nagrinėjamų klausimų. Atsakingo vadovo papildomų funkcijų ir priemonių skyrimo klausimų derinimas galimai sukėlė privačių interesų konfliktą. Tai gali indikuoti kontrolės nepakankamumą ir kelti neteisėtų susitarimų, subjektyvių sprendimų rizikas (motyvai išdėstyti 3.5. skirsnyje).</p>	
<p>5.2.2. Organizuojami Manualinių gebėjimų parengiamieji kursai šiuo metu nėra reglamentuoti Kauno kolegijos teisės aktu ar aprašu, todėl atsakingi asmenys turi plačią diskrecijos teisę nustatyti galimai objektyviai nepagrįstą kursų išlaidų sąmatą, klausytojų mokesčio dydį ir dėstytojams ir asistuojantiems darbuotojams mokamą priemonių dydį. Neapibrėžtas viešinamos informacijos turinys ir skirtingais terminais teikiama informacija apie planuojamus kursus sudaro sąlygas viešinti galimai ne visą aktualią informaciją. Taip pat registracija į kursus gali būti vykdoma nepagrįstai trumpą laiką, taip ribojant stojančiųjų galimybes vienodomis sąlygomis sužinoti apie kursus ir laiku į juos užsiregistruoti (motyvai išdėstyti 3.1. skirsnyje).</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kauno kolegijai, siekiant užtikrinti teisinį aiškumą, reglamentuoti Manualinių gebėjimų parengiamųjų kursų organizavimo tvarką, nustatyti kursų inicijavimo, klausytojų mokesčio nustatymo ir dėstytojams bei kitiems darbuotojams skiriamų priemonių mokėjimo tvarką.</li> <li>2. Kauno kolegijai teisiniame reglamentavime aiškiai nustatyti informacijos apie Manualinių gebėjimų parengiamųjų kursų paskelbimo tvarką, dėstytojų atranką, užtikrinant, kad jie vėliau nedalyvautų stojamųjų egzaminų rengimo ir organizavimo procedūrose.</li> </ol>

Direktorius pavaduotojas

Elanas Jablonskas

Lina Poškuvienė, tel. (0 687) 18015, el. p. [lina.poskuviene@stt.lt](mailto:lina.poskuviene@stt.lt)

Greta Damasickienė, tel. (0 706) 68 191, [greta.damasickiene@stt.lt](mailto:greta.damasickiene@stt.lt) (atliko KRA iki 2025-09-30)

Tiesioginis vadovas Domantas Lukauskas, Korupcijos rizikos skyriaus viršininkas,  
tel. 0 706 63378, mob. tel. 0 656 60 933, el. p. [domantas.lukauskas@stt.lt](mailto:domantas.lukauskas@stt.lt)

## 7. ATLIEKANT KORUPCIJOS RIZIKOS ANALIZĘ ANALIZUOTI TEISĖS AKTAI IR DOKUMENTAI

1. Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymas.
2. Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymas.
3. Lietuvos Respublikos mokslo ir studijų įstatymas.
4. Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymas.
5. Viešųjų pirkimų tarnybos direktoriaus 2017 m. birželio 28 d. įsakymas Nr. 1S-97 „Dėl mažos vertės pirkimų tvarkos aprašo patvirtinimo“.
6. Kauno kolegijos kolegialių valdymo organų narių ir darbuotojų nusišalinimo ar nušalinimo nuo sprendimų priėmimo tvarkos aprašas, patvirtintas Kauno kolegijos direktoriaus 2023 m. liepos 25 d. įsakymu Nr. 1-319 „Dėl Kauno kolegijos kolegialių valdymo organų narių ir darbuotojų nusišalinimo ar nušalinimo nuo sprendimų priėmimo tvarkos aprašo patvirtinimo“.
7. Kauno kolegijos direktoriaus 2023 m. liepos 25 d. įsakymas Nr. 1-319 „Dėl pareigybių, kurios privalo deklaruoti viešuosius ir privačių interesus, sąrašo patvirtinimo“.
8. Kauno kolegijos direktoriaus 2023 m. liepos 10 d. įsakymas Nr.1-299 „Dėl direktoriaus 2017 m. spalio 30 d. įsakymo Nr. 1-365 „Dėl Kauno kolegijos viešųjų pirkimų organizavimo tvarkos aprašo ir Kauno kolegijos viešojo pirkimo komisijos darbo reglamento tvirtinimo“ pakeitimo“.
9. Kauno kolegijos viešojo pirkimo komisijos darbo reglamentas (redakcijos: 2017 m. spalio 30 d., įsakymas Nr. 1-365; 2024 m. vasario 5 d., įsakymas Nr. 1-42).
10. Kauno kolegijos viešųjų pirkimų organizavimo tvarkos aprašas (galiojanti redakcija: 2025 m. sausio 28 d., įsakymas Nr. 1-48; analizuotu laikotarpiu galiojo redakcijos: 2020 m. vasario 21 d., Nr. 1-76; 2024 m. vasario 5 d., Nr. 1-43; 2024 m. rugpjūčio 22 d., Nr. 1-365).
11. Privačių interesų registras (<https://pinreg.vtek.lt/app/>) informacija.
12. Interneto svetainėse <https://www.kaunokolegija.lt/>; <https://lamabpo.lt/>