

KORUPCIJOS RIZIKOS ANALIZĖS (SAUGOMŲ TERITORIJŲ DIREKCIJOS) IŠVADOJE PATEIKTŲ PASIŪLYMŲ ĮGYVENDINIMO STEBĖSENA

Informacija apie Išvadoje dėl korupcijos rizikos analizės saugomų teritorijų direktijų veiklos srityse (pateikta 2020 m. sausio 23 d. raštu Nr. 44-01-611) (toliau – Išvada) nurodytų pasiūlymų įgyvendinimą parengta pagal:

- Valstybinės saugomų teritorijų tarnybos prie Aplinkos ministerijos (toliau – Valstybinė saugomų teritorijų tarnyba) 2020 m. balandžio 23 d. raštą Nr. (5)-V3E-92;

- Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijos (toliau – Ministerija) 2020 m. gegužės 20 d. raštą Nr. (65)-D8(E)-2662; 2021 m. balandžio 8 d. raštą Nr. (65)-D8(E)-2388, 2021 m. lapkričio 23 d. raštą Nr. (14)-D8(E)-7272, 2023 m. lapkričio 27 d. raštą Nr. D8(E)-6682.

- Valstybinės teritorijų planavimo ir statybos inspekcijos prie Aplinkos ministerijos (toliau – Valstybinės teritorijų planavimo ir statybos inspekcija, Inspekcija arba VTPSI) 2020 m. birželio 22 d. raštą Nr. 2D-8294; 2021 m. balandžio 20 d. raštą Nr. 2D-5991 ir 2021 m. gruodžio 27 d. Nr. 2D-22385; 2022 m. spalio 10 d. 2D-18366.

Specialiųjų tyrimų tarnybos pateikti pasiūlymai	Įstaigos pateikta informacija	Specialiųjų tyrimų tarnybos komentaras
<i>PASIŪLYMAI, ADRESUOTI APLINKOS MINISTERIJAI</i>		
<p>4.1.1. Tobulinti statybos valstybinės priežiūros sistemą ir nustatyti prievolę Valstybinei teritorijų planavimo ir statybos inspekcijai periodiškai tikrinti, ar į statybos, saugomoje teritorijoje, procesą buvo įtraukta pagal kompetenciją tinkama saugomos teritorijos direkcija.</p>	<p>Atsižvelgta. Numatoma sukurti „Specialiųjų žemės naudojimo sąlygų registrą“ (kuriame bus integruoti visų kadastrų ir registrų duomenys), atsiras funkcionalumas, leidžiantis statybos valstybinės priežiūros tikslais valdomus duomenis susieti ir periodiškai analizuoti pagal teritorinį priklausomumą ir procedūrose dalyvaujančius subjektus. Tačiau tokios techninės priemonės dėl didelės integravimo darbų apimties planuojamos įdiegti po dviejų metų, o baigtinė šio registro versija numatoma 2024 m. Kol tokių galimybių nėra, „Infostatyboje“ bus numatytas naujas funkcionalumas – savivaldybei paskiriant statinio projektą tikrinti būtų privaloma patikrinti (pažymėti lauką TAIP arba NE), ar projektuojamas statinys patenka į saugomą teritoriją (ar kultūros paveldo objekto teritoriją), ir todėl jį turi peržiūrėti saugomos teritorijos direkcija (ir Kultūros paveldo departamento padalinys).</p>	<p>Pasiūlymas laikytinas kaip įgyvendinamas. Atsižvelgiant į tai, kad pasiūlymas planuojamas įgyvendinti Lietuvos Respublikos statybos įstatymo Nr. I-1240 1, 2, 3, 4, 5, 6, 11¹, 12, 14, 15, 17, 18, 22, 24, 26, 27, 27¹, 28, 29, 31, 32, 34, 37, 38, 39, 47, 49, 51, 52¹, 53, 55 straipsnių, šeštojo skirsnio pavadinimo, 1 priedo pakeitimo ir įstatymo papildymo 11², 27², 68 straipsniais įstatymo projektu², registruotu Nr. XIVP-3143, laikome, kad pasiūlymas yra įgyvendinimo eigoje.</p>

² Prieiga internetu: <https://e-seimas.lrs.lt/portal/legalAct/lt/TAK/a6ba5990666311eea182def3ac5c11d6?positionInSearchResults=3&searchModelUUID=55ee9f3a-8e60-4c3d-b13f-095bacff5024>.

Specialiųjų tyrimų tarnybos pateikti pasiūlymai	Įstaigos pateikta informacija	Specialiųjų tyrimų tarnybos komentaras
	<p>Aplinkos ministerija 2023-11-27 raštu informavo, kad Lietuvos Respublikos Seime svarstomas Aplinkos ministerijos pateiktas Lietuvos Respublikos statybos įstatymo Nr. I-1240 1, 2, 3, 4, 5, 6, 11¹, 12, 14, 15, 17, 18, 22, 24, 26, 27, 27¹, 28, 29, 31, 32, 34, 37, 38, 39, 47, 49, 51, 52¹, 53, 55 straipsnių, šeštojo skirsnio pavadinimo, 1 priedo pakeitimo ir įstatymo papildymo 11², 27², 68 straipsniais įstatymo projektas.¹</p> <p>Projektu mažinama administracinė našta, skaidrinamas, supaprastinamas ir sutrumpinamas statybą leidžiančio dokumento išdavimo procesas, įtvirtinama, kad statybą leidžiantis dokumentas išduodamas pagal <i>projektinius pasiūlymus</i>, projektinių pasiūlymų sudėtį nustato aplinkos ministras. Šiuo pakeitimu atsisakoma savivaldybės pritarimo projektiniams pasiūlymams stadijos taip sumažinant administracinę naštą ir išvengiant savivaldybei pateiktų statinių projektų pakartotinių tikrinimų. Šiais pakeitimais didinamas pasitikėjimas statybos dalyviais (statinio projekto, statinio ekspertizės rangovais, statytoju (užsakovu), statinio projektuotoju), suteikiant jiems didesnę atsakomybę rengiant, atliekant ekspertizę ar pateikiant statinio projektą. Siekiant statinio projekto kokybės, aiškiai įtvirtinama, kad tas pats statinio projektuotojas rengia visą statinio projektą, t. y. kitas projektuotojas gali rengti techninį darbo projektą tik aplinkos ministro nustatytais atvejais.</p> <p>Projekte numatyta keisti statinio projekto tikrinimo procesą, patikslinti institucijų, kurios aplinkos ministro nustatyta tvarka tikrina statinio projektų sprendinių atitiktį nustatytiems reikalavimams, funkcijas ir sąrašą. Siūloma perskirstyti</p>	

¹ <https://e-seimas.lrs.lt/portal/legalAct/lt/TAP/912a2d80666311eea182def3ac5c11d6?positionInSearchResults=3&searchModelUUID=4eded353-21b5-4659-ae22-7f29567cf96a>

Specialiųjų tyrimų tarnybos pateikti pasiūlymai	Įstaigos pateikta informacija	Specialiųjų tyrimų tarnybos komentaras
	<p>funkcijas tarp savivaldybių ir saugomų teritorijų direkcijų nustatant, kad: „<i>statomų naujų, rekonstruojamų ar remontuojamų statinių saugomose teritorijose, esančiose miestuose, išskyrus Kuršių nerijoje esančius kultūrinius draustinius, ir rekonstruojamų ar remontuojamų statinių saugomose teritorijose, esančiose ne miestuose, projektinių pasiūlymų sprendiniai atitinka saugomos teritorijos teritorijų planavimo dokumentų reikalavimus, valstybinių parkų nuostatų <...> veiklą saugomose teritorijose reglamentuojančių teisės aktų reikalavimus - tikrina savivaldybių administracijos; statomų naujų statinių, suprojektuotų ne miestuose esančiose saugomose teritorijose, Kuršių nerijoje esančiuose kultūriniuose draustiniuose, projektinius pasiūlymus - Aplinkos ministerijos įgaliota institucija ar įstaiga.</i>“ Visas atnaujintas statybos procesas – dokumentų įkėlimas, derinimas su institucijomis pastabų teikimas – vyks IS „Infostatyba“. Aplinkos ministerija siūlo nepritarti tolimesniam IS „Infostatyba“ tobulinimui iki Projekto įsigaliojimo.</p>	
<p>4.1.2. Inicijuoti priemonės, kad nekilnojamojo turto registro išrašuose esama informacija būtų suderinta ir nesiskirtų nuo Saugomų teritorijų valstybės kadastro duomenų.</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies. 2020 m. sausio 1 d. įsigaliojo Specialiųjų žemės naudojimo sąlygų įstatymas (toliau - SŽNSĮ), kurio vienas iš tikslų yra <i>sudaryti teisinę prielaidą šiame įstatyme nurodytas teritorijas centralizuotai registruoti Lietuvos Respublikos nekilnojamojo turto registre (1 str.). SŽNSĮ nurodytos teritorijos registruojamos vadovaujantis šiuo ir Nekilnojamojo turto registro įstatymu (5 str. 2 d.). SŽSNĮ 141 str. 1 d. numatyta, kad „jeigu iki šio įstatymo įsigaliojimo dienos Nekilnojamojo turto registre įregistruotam žemės sklypui (jo daliai), patenkančiam į šio įstatymo V skyriuje nurodytas saugomas teritorijas, pajūrio juostą, paviršinio vandens telkinių apsaugos zonas ir juostas, Šiaurės Lietuvos karstinį regioną (ar į pagalius iki šio įstatymo įsigaliojimo dienos galiojusį teisinį reguliavimą tas pačias teritorijas), šios teritorijos buvo neįrašytos į Nekilnojamojo turto kadastrą ir Nekilnojamojo turto registrą, specialiosios</i></p>	<p>Pasiūlymas laikytinas įgyvendintu.</p>

Specialiųjų tyrimų tarnybos pateikti pasiūlymai	Įstaigos pateikta informacija	Specialiųjų tyrimų tarnybos komentaras
	<p>žemės naudojimo sąlygos, nustatytos šiose teritorijose, šiame žemės sklype (jo dalyje) taikomos nuo šio įstatymo įsigaliojimo dienos. Atitinkamą žymą apie nustatytas ir (ar) pasikeitusias šioje dalyje nurodytas teritorijas šio įstatymo 8 straipsnio 1 dalyje nurodyto pranešimo pagrindu Nekilnojamojo turto kadastro ir Nekilnojamojo turto registro tvarkytojas žemės sklypo registro įrašė padaro iki 2022 m. gruodžio 31 d. Pranešimą pateikia teritorijų planavimo dokumento ar žemės valdos projekto organizatorius arba, kai tenkinant viešąjį interesą šioje dalyje nurodytų teritorijų planus, žemėlapius ir (ar) schemas tvirtina Vyriausybė, įstatymų ar Vyriausybės įgaliota institucija, – įstatymų ar atitinkamos srities ministro (pagal jam pavestas valdymo sritis) įgaliota institucija“.</p> <p>Saugomų teritorijų įstatymo (toliau – STĮ) 27 str. 5 d. 7 punkte numatyta, kad Valstybinė saugomų teritorijų tarnyba teikia Nekilnojamojo turto registro ir Nekilnojamojo turto kadastro tvarkytojui duomenis žemės sklypo kadastro duomenims pakeisti, įrašant specialiąją žemės ir miško naudojimo sąlygą, atitinkančią teisės aktuose ar teritorijų planavimo dokumentuose nustatytus veiklos apribojimus ar kitus reikalavimus, susijusius su teritorijomis, nurodytomis šios dalies 1 punkte, jeigu specialioji žemės naudojimo sąlyga nebuvo įrašyta atkuriant nuosavybės teises į žemę, suteikiant ją naudoti, perleidžiant nuosavybėn neatlygintinai ar parduodant.</p> <p>Manome, kad esamo teisinio reguliavimo priemonių pakanka, o praktiniam įgyvendinimui numatytas 3 metų terminas, kuris pradėtas skaičiuoti 2020 m. sausio 1 d.</p> <p>Sistemiškai aiškinant SŽSNĮ 141 str. 1 d. ir 8 str. 1 d. bei STĮ 7 str. 5 d. 7 p., neabejotina, kad pranešimą privalo pateikti VSTT – tai nepriklauso nuo VSTT suinteresuotumo (suinteresuotumo sąlyga taikoma kitiems 8 str. 1 d. numatytiems asmenims, bet ne VSTT). Pradėjus funkcionuoti „Specialiųjų žemės naudojimo sąlygų registrai“, kartu bus</p>	

Specialiųjų tyrimų tarnybos pateikti pasiūlymai	Įstaigos pateikta informacija	Specialiųjų tyrimų tarnybos komentaras
	<p>išspręstas ir nekilnojamojo turto registro ir Saugomų teritorijų valstybės duomenų nesutapimo atvejų identifikavimo ir panaikinimo klausimas.</p> <p>Aplinkos ministerija 2023-11-27 raštu informavo, kad duomenų teikimo apie specialiąsias žemės naudojimo sąlygas priemonė (toliau - SŽNS priemonė) skirta duomenims apie teritorijas, kuriose taikomos specialiosios žemės naudojimo sąlygos (toliau – SŽNS teritorija) teikti, priimti ir tvarkyti. SŽNS priemonė yra integruota su kitomis VĮ Registrų centro tvarkomomis sistemomis (Nekilnojamojo turto registru ir kadastru, Nekilnojamojo turto kadastro žemėlapiu). Vadovaujantis LR specialiųjų žemės naudojimo sąlygų įstatymu, per SŽNS priemonę duomenis teikia asmuo, suinteresuotas ūkinės ir (ar) kitokios veiklos, dėl kurios nustatytos įstatyme nurodytos teritorijos, vykdymu, o kai tokio nėra, – teritorijų planavimo dokumento ar žemės valdos projekto organizatorius arba, kai tenkinant viešąjį interesą, įstatyme nurodytų teritorijų planus, žemėlapius ir (ar) schemas tvirtina Vyriausybė, įstatymų ar Vyriausybės įgaliota institucija, – įstatymų ar ministro (pagal pavestas valdymo sritis) įgaliota institucija.</p> <p>Vadovaujantis Prašymo (pranešimo) dėl teritorijų, kuriose taikomos specialiosios žemės naudojimo sąlygos, registravimo Nekilnojamojo turto registre ir įrašų žemės sklypų, kurie patenka į teritorijas, registro įrašuose darymo pateikimo Nekilnojamojo turto registro tvarkytojui tvarkos aprašu, <i>patvirtintu valstybės įmonės Registrų centro generalinio direktoriaus 2022 gruodžio 28 d., įsakymu Nr. VE-971 „Dėl prašymo (pranešimo) dėl teritorijų, kuriose taikomos specialiosios žemės naudojimo sąlygos, registravimo Nekilnojamojo turto registre ir įrašų žemės sklypų, kurie patenka į teritorijas, registro įrašuose darymo pateikimo Nekilnojamojo turto registro tvarkytojui tvarkos</i></p>	

Specialiųjų tyrimų tarnybos pateikti pasiūlymai	Įstaigos pateikta informacija	Specialiųjų tyrimų tarnybos komentaras
	<p><i>aprašo patvirtinimo</i>³ ir Teritorijų, kuriose taikomos specialiosios žemės naudojimo sąlygos, erdviųjų duomenų rinkinio specifikacija, patvirtinta Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2019 m. gruodžio 16 d. įsakymu Nr. 3D-700 „Dėl Teritorijų, kuriose taikomos specialiosios žemės naudojimo sąlygos, erdviųjų duomenų rinkinio specifikacijos patvirtinimo“⁴ prašymai (pranešimai) nuo 2023-01-01 teikiami tik per SŽNS priemonę.</p> <p>Pradėjus funkcionuoti SŽNS priemonei išspręstas nekilnojamojo turto registro ir Saugomų teritorijų valstybės duomenų nesutapimo atvejų identifikavimo ir panaikinimo klausimas.</p>	
<p>4.1.3. Inicijuoti priemonės, kad REGIA žemėlapyje būtų atvaizduojamos valstybinių rezervatų, valstybinių parkų, biosferos rezervatų, paveldo objektų ar valstybinių draustinių buferinės apsaugos zonos.</p>	<p>Atsižvelgta. REGIA nėra svarbiausias erdvinės informacijos tvarkymo įrankis. Oficialus Lietuvos erdvinės informacijos tvarkymo įrankis, per kurį įgyvendinama ir INSPIRE direktyva, yra LEI portalas www.geoportal.lt, kuriame Lietuvos saugomų teritorijų ribos yra pateiktos (vaizduojami Saugomų teritorijų valstybės kadastro duomenys). Geoportal.lt yra atvaizduojamos buferinės apsaugos zonos. Buferinių zonų atvaizdavimą reikia pasirinkti – po lentele pateikti 2021 m. kovo 9 d. padaryti atvaizdai (Priedas Nr. 2), kaip tai galima padaryti. Atvaizdavimui pasirinkta ta pati vietovė, kurią STT pasirinko 2020 m. birželio 4 d. (Priedas Nr. 1)</p>	<p>Pasiūlymas laikytinas įgyvendintu.</p>
<p>4.1.4. Vadovaujantis kaštų ir naudos santykio vertinimu bei proporcingos administracinės naštos principu, apsvarstyti galimybę teisės aktuose nustatyti prievolę, visada į IS</p>	<p>Atsižvelgta. Šiuo metu nėra technologinio analogo, kuris leistų įgyvendinti STT siūlomą idėją, bet AM ir ŽŪM vysto eilę projektų: BIM-LT^[1], TIIS^[2] projektus, kurie sudarys prielaidas tokių technologinių priemonių atsiradimui.</p>	<p>Pasiūlymas laikytinas įgyvendintu.</p>

³ VĮ Registrų centro generalinio direktoriaus 2022 gruodžio 28 d., įsakymas Nr. VE-971 „Dėl Prašymo (pranešimo) dėl teritorijų, kuriose taikomos specialiosios žemės naudojimo sąlygos, registravimo Nekilnojamojo turto registre ir įrašų žemės sklypų, kurie patenka į teritorijas, registro įrašuose darymo pateikimo Nekilnojamojo turto registro tvarkytojui tvarkos aprašo patvirtinimo“.

⁴ LR ŽŪM 2019 m. gruodžio 16 d. įsakymu Nr. 3D-700 „Dėl Teritorijų, kuriose taikomos specialiosios žemės naudojimo sąlygos, erdviųjų duomenų rinkinio specifikacijos patvirtinimo.“

Specialiųjų tyrimų tarnybos pateikti pasiūlymai	Įstaigos pateikta informacija	Specialiųjų tyrimų tarnybos komentaras
<p>„Infostatyba“ įkelti skaitmeninį statinio projektą su erdviniais duomenimis.</p>	<p>Sistemas numatoma įdiegti 2022 m. STT siūlomo funkcionalumo įgyvendinimas yra kito šių sistemų vystymo etapo uždavinys.</p> <p>Papildomi reikalavimai nesudėtingų statinių projektams gali labai padidinti šių projektų kaštus, kas tam tikrais atvejais skatins savavališką statybą, nes projekto kaina priartės prie statinio kainos.</p> <p>[1]https://www.esinvesticijos.lt/lt/paraiskos_ir_projektai/priemoniu-skirtu-viesojo-sektorius-statiniu-gyvavimo-ciklo-procesu-efektyvumui-didinti-taikant-statinio-informacini-modeliavima-sukurimas</p> <p>[2]https://www.gis-centras.lt/index.php/projektai/tiis/</p> <p>Atkreipiame dėmesį, kad 2021 m. Inspekcija planuoja įgyvendinti iš Europos Sąjungos struktūrinių fondų lėšų bendrai finansuojamą projektą 02.3.1-CPVA-V-529-01-0006 „Pažangių elektroninių paslaugų, susijusių su statyba ir statybos valstybine priežiūra, plėtra“ (toliau – Infostatybos projektas), kurio metu modernizuojant IS „Infostatyba“ sukuriama papildoma priemonė įkelti ir per Žemės ūkio ministerijos vykdomo projekto metu sukurtą Topografijos ir inžinerinės infrastruktūros informacinę sistemą viešinti pagrindinius statinio projekto erdvinis duomenis pagal aplinkos ministro įsakymu patvirtintą Statinio projekto erdvių duomenų specifikaciją (įsakymo projektas šiuo metu rengiamas).</p>	
<p>4.1.5. Teisės aktuose nustatyti Valstybinės teritorijų planavimo ir statybos inspekcijos darbuotojams pareigą, visais atvejais, atliekant statybos valstybinę priežiūrą ir sprendžiant dėl saugomos teritorijos direkcijos dalyvavimo statybos procese, Saugomų teritorijų valstybės kadastrę tikrinti, ar statinys nėra saugomoje</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies. Priežiūros įstatymo 10 straipsnio 3 dalies 12 punkte nustatyta, kad Inspekcijos pareigūnas, atlikdamas statybą leidžiančio dokumento teisėtumo patikrinimą, patikrina, ar teisingai nurodyti subjektai, pagal teisės aktų nustatytą kompetenciją privalantys patikrinti statinio projektą.</p> <p>Įgyvendinamame Vartų projekte (Vartų projektas atveria viešumo dedamąją, nes toje pačioje saugomoje teritorijoje</p>	<p>Pasiūlymas laikytinas kaip įgyvendinamas.</p> <p>Atsižvelgiant į tai, kad pasiūlymas planuojamas įgyvendinti Lietuvos Respublikos statybos įstatymo Nr. I-1240 1, 2, 3, 4, 5, 6, 11¹, 12, 14, 15, 17, 18, 22, 24, 26, 27, 27¹, 28, 29, 31, 32, 34, 37, 38, 39, 47, 49, 51, 52¹, 53, 55 straipsnių, šeštojo skirsnio</p>

Specialiųjų tyrimų tarnybos pateikti pasiūlymai	Įstaigos pateikta informacija	Specialiųjų tyrimų tarnybos komentaras
<p>teritorijoje bei nekilnojamųjų kultūros vertybių teritorijoje ar apsaugos zonoje.</p>	<p>gyvenantys žmonės galės susipažinti su informacija apie numatomas vykdyti statybas) bus galima pasižymėti aktualią teritoriją ir gauti informaciją apie visus procesus. Projektą numatoma baigti įgyvendinti kitų metų pradžioje. Įgyvendinus minėtą projektą, Saugomų teritorijų direkcija galės tikrinti visą informaciją, susijusią su numatomomis statybomis saugomoje teritorijoje.</p> <p>Šiuo metu VTPSI yra parengusi „Planavimo sąlygų, prisijungimo sąlygų, specialiųjų reikalavimų ir statybą leidžiančių dokumentų išdavimo tvarkos ir teisėtumo tikrinimo aprašą“^[1] ir „Pažymos apie statinio (-ių) statybą be nukrypimų nuo esminių statinio projekto sprendinių išdavimo tvarkos aprašą“^[2], kuriais vadovaujasi VTPSI darbuotojai.</p> <p>^[1]https://www.e-tar.lt/portal/lt/legalAct/TAR.3DA989FAB865/asr</p> <p>^[2]https://www.e-tar.lt/portal/lt/legalAct/72e5a5602ee511e69cf5d89a5fdd27cc/asr</p> <p>Aplinkos ministerija 2023-11-27 raštu informavo, kad Lietuvos Respublikos Seime svarstomas Aplinkos ministerijos pateiktas Lietuvos Respublikos statybos įstatymo Nr. I-1240 1, 2, 3, 4, 5, 6, 11¹, 12, 14, 15, 17, 18, 22, 24, 26, 27, 27¹, 28, 29, 31, 32, 34, 37, 38, 39, 47, 49, 51, 52¹, 53, 55 straipsnių, šeštojo skirsnio pavadinimo, 1 priedo pakeitimo ir įstatymo papildymo 11², 27², 68 straipsniais įstatymo projektas.</p> <p>Projektu mažinama administracinė našta, skaidrinamas, supaprastinamas ir sutrumpinamas statybą leidžiančio dokumento išdavimo procesas, įtvirtinama, kad statybą leidžiantis dokumentas išduodamas pagal <i>projektinius</i></p>	<p>pavadinimo, 1 priedo pakeitimo ir įstatymo papildymo 11², 27², 68 straipsniais įstatymo projektu⁵, registruotu Nr. XIVP-3143, laikome, kad pasiūlymas yra įgyvendinimo eigoje.</p>

⁵ Prieiga internetu: <https://e-seimas.lrs.lt/portal/legalAct/lt/TAK/a6ba5990666311eea182def3ac5c11d6?positionInSearchResults=3&searchModelUUID=55ee9f3a-8e60-4c3d-b13f-095bacff5024>.

Specialiųjų tyrimų tarnybos pateikti pasiūlymai	Įstaigos pateikta informacija	Specialiųjų tyrimų tarnybos komentaras
	<p><i>pasiūlymus</i>, projektinių pasiūlymų sudėtį nustato aplinkos ministras. Šiuo pakeitimu atsisakoma savivaldybės pritarimo projektiniams pasiūlymams stadijos taip sumažinant administracinę naštą ir išvengiant savivaldybei pateiktų statinių projektų pakartotinių tikrinimų. Šiais pakeitimais didinamas pasitikėjimas statybos dalyviais (statinio projekto, statinio ekspertizės rangovais, statytoju (užsakovu), statinio projektuotoju), suteikiant jiems didesnę atsakomybę rengiant, atliekant ekspertizę ar pateikiant statinio projektą. Siekiant statinio projekto kokybės, aiškiai įtvirtinama, kad tas pats statinio projektuotojas rengia visą statinio projektą, t. y. kitas projektuotojas gali rengti techninį darbo projektą tik aplinkos ministro nustatytais atvejais.</p> <p>Projekte numatyta keisti statinio projekto tikrinimo procesą, patikslinti institucijų, kurios aplinkos ministro nustatyta tvarka tikrina statinio projektų sprendinių atitiktį nustatytiems reikalavimams, funkcijas ir sąrašą. Siūloma perskirstyti funkcijas tarp savivaldybių ir saugomų teritorijų direktorių nustatant, kad: „<i>statomų naujų, rekonstruojamų ar remontuojamų statinių saugomose teritorijose, esančiose miestuose, išskyrus Kuršių nerijoje esančius kultūrinius draustinius, ir rekonstruojamų ar remontuojamų statinių saugomose teritorijose, esančiose ne miestuose, projektinių pasiūlymų sprendiniai atitinka saugomos teritorijos teritorijų planavimo dokumentų reikalavimus, valstybinių parkų nuostatų <...> veiklą saugomose teritorijose reglamentuojančių teisės aktų reikalavimus - tikrina savivaldybių administracijos; statomų naujų statinių, suprojektuotų ne miestuose esančiose saugomose teritorijose, Kuršių nerijoje esančiuose kultūriniuose draustiniuose, projektinius pasiūlymus - Aplinkos ministerijos įgaliota institucija ar įstaiga.</i>“ Visas atnaujintas statybos procesas – dokumentų įkėlimas, derinimas su institucijomis pastabų teikimas – vyks IS „Infostatyba“. Aplinkos ministerija siūlo</p>	

Specialiųjų tyrimų tarnybos pateikti pasiūlymai	Įstaigos pateikta informacija	Specialiųjų tyrimų tarnybos komentaras
	nepritarti tolimesniam IS „Infostatyba“ tobulinimui iki Projekto įsigaliojimo.	
<p>4.1.6. Teisės aktuose nustatyti Valstybinės teritorijų planavimo ir statybos inspekcijos darbuotojams, (i) sprendžiantiems, kurie subjektai dalyvaus statybos užbaigimo komisijoje tikrinant konkretų statinį, (ii) tvirtinantiems deklaracijas apie statybos užbaigimą, ir (iii) rengiantiems pažymą apie statinių statybą be nukrypimų nuo esminių statinio projekto sprendinių, bei subjektams, atliekantiems statinių ekspertizes, pareigą, Saugomų teritorijų valstybės kadastre tikrinti, ar statinys nėra saugomoje teritorijoje bei nekilnojamųjų kultūros vertybių teritorijoje ar apsaugos zonoje.</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies. Minėtus klausimus reglamentuoja statybos techninis reglamentas STR 1.05.01:2017 „<i>Statybą leidžiantys dokumentai. Statybos užbaigimas. Statybos sustabdymas. Savavališkos statybos padarinių šalinimas. Statybos pagal neteisėtai išduotą statybą leidžiantį dokumentą padarinių šalinimas</i>“, patvirtintas Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2016 m. gruodžio 12 d. įsakymu. Nr. D1-878.</p> <p>STR 1.05.01:2017 62 punkte nustatyta, kad „<i>nuotoliniu būdu pateiktas prašymas užregistruojamas automatiškai ir tą pačią dieną apie tai informuojamas jo pateikėjas. <...> Užregistravus prašymą, padalinio įgaliotas pareigūnas ne vėliau kaip per 3 darbo dienas patikrina, ar statytojas (ar jo teisės ir pareigas perėmęs asmuo) žemės sklypą, kuriame pastatytas statinys, valdo nuosavybės teise arba valdo ir naudoja kitais Lietuvos Respublikos įstatymų nustatytais pagrindais</i>“ (62.1.1 p.). Tikrinant, kokiais pagrindais valdomas žemės sklypas, dokumentuose (nekilnojamo turto registro centrinio duomenų banko išraše) matyti konkrečiam žemės sklypui nustatytos specialiosios žemės naudojimo sąlygos (saugomos teritorijos, kultūros paveldo teritorijos, įvairios apsaugos zonos ir t.t.). STR 1.05.01:2017 2 priede pateikiama statybos leidimo forma, kurioje vienas iš įrašomų parametrų (pildomų eilučių) yra saugomos teritorijos ir kultūros paveldo teritorijos. Vykdam statybos užbaigimo procedūras, komisijos pirmininkas iš pateikto statybos leidimo ir nuosavybės dokumentų (nekilnojamo turto registro centrinio duomenų banko išrašo) gali matyti, ar žemės sklypas patenka į saugomą teritoriją arba kultūros paveldo teritoriją. Atsižvelgiant į tai, kas nurodyta, manome, kad nustatyti papildomą pareigą Saugomų teritorijų valstybės kadastre tikrinti, ar statinys nėra saugomoje teritorijoje bei</p>	<p>Pasiūlymas laikytinas kaip įgyvendinamas.</p>

Specialiųjų tyrimų tarnybos pateikti pasiūlymai	Įstaigos pateikta informacija	Specialiųjų tyrimų tarnybos komentaras
	<p>nekilnojamųjų kultūros vertybių teritorijoje ar apsaugos zonoje, netikslinga.</p> <p>STR 1.05.01:2017 9 priedo 1 punkte nustatyta, kad „<i>statybos užbaigimo komisijos pirmininkas organizuoja statybos užbaigimo procedūras, šio reglamento nustatytais atvejais sprendžia, kurie subjektai dalyvaus tikrinant konkretų statinį, tikrina, ar pateikti visi privalomi pateikti dokumentai, nagrinėja komisijos narių pateiktų prieštaravimų motyvus, kitus su statybos užbaigimo procedūrų atlikimu susijusius sprendimus</i>“. Siekiant didesnio saugomų teritorijų direktijų įtraukimo į procesą, priimtas sprendimas papildyti STR 1.05.01:2017 9 priedo 5 punktą numatant, kad saugomos teritorijos direktijos atstovas taip pat tikrina statinių, suprojektuotų valstybinių draustinių teritorijose, atitiktį esminiams statinio projekto sprendiniams, įgyvendinantiems saugomos teritorijos teritorijų planavimo dokumentų, apsaugos reglamento, kitų veiklą saugomose teritorijose reglamentuojančių teisės aktų reikalavimus. Šiuo metu tokia pareiga numatyta tik tais atvejais, kai statiniai suprojektuoti valstybinių parkų, valstybinių rezervatų ir biosferos rezervato teritorijose.</p> <p>Šiuo metu VTPSI, įvertindama riziką, pasirinktinai tikrina, ar projektą privalėjo tikrinti saugomų teritorijų direktija. Planuojamų tikrinti statybą leidžiančių dokumentų atranka vykdoma naudojantis VTPSI rizikos valdymo informacine sistema pagal nurodytus atrankos kriterijus, vienas kurių yra teritorijos, kurioje vykdoma statyba, tipas (taigi, įvertinama saugoma teritorija).</p> <p>Aplinkos ministerija 2023-11-27 raštu informavo, kad siekiant didesnio saugomų teritorijų direktijų įtraukimo į procesą, statybos techninio reglamento STR 1.05.01:2017 „<i>Statybą leidžiantys dokumentai. Statybos užbaigimas. Statybos sustabdymas. Savavališkos statybos padarinių šalinimas. Statybos pagal neteisėtai išduotą statybą leidžiantį dokumentą padarinių šalinimas</i>“, patvirtintas Lietuvos</p>	

Specialiųjų tyrimų tarnybos pateikti pasiūlymai	Įstaigos pateikta informacija	Specialiųjų tyrimų tarnybos komentaras
	<p>Respublikos aplinkos ministro 2016 m. gruodžio 12 d. įsakymu Nr. D1-878, 9 priedo 5 p. papildytas nuostata, numatančia, kad „Saugomos teritorijos direkcijos atstovas tikrina statinių, suprojektuotų valstybinių parkų, valstybinių draustinių teritorijose, valstybinių rezervatų ir biosferos rezervato teritorijose atitiktį esminiams statinio projekto sprendiniams, įgyvendinantiems saugomos teritorijos teritorijų planavimo dokumentų, apsaugos reglamento, kitų veiklą saugomose teritorijose reglamentuojančių teisės aktų reikalavimus.“</p> <p>Punkto pakeitimai: Nr. D1-636, 2021-10-29, paskelbta TAR 2021-10-29, i. k. 2021-22710</p>	
<p>4.1.7. Sukurti Valstybinės saugomų teritorijų tarnybos vykdomą saugomų teritorijų direkcijų veiklos statybą leidžiančių dokumentų išdavimo procese kontrolės mechanizmą, kuris be kita ko apimtų planinius ir neplaninius išduotų specialiųjų reikalavimų ir tikrintų projektų patikrinimus, arba alternatyvias pakankamai veiksmingas minėtų saugomų teritorijų sprendimų peržiūros procedūras.</p>	<p>Atsižvelgta. Pagal STĮ 27 str. 5 d. 13 p. Valstybinė saugomų teritorijų tarnyba (toliau – VSTT) kontroliuoja, kaip saugomų teritorijų direkcijos (toliau – direkcijos) užtikrina nustatyto apsaugos ir naudojimo režimo laikymąsi ir saugomų teritorijų planavimo dokumentų įgyvendinimą. Direkcijų veikla tikrinama atsižvelgiant į metinių veiklos planų įgyvendinimo rezultatus, problemų keliančias direkcijų veiklos sritis, gautus skundus, pranešimus ir kt. Taigi, vykdoma tiek planinė, tiek tikslinė, tiek neplaninė direkcijų veiklos kontrolė. Direkcijų veikla statybą leidžiančių dokumentų išdavimo procese yra viena iš daugelio jų veiklos sričių. Manome, kad papildomas VSTT vykdomas direkcijų veiklos kontrolės mechanizmas (skirtas tik vienai iš daugelio jų veiklos sričių) nereikalingas, be to, tai prieštarautų Priežiūros įstatymu apibrėžtoms valstybės institucijų, kurios įgyvendina šį įstatymą, kompetencijoms.</p> <p>2020 metais VSTT atliko 6 direkcijų patikrinimus, kurių metu inter alia patikrinta 3 direkcijų veikla statybą leidžiančių dokumentų išdavimo procese. Pažymėtina, kad 2019 metais</p>	<p>Pasiūlymas laikytinas kaip įgyvendinamas.</p> <p>Atsižvelgiant į tai, kad pasiūlymas planuojamas įgyvendinti Lietuvos Respublikos statybos įstatymo Nr. I-1240 1, 2, 3, 4, 5, 6, 11¹, 12, 14, 15, 17, 18, 22, 24, 26, 27, 27¹, 28, 29, 31, 32, 34, 37, 38, 39, 47, 49, 51, 52¹, 53, 55 straipsnių, šeštojo skirsnio pavadinimo, 1 priedo pakeitimo ir įstatymo papildymo 11², 27², 68 straipsniais įstatymo projektu⁶, registruotu Nr. XIVP-3143, laikome, kad pasiūlymas yra įgyvendinimo eigoje.</p>

⁶ Prieiga internetu: <https://e-seimas.lrs.lt/portal/legalAct/lt/TAK/a6ba5990666311eea182def3ac5c11d6?positionInSearchResults=3&searchModelUUID=55ee9f3a-8e60-4c3d-b13f-095bacff5024>.

Specialiųjų tyrimų tarnybos pateikti pasiūlymai	Įstaigos pateikta informacija	Specialiųjų tyrimų tarnybos komentaras
	<p>VSTT pasirinko atlikti Kuršių nerijos nacionalinio parko direkcijos, o 2020 metais – Pajūrio regioninio parko direkcijos veiklos patikrinimą, t. y. kasmet pasirenkama bent viena direkcija iš daugiausia per paskutiniuosius 3 metus dalyvavusių statybą leidžiančių dokumentų išdavimo procese (minėtos dvi yra pirmajame ketvėte).</p> <p>Atsižvelgiant į tai, kas nurodyta, manome, kad VSTT vykdoma direkcijų veiklos patikrinimų apimtis (t. y. kasmet patikrinant bent 10 procentų direkcijų veiklą) yra pakankama, o patikrinimui subjektai pasirenkami pagal atitinkamos veiklos intensyvumą ir problemišumą (t. y. kasmet renkantis tikrinti bent vieną iš direkcijų, daugiausia dalyvaujančių statybą dalyvaujančių dokumentų išdavimo procese).</p> <p>Be to, manome, kad net kasmetinis visų direkcijų veiklos statybą leidžiančių dokumentų išdavimo proceso patikrinimas (jei tokiam darbui atlikti VSTT būtų užtikrinti finansiniai ir žmogiškieji ištekliai, kurių šiuo metu ši įstaiga neturi) negalėtų užtikrinti, kad klaidų ar pažeidimų šiame procese nebus padaryta.</p> <p>Informuojame, kad VSTT ir 2021 metais yra numaćiusi patikrinti 3 direkcijų veiklą. Taip pat nuo 2021 m. VSTT gavus prisijungimą prie „Infostatyba“, bus išnaudojama ir ši prieiga – vienam VSTT darbuotojui numatyta metinė užduotis - naudojantis „Infostatyba“ tikrinti direkcijų veiklą statybą leidžiančių dokumentų išdavimo procese.</p> <p>Taip pat pažymime, kad VSTT ne tik vykdo direkcijų veiklos priežiūrą ir kontrolę statybą leidžiančių dokumentų išdavimo procese, bet ir teikia metodinę pagalbą, konsultacijas direkcijoms sudėtingais atvejais.</p> <p>Aplinkos ministerija 2023-11-27 raštu informavo, kad pagal Saugomų teritorijų įstatymo 27 str. 5 d. 13 p. Valstybinė saugomų teritorijų tarnyba (toliau – VSTT) kontroliuoja, kaip saugomų teritorijų direkcijos (toliau – direkcijos) užtikrina nustatyto apsaugos ir naudojimo režimo laikymąsi ir saugomų teritorijų planavimo dokumentų įgyvendinimą. Direkcijų</p>	

Specialiųjų tyrimų tarnybos pateikti pasiūlymai	Įstaigos pateikta informacija	Specialiųjų tyrimų tarnybos komentaras
	<p>veikla tikrinama atsižvelgiant į metinių veikos planų įgyvendinimo rezultatus, problemų keliančias direkčių veiklos sritis, gautus skundus, pranešimus ir kt. Taigi, vykdoma tiek planinė, tiek tikslinė, tiek neplaninė direkčių veiklos kontrolė. Direkčių veikla statybą leidžiančių dokumentų išdavimo procese yra viena iš daugelio jų veiklos sričių. Manome, kad papildomas VSTT vykdomas direkčių veiklos kontrolės mechanizmas (skirtas tik vienai iš daugelio jų veiklos sričių) nereikalingas.</p> <p>Aplinkos ministerija siūlo nepritari direkčių kontrolės mechanizmo kūrimui iki Projekto įsigaliojimo dėl 4.1.1 p. nurodytų priežasčių.</p>	
<p>4.1.8. Svarstyti galimybę, teisės aktuose nustatyti galimybę, saugomų teritorijų direkcijoms sudėtingus, ginčijamus, konfliktinius ir pan. specialiųjų reikalavimų išdavimo ir projektų tikrinimo atvejus sprendimo priėmimui deleguoti Valstybinei saugomų teritorijų tarnybai, arba kitais būdais į šiuos procesus oficialiai įtraukti Valstybinę saugomų teritorijų tarnybą ir (arba) architektūros tarybas, ir numatyti, kad tokiais atvejais statybos valstybinė priežiūra yra privaloma, t. y. kad tokie atvejai automatiškai būtų įtraukiami į planuojamų tikrinti statybų ir ūkio subjektų sąrašus.</p>	<p>Neatsižvelgta. Manome, kad galiojantis teisinis reglamentavimas yra pakankamas. Kaip jau minėta, STĮ 27 str. 5 d. numatyta, kad VSTT „kontroliuoja saugomų teritorijų direkčių veiklą užtikrinant nustatyto apsaugos ir naudojimo režimo laikymąsi bei saugomų teritorijų planavimo dokumentų įgyvendinimą, <...> metodiškai vadovauja kitų institucijų įsteigtų saugomų teritorijų direkcijoms (12 p.), organizuoja teisės aktų reikalavimų įgyvendinimą (16 p.), organizuoja saugomų teritorijų direkčių valstybės tarnautojų ir darbuotojų mokymus bei jų kvalifikacijos tobulinimą (18 p.)“. Manome, kad direkcijos, kaip savarankiški subjektai, gali ir privalo priimti sprendimus teisės aktų pavestais klausimais. Kilus neaiškumų, abejonių, saugomų teritorijų direkcijos visuomet gali kreiptis ir kreipiasi į VSTT dėl nuomonės pateikimo ar dalyvavimo procese patarėjo rolėje. Taip pat pažymėtina, kad, vadovaujantis Lietuvos Respublikos architektūros įstatymu, rekomendacijas dėl statinių projektų valstybės ir savivaldybių institucijoms teikia regioninės architektūros tarybos (18 str. 5 d. 1 p.); <i>projektiniai pasiūlymai dėl statinių, kuriuos numatyta griauti siekiant statyti naują statinį arba numatyta</i></p>	<p>Neaktualu Kadangi įvertinus teisinio reglamentavimo keitimo galimybes buvo nuspręsta jo nekeisti, pasiūlymo įgyvendinimas laikytinas neaktualiu.</p>

Specialiųjų tyrimų tarnybos pateikti pasiūlymai	Įstaigos pateikta informacija	Specialiųjų tyrimų tarnybos komentaras
	<p><i>rekonstruoti ir kurių griovimui ar rekonstravimui raštu prieštarauja suinteresuotos visuomeninės organizacijos <...>, Lietuvos Respublikos aplinkos ministro nustatyta tvarka, vadovaujantis Statybos įstatymu, derinami tik gavus regioninės architektūros tarybos rekomendaciją pritarti šioms pasiūlymams (12 str. 3 d). Taigi, teisės aktuose numatytas reglamentavimas, mūsų nuomone, yra pakankamas.</i></p>	
<p>4.1.9. Atlikti statybą leidžiančio dokumento (registracijos data – 2017-06-27, registracijos Nr. LSNS-21-170627-00652), leidžiančio statyti naują statinį adresu, Piliuonos g. 1D, Kaunas, išdavimo aplinkybių tyrimą, įvertinti Valstybinės saugomų teritorijų tarnybos veiklą derinant projektą ir inicijuoti statybą leidžiančio dokumento teisėtumo, bei viešojo intereso gynimo klausimo nagrinėjimą, ir apie patikrinimo rezultatus informuoti Specialiųjų tyrimų tarnybą.</p>	<p>Atsižvelgta. Priimtas sprendimas atlikti statybą leidžiančio dokumento (registracijos data – 2017-06-27, registracijos Nr. LSNS-21-170627-00652), leidžiančio statyti naują statinį adresu, Piliuonos g. 1D, Kaunas, išdavimo aplinkybių tyrimą. Tyrimą atliks VTPSI. Apie tyrimo rezultatus ir priimtus sprendimus STT bus informuota atskirai. VTPSI atliko patikrinimą ir statybą leidžiančio dokumento išdavimo teisėtumo, prisijungimo sąlygų ir specialiųjų reikalavimų išdavimo terminų laikymosi patikrinimo akte (2020-06-02 Nr. SLD-20-200602-00061) pateikė išvadą, kad statybą leidžiantis dokumentas išduotas teisėtai. Apie patikrinimo rezultatus VTPSI informavo STT 2020-06-02 raštu Nr. 2D-7102.</p>	<p>Pasiūlymas laikytinas įgyvendintu. Pastabų ir pasiūlymų nėra.</p>
<p>4.1.10. Svarstyti galimybę, nustatyti pareigą, saugomų teritorijų direktijoms sistemiskai ir reguliariai vykdyti statybų, jų eigos ir realios veiklos statiniuose atitikimo oficialiai pastato paskirčiai stebėseną.</p>	<p>Neatsižvelgta. Nepritariame pasiūlymui dėl šių priežasčių: 1) direktijoms, kurios dalyvauja specialiųjų reikalavimų ir SLD išdavime, negali būti pavesta tuo pačiu vykdyti ir kontrolės funkcijų, t. y. būtų pažeidžiamas principas leidimų ūkinei veiklai išdavimą atskirti nuo ūkinės veiklos priežiūros. Siekiant minėto principo įgyvendinimo, parengtas įstatymų projektų paketas, <i>inter alia</i> numatantis saugomų teritorijų apsaugos kontrolės funkcijų perdavimą Aplinkos apsaugos departamentui prie Aplinkos ministerijos (projekto reg. Nr. XIIP-3631); 2) dėl didelio žmoniškųjų išteklių trūkumo naujų funkcijų priskyrimas direktijoms neįmanomas - direktijoms trūksta pajėgumų įvykdyti užduotis, būtinas atlikti įgyvendinant išpareigojimus, kylančius iš ES teisinio</p>	<p>Neaktualu Kadangi įvertinus teisinio reglamentavimo keitimo galimybes buvo nuspręsta jo nekeisti, pasiūlymo įgyvendinimas laikytinas neaktualiu.</p>

Specialiųjų tyrimų tarnybos pateikti pasiūlymai	Įstaigos pateikta informacija	Specialiųjų tyrimų tarnybos komentaras
	reglamentavimo, tokius kaip saugomų objektų būklės stebėseną, gamtotvarkos planavimas, organizavimas ir įgyvendinimas, planuojamos ūkinės veiklos poveikio vertinimas ir kt.	
<p>4.1.11. Siekiant Valstybinės teritorijų planavimo ir statybos inspekcijos ir saugomų teritorijų direkčių efektyvaus bendradarbiavimo statybos valstybinės priežiūros srityje, išanalizuoti ir esant poreikiui koreguoti (išgryninti) įstaigų kompetencijas ir funkcijas, nustatyti bendradarbiavimo principus ir praktines priemones.</p>	<p>Neatsižvelgta. Manome, kad teisinis reguliavimas yra pakankamas. Pagal STĮ 27 str. 8 d. 15 p. saugomų teritorijų direkcijos pagal kompetenciją bendradarbiauja su valstybės ir savivaldybių institucijomis. Konkretūs bendradarbiavimo principai ir praktinės priemonės nustatytos ne tik teisės aktuose, bet ir VSTT su VTPSI sudarytoje bendradarbiavimo sutartyje.</p> <p>Manome, kad VTPSI ir saugomų teritorijų direkčių bendradarbiavimui skiriamas pakankamas dėmesys.</p> <p>Papildomai atkreipiame dėmesį į Biudžetinių įstaigų bendrų veiksmų, užkertant kelią savavališkoms statyboms, ir informacijos apie galimas savavališkas statybas teikimo tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2018 m. birželio 29 d. įsakymu Nr. D1-637, 3.3 papunktį, kuriame numatyta, kad <i>valstybiniai saugomų teritorijų pareigūnai, vykdydami savo funkcijas ir pagal kompetenciją savo veiklos teritorijoje nustatę saugomos teritorijos apsaugos ir naudojimo režimo reikalavimų pažeidimų, susijusių su galima savavališka statyba, arba gavę informacijos apie galimą savavališką statybą, apie tai informuoja VTPSI (3.3.1 p.) bei pagal kompetenciją dalyvauja VTPSI organizuojamuose patikrinimuose savavališkoms statyboms išaiškinti (3.3.2 p.).</i></p> <p>Manome, kad nustatytas ir taikomas teisinis reguliavimas, aiškiai numatantis įstaigų veiksmus, užkertant kelią savavališkoms statyboms, yra aiškus.</p> <p>Taip pat manome, kad nei VSTT, nei direkcijoms neturėtų būti priskiriamos statybos valstybinės priežiūros funkcijos, nes toks sprendimas nulemtų kontrolės funkcijų dubliavimą ir blogesnę šios funkcijos vykdymo efektyvumą.</p>	<p>Neaktualu Argumentams pritarta. Pastabų nėra.</p>

Specialiųjų tyrimų tarnybos pateikti pasiūlymai	Įstaigos pateikta informacija	Specialiųjų tyrimų tarnybos komentaras
4.1.12. Įpareigoti Valstybinę teritorijų planavimo ir statybos inspekciją, kad ji įgyvendintų šiuos pasiūlymus:		
4.1.12.1. Periodiškai tikrinti, ar į statybos, saugomoje teritorijoje, procesą buvo įtraukta pagal kompetenciją tinkama saugomos teritorijos direkcija.	<p>Nepritariame.</p> <p>Inspekcija statybą leidžiančių dokumentų išdavimo teisėtumą tikrina SLD tikrinimo apraše nustatyta tvarka. Pažymėtina, kad teikiamas pasiūlymas iškreiptų priežiūros modelį. Priežiūros įstatymo 10 straipsnyje nustatyta, kad Inspekcija patikrinimus atlieka planine tvarka ir pagal gautus skundus, pranešimus, taigi atitinkamai suformuotas priežiūros mechanizmas. SLD tikrinimo tvarka detalizuota SLD tikrinimo apraše.</p> <p>Pagal SLD tikrinimo aprašo 18.2 papunktį planuojamų tikrinti statybą leidžiančių dokumentų atranka vykdoma naudojantis Inspekcijos rizikos valdymo informacine sistema pagal šiame papunktyje nurodytus atrankos kriterijus. SLD tikrinimo aprašo 18.2.3 papunktyje nustatytas kriterijus – teritorijos, kurioje vykdoma statyba, tipas (saugomos teritorijos)</p> <p>Priežiūros įstatymo 10 straipsnio 3 dalies 12 punkte nustatyta, kad Inspekcijos pareigūnas atlikdamas statybą leidžiančio dokumento teisėtumo patikrinimą patikrina, ar <i>teisingai nurodyti subjektai, pagal teisės aktų nustatytą kompetenciją privalantys patikrinti statinio projektą.</i></p> <p>Atsižvelgdama į tai, Inspekcija mano, kad teisinis reguliavimas šiuo metu yra pakankamas, t. y. vadovaujantis rizikingumo modeliu vykdomas planinis SLD tikrinimas, atrenkant rizikingus objektus vienas iš kriterijų yra saugomos teritorijos. Pažymėtina, kad rizikingumu pagrįstas tikrinimas reiškia tai, kad tikrinami ne visi objektai. Įvertinus Lietuvoje egzistuojančias saugomas teritorijas ir jų plotą, fiziškai nebūtų įmanoma tikrinti visų statybą leidžiančių dokumentų, be to, tai prieštarautų Viešojo administravimo įstatyme įtvirtintai ūkio subjektų priežiūros koncepcijai. Pasiūlyme vartojama sąvoka periodiniai patikrinimai apskirtai nėra</p>	<p>Pasiūlymas laikytinas kaip įgyvendinamas.</p> <p>Atsižvelgiant į tai, kad pasiūlymas planuojamas įgyvendinti Lietuvos Respublikos statybos įstatymo Nr. I-1240 1, 2, 3, 4, 5, 6, 11¹, 12, 14, 15, 17, 18, 22, 24, 26, 27, 27¹, 28, 29, 31, 32, 34, 37, 38, 39, 47, 49, 51, 52¹, 53, 55 straipsnių, šeštojo skirsnio pavadinimo, 1 priedo pakeitimo ir įstatymo papildymo 11², 27², 68 straipsniais įstatymo projektu⁷, registruotu Nr. XIVP-3143, laikome, kad pasiūlymas yra įgyvendinimo eigoje.</p>

⁷ Prieiga internetu: <https://e-seimas.lrs.lt/portal/legalAct/lt/TAK/a6ba5990666311eea182def3ac5c11d6?positionInSearchResults=3&searchModelUUID=55ee9f3a-8e60-4c3d-b13f-095bacff5024>.

Specialiųjų tyrimų tarnybos pateikti pasiūlymai	Įstaigos pateikta informacija	Specialiųjų tyrimų tarnybos komentaras
	<p>įtvirtinta teisės aktuose ir jos reikšmė nėra aiški.</p> <p>2021-11-23 Aplinkos ministerija informavo, kad Statybos įstatymo 27 straipsnio 24 dalyje nustatyta, jog kreiptis į teismą dėl statybą leidžiančio dokumento (toliau – SLD) galiojimo panaikinimo turi teisę asmenys, kurių teisės ir teisėti interesai pažeidžiami, šių asmenų skundų ar pranešimų pagrindu arba savo iniciatyva – VTPSI, Kultūros paveldo departamentas prie Kultūros ministerijos, Valstybinė saugomų teritorijų tarnyba prie Aplinkos ministerijos (toliau – VSTT), Priešgaisrinės apsaugos ir gelbėjimo departamentas prie Vidaus reikalų ministerijos ar statinio saugos ir paskirties valstybinės priežiūros institucijos pagal kompetenciją. Jeigu pažeistas viešasis interesas, šios institucijos dėl viešojo intereso gynimo turi teisę kreiptis į prokuratūrą arba į teismą. Tarp Inspekcijos ir VSTT buvo pasirašyta 2020-07-23 duomenų teikimo sutartis Nr. SU-327, kuria VTPSI įsipareigojo VSTT teikti duomenis ir dokumentus, įskaitant ir dokumentų turinyje esančius asmens duomenis, esančius Lietuvos Respublikos statybos leidimų ir statybos valstybinės priežiūros informacinėje sistemoje „Infostatyba“ (toliau – IS „Infostatyba“).</p> <p>Atsižvelgiant į tai, jog VSTT IS „Infostatyba“ turi galimybę matyti / peržiūrėti duomenis, įskaitant ir informaciją, į kurių SLD išdavimo procesą nebuvo įtraukta kompetentinga saugomos teritorijos direkcija, nustačiusi pažeidimus savo iniciatyva VSTT, turi teisę kreiptis į prokuratūrą arba teismą.</p> <p>VTPSI SLD teisėtumą tikrina pagal darbo planuose patvirtintus kiekius, vadovaudamasi Planavimo sąlygų, prisijungimo sąlygų, specialiųjų reikalavimų ir statybą leidžiančių dokumentų išdavimo tvarkos ir teisėtumo tikrinimo aprašu, patvirtintu Inspekcijos viršininko 2011 m. vasario 4 d. įsakymu Nr. 1V-17 (toliau – SLD tikrinimo aprašas) ir Statybos ir ūkio subjektų veiklos patikrinimo</p>	

Specialiųjų tyrimų tarnybos pateikti pasiūlymai	Įstaigos pateikta informacija	Specialiųjų tyrimų tarnybos komentaras
	<p>tvarkos aprašu, patvirtintu Inspekcijos viršininko 2012 m. kovo 29 d. įsakymu Nr. 1V-53.</p> <p>VTPSI turi ribotus žmogiškuosius ir finansinius išteklius, kurie vadovaujantis visomis geriausiomis kitų pažangių valstybių praktikomis ir tarptautinių organizacijų (tokių kaip Ekonominio bendradarbiavimo ir plėtros organizacija, Pasaulio bankas) rekomendacijomis turi būti nukreipiami didžiausiems rizikos atvejams šalinti, nusistatant prioritetus ir rizikos vertinimu paremtus subjektų (objektų) tikrinimo kriterijus.</p> <p>SLD tikrinimo aprašo 18.2 papunktyje nustatyta, kad planuojamų tikrinti SLD atranka vykdoma naudojantis Inspekcijos rizikos valdymo informacine sistema pagal šiame papunktyje nurodytus atrankos kriterijus. SLD tikrinimo aprašo 18.2.3 papunktyje nustatytas kriterijus – teritorijos, kurioje vykdoma statyba, tipas. Taigi yra įvertinama saugoma teritorija.</p> <p>Šiuo metu SLD, į kurių išdavimo procesą nebuvo įtraukta kompetentinga saugomos teritorijos direkcija, atranka būtų atliekama rankiniu būdu ir iš esmės jau atliekant SLD išdavimo teisėtumo patikrinimą, dėl ko rizikingumo valdymo šiuo principu būtų neįmanoma pritaikyti.</p> <p>2021-12-27 VTPSI informavo, kad Inspekcija statybą leidžiančių dokumentų (toliau – SLD) teisėtumą tikrina pagal padalinių darbo planuose patvirtintus kiekius, vadovaudamasi Planavimo sąlygų, prisijungimo sąlygų, specialiųjų reikalavimų ir statybą leidžiančių dokumentų išdavimo tvarkos ir teisėtumo tikrinimo aprašu, patvirtintu Inspekcijos viršininko 2011 m. vasario 4 d. įsakymu Nr. 1V-17 (toliau – SLD tikrinimo aprašas) ir Statybos ir ūkio subjektų veiklos patikrinimo tvarkos aprašu, patvirtintu Inspekcijos viršininko 2012 m. kovo 29 d. įsakymu Nr. 1V-53.</p> <p>SLD tikrinimo aprašo 30.2 papunktyje nustatyta, kad planuojamų tikrinti SLD atranka vykdoma naudojantis</p>	

Specialiųjų tyrimų tarnybos pateikti pasiūlymai	Įstaigos pateikta informacija	Specialiųjų tyrimų tarnybos komentaras
	<p>Inspekcijos rizikos valdymo informacinė sistema (toliau – RVIS) pagal šiame papunktyje nurodytus atrankos kriterijus. SLD tikrinimo aprašo 30.2.3 papunktyje nustatytas kriterijus – teritorijos, kurioje vykdoma statyba, tipas. Taigi saugoma teritorija yra įvertinama.</p> <p>Informuojame, kad 2021 m. III ketv. Inspekcija modernizavo RVIS – objektų atrankos modeliuose sukūrė galimybę teritorijų rizikingumo klasifikatoriuje („teritorijos, kurioje vykdoma statyba tipas“) atitinkamoms teritorijų grupėms suteikti didesnę (mažesnę) svorį bendram rizikos balui. Inspekcija minėtą RVIS funkcionalumą pradėjo taikyti praktikoje sudarydama planinių SLD patikrinimų planus nuo 2021 m. IV ketv.</p> <p>Taip pat yra nuspręsta Lietuvos Respublikos statybos leidimų ir statybos valstybinės priežiūros informacinėje sistemoje „Infostatyba“ (toliau – IS „Infostatyba“) sukurti funkcionalumą, kuris pagal projektuojamo statinio vietą (konkrečias koordinatas) identifikuotų konkrečią saugomą teritoriją (keli STT siūlymai susiję su šio funkcionalumo sukūrimu).</p> <p>Pažymime, kad minėto funkcionalumo įgyvendinimas įmanomas tik ilguoju laikotarpiu, gavus pakankamai finansavimo. Tačiau, visų pirma, turi būti realizuotas Aplinkos ministerijos įgyvendinamas Topografijos ir inžinerinės infrastruktūros informacinės sistemos projektas.</p> <p>Taip pat primename, kad pagal Lietuvos Respublikos statybos įstatymo 27 straipsnio 24 dalį kreiptis į teismą dėl SLD galiojimo panaikinimo turi teisę asmenys, kurių teisės ir teisėti interesai pažeidžiami, šių asmenų skundų ar pranešimų pagrindu arba savo iniciatyva – Inspekcija, Kultūros paveldo departamentas prie Kultūros ministerijos, Valstybinė saugomų teritorijų tarnyba prie Aplinkos ministerijos (toliau – VSTT), Priešgaisrinės apsaugos ir gelbėjimo departamentas prie Vidaus reikalų ministerijos ar statinio saugos ir paskirties valstybinės priežiūros institucijos pagal kompetenciją. Jeigu</p>	

Specialiųjų tyrimų tarnybos pateikti pasiūlymai	Įstaigos pateikta informacija	Specialiųjų tyrimų tarnybos komentaras
	<p>pažeistas viešasis interesas, šios institucijos dėl viešojo intereso gynimo turi teisę kreiptis į prokuratūrą arba į teismą.</p> <p>Tarp Inspekcijos ir VSTT buvo pasirašyta 2020-07-23 duomenų teikimo sutartis Nr. SU-327, kuria Inspekcija įsipareigojo VSTT teikti duomenis ir dokumentus, įskaitant ir dokumentų turinyje esančius asmens duomenis, esančius IS „Infostatyba“.</p> <p>Atsižvelgiant į tai, jog VSTT IS „Infostatyba“ turi galimybę matyti (peržiūrėti) duomenis, įskaitant ir informaciją, į kurių SLD išdavimo procesą nebuvo įtraukta kompetentinga saugomos teritorijos direkcija, nustačiusi pažeidimus savo iniciatyva VSTT, turi teisę kreiptis į prokuratūrą arba teismą.</p> <p>VTPSI 2022-10-10 informavo, kad siekiant įgyvendinti šią rekomendaciją Inspekcijoje nuspręsta Lietuvos Respublikos statybos leidimų ir statybos valstybinės priežiūros informacinėje sistemoje „Infostatyba“ (sukurti funkcionalumą, kuris pagal projektuojamo statinio vietą (konkrečias koordinatas) identifikuotų konkrečią saugomą teritoriją (keli STT siūlymai susiję su šio funkcionalumo sukūrimu).</p> <p>Priemonė įgyvendinta dalinai. 2021 m. lapkričio mėn. buvo realizuotas funkcionalumas, leidžiantis užpildyti konkrečios saugomos teritorijos duomenis pagal nurodytas statinio žemės sklypo koordinatas, tačiau nėra realizuotas automatinis paraiškų siuntimas pagal kompetenciją tinkamai Saugomų teritorijų direkcijai. Minėtą sprendimą planuojama diegti Rašte nurodytais terminais.</p> <p>Aplinkos ministerija 2023-11-27 raštu informavo, kad Lietuvos Respublikos Seime svarstomas Aplinkos ministerijos pateiktas Lietuvos Respublikos statybos įstatymo Nr. I-1240 1, 2, 3, 4, 5, 6, 11¹, 12, 14, 15, 17, 18, 22, 24, 26, 27, 27¹, 28, 29, 31, 32, 34, 37, 38, 39, 47, 49, 51, 52¹, 53, 55 straipsnių, šeštojo skirsnio pavadinimo, 1 priedo pakeitimo ir</p>	

Specialiųjų tyrimų tarnybos pateikti pasiūlymai	Įstaigos pateikta informacija	Specialiųjų tyrimų tarnybos komentaras
	<p>įstatymo papildymo 11², 27², 68 straipsniais įstatymo projektas.</p> <p>Projektu mažinama administracinė našta, skaidrinamas, supaprastinamas ir sutrumpinamas statybą leidžiančio dokumento išdavimo procesas, įtvirtinama, kad statybą leidžiantis dokumentas išduodamas pagal <i>projektinius pasiūlymus</i>, projektinių pasiūlymų sudėtį nustato aplinkos ministras. Šiuo pakeitimu atsisakoma savivaldybės pritarimo projektiniams pasiūlymams stadijos taip sumažinant administracinę naštą ir išvengiant savivaldybei pateiktų statinių projektų pakartotinių tikrinimų. Šiais pakeitimais didinamas pasitikėjimas statybos dalyviais (statinio projekto, statinio ekspertizės rangovais, statytoju (užsakovu), statinio projektuotoju), suteikiant jiems didesnę atsakomybę rengiant, atliekant ekspertizę ar pateikiant statinio projektą. Siekiant statinio projekto kokybės, aiškiai įtvirtinama, kad tas pats statinio projektuotojas rengia visą statinio projektą, t. y. kitas projektuotojas gali rengti techninį darbo projektą tik aplinkos ministro nustatytais atvejais.</p> <p>Projekte numatyta keisti statinio projekto tikrinimo procesą, patikslinti institucijų, kurios aplinkos ministro nustatyta tvarka tikrina statinio projektų sprendinių atitiktį nustatytiems reikalavimams, funkcijas ir sąrašą. Siūloma perskirstyti funkcijas tarp savivaldybių ir saugomų teritorijų direkčių nustatant, kad: „<i>statomų naujų, rekonstruojamų ar remontuojamų statinių saugomose teritorijose, esančiose miestuose, išskyrus Kuršių nerijoje esančius kultūrinius draustinius, ir rekonstruojamų ar remontuojamų statinių saugomose teritorijose, esančiose ne miestuose, projektinių pasiūlymų sprendiniai atitinka saugomos teritorijos teritorijų planavimo dokumentų reikalavimus, valstybinių parkų nuostatų <...> veiklą saugomose teritorijose</i>“</p>	

Specialiųjų tyrimų tarnybos pateikti pasiūlymai	Įstaigos pateikta informacija	Specialiųjų tyrimų tarnybos komentaras
	<p><i>reglamentuojančių teisės aktų reikalavimus - tikrina savivaldybių administracijos; statomų naujų statinių, suprojektuotų ne miestuose esančiose saugomose teritorijose, Kuršių nerijoje esančiuose kultūriniuose draustiniuose, projektinius pasiūlymus - Aplinkos ministerijos įgaliota institucija ar įstaiga.</i>“ Visas atnaujintas statybos procesas – dokumentų įkėlimas, derinimas su institucijomis pastabų teikimas – vyks IS „Infostatyba“. Aplinkos ministerija siūlo nepritarti tolimesniam IS „Infostatyba“ tobulinimui iki Projekto įsigaliojimo.</p>	
<p>4.1.12.2. Siekiant supaprastinti ir automatizuoti periodinį tikrinimą, ar į statybos, saugomoje teritorijoje, procesą buvo įtraukta pagal kompetenciją tinkama saugomos teritorijos direkcija, sukurti informacinėse sistemose papildomą funkcionalumą, leidžiantį statybos valstybinės priežiūros tikslais valdomus duomenis susieti ir periodiškai analizuoti pagal teritorinį priklausomumą ir procedūrose dalyvaujančius subjektus.</p>	<p>Inspekcija vykdo IS „Infostatyba“ modernizavimo projektą „Pažangių elektroninių paslaugų, susijusių su statyba ir statybos valstybine priežiūra, plėtra“ (toliau – Projektas), finansuojamą iš Europos Sąjungos struktūrinių fondų lėšų. Įgyvendinus Projektą, bus modernizuota IS „Infostatyba“, tačiau sukurti STT rašte nurodytą funkcionalumą projekte nėra numatyta.</p> <p>Projekte numatytas uždavinys pagal statinio vietą iš žemėlapių nustatyti informaciją, į kokias saugomas teritorijas ji patenka. Tačiau dar nėra tikslaus sprendimo kaip bus įgyvendintas šis Projekte numatytas uždavinys, nes bus naudojama Topografijos ir inžinerinės infrastruktūros informacinės sistemos ir naujų el. paslaugų sukūrimo ir įdiegimo (TIIS) projekto metu kuriamo žemėlapių platforma. <i>Jeigu pavyktų įgyvendinti šį Projekte numatytą funkcionalumą, tuomet galėtų būti sprendžiamas klausimas dėl STT rašte nurodytos rekomendacijos įgyvendinimo galimybių.</i></p> <p>Atkreiptinas dėmesys ir į tai, jog įgyvendinant šį STT rašte nurodytą funkcionalumą taip pat reikėtų sąsajos su Lietuvos Respublikos saugomų teritorijų valstybės kadastru, be to, kai kurių institucijų, kurios turėtų tikrinti projektą parinkimą</p>	<p>Pasiūlymas laikytinas kaip įgyvendinamas.</p> <p>Atsižvelgiant į tai, kad pasiūlymas planuojamas įgyvendinti Lietuvos Respublikos statybos įstatymo Nr. I-1240 1, 2, 3, 4, 5, 6, 11¹, 12, 14, 15, 17, 18, 22, 24, 26, 27, 27¹, 28, 29, 31, 32, 34, 37, 38, 39, 47, 49, 51, 52¹, 53, 55 straipsnių, šeštojo skirsnio pavadinimo, 1 priedo pakeitimo ir įstatymo papildymo 11², 27², 68 straipsniais įstatymo projektu⁸, registruotu Nr. XIVP-3143, laikome, kad pasiūlymas yra įgyvendinimo eigoje.</p>

⁸ Prieiga internetu: <https://e-seimas.lrs.lt/portal/legalAct/lt/TAK/a6ba5990666311eea182def3ac5c11d6?positionInSearchResults=3&searchModelUUID=55ee9f3a-8e60-4c3d-b13f-095bacff5024>.

Specialiųjų tyrimų tarnybos pateikti pasiūlymai	Įstaigos pateikta informacija	Specialiųjų tyrimų tarnybos komentaras
	<p>lemia daug veiksnių, reikalaujančių dokumentų analizės, kas taip pat įtakotų šio funkcionalumo įgyvendinimo sudėtingumą.</p> <p>2021-12-27 VTPSI informavo, kad atkreiptinas dėmesys ir į tai, jog įgyvendinant šį Išvadoje nurodytą funkcionalumą taip pat reikėtų sąsajos su Lietuvos Respublikos saugomų teritorijų valstybės kadastru, be to, kai kurių institucijų, kurios turėtų tikrinti projektą parinkimą lemia daug veiksnių, reikalaujančių dokumentų analizės, kas taip pat įtakotų šio funkcionalumo įgyvendinimo sudėtingumą.</p> <p>Su Aplinkos ministerija buvo aptartas klausimas dėl naujo funkcionalumo sukūrimo IS „Infostatyba“, t. y. įdiegiant funkcionalumą prieš paskelbiant Statybos įstatymo 27 straipsnio 9 ar 10 dalyje nurodytus subjektus, jų įgaliotus padalinius, kurie privalo pagal Statybos įstatymo 271 straipsnyje nustatytą kompetenciją patikrinti statinio projekto atitiktį Statybos įstatymo 24 straipsnio 3 dalyje nustatytiems reikalavimams, privalomai pažymėti, kad buvo patikrinta ar pateiktame prašyme išduoti SLD nurodytas statomas statinys nepatenka į saugomas teritorijas bei informacijos apie šio veiksmo atlikimą išsaugojimas. <i>Atsižvelgdama į tai, Inspekcija aiškinasi, kiek prireiktų biudžeto lėšų šio funkcionalumo įgyvendinimui.</i> Be to, Inspekcijos nuomone, įgyvendinus šį funkcionalumą atitinkamai nurodytu aspektu turėtų būti patikslintas statybos techninis reglamentas STR 1.05.01:2017 „Statybą leidžiantys dokumentai. Statybos užbaigimas. Statybos sustabdymas. Savavališkos statybos padarinių šalinimas. Statybos pagal neteisėtai išduotą statybą leidžiantį dokumentą padarinių šalinimas“.</p> <p>VTPSI 2022-10-10 informavo, kad vykdydami šią rekomendaciją, Inspekcijos darbuotojai kartu su Aplinkos ministerijos atsakingais darbuotojais aptarė klausimą dėl naujo funkcionalumo sukūrimo IS „Infostatyba“. Numatyta tobulinti IS „Infostatyba“: nustatant pareigą savivaldybės</p>	

Specialiųjų tyrimų tarnybos pateikti pasiūlymai	Įstaigos pateikta informacija	Specialiųjų tyrimų tarnybos komentaras
	<p>tarnautojui prieš paskelbiant Statybos įstatymo 27 straipsnio 9 ar 10 dalyje nurodytus subjektus, jų įgaliotus padalinius, kurie privalo pagal Statybos įstatymo 271 straipsnyje nustatytą kompetenciją patikrinti statinio projekto atitiktį Statybos įstatymo 24 straipsnio 3 dalyje nustatytiems reikalavimams, privalomai pažymėti, kad buvo patikrinta, ar pateiktame prašyme išduoti SLD nurodytas statomas statinys nepatenka į saugomas teritorijas. Numatyta išsaugoti informaciją apie šio veiksmo atlikimo rezultatus. Įvertinta funkcionalumo įdiegimo darbų apimtis. Darbai įtraukti į IS „Infostatyba“ planuojamų keitimų sąrašą.</p> <p>Aplinkos ministerija 2023-11-27 raštu informavo, kad Lietuvos Respublikos Seime svarstomas Aplinkos ministerijos pateiktas Lietuvos Respublikos statybos įstatymo Nr. I-1240 1, 2, 3, 4, 5, 6, 11¹, 12, 14, 15, 17, 18, 22, 24, 26, 27, 27¹, 28, 29, 31, 32, 34, 37, 38, 39, 47, 49, 51, 52¹, 53, 55 straipsnių, šeštojo skirsnio pavadinimo, 1 priedo pakeitimo ir įstatymo papildymo 11², 27², 68 straipsniais įstatymo projektas.</p> <p>Projektu mažinama administracinė našta, skaidrinamas, supaprastinamas ir sutrumpinamas statybą leidžiančio dokumento išdavimo procesas, įtvirtinama, kad statybą leidžiantis dokumentas išduodamas pagal <i>projektinius pasiūlymus</i>, projektinių pasiūlymų sudėtį nustato aplinkos ministras. Šiuo pakeitimu atsisakoma savivaldybės pritarimo projektiniams pasiūlymams stadijos taip sumažinant administracinę naštą ir išvengiant savivaldybei pateiktų statinių projektų pakartotinių tikrinimų. Šiais pakeitimais didinamas pasitikėjimas statybos dalyviais (statinio projekto, statinio ekspertizės rangovais, statytoju (užsakovu), statinio projektuotoju), suteikiant jiems didesnę atsakomybę rengiant, atliekant ekspertizę ar pateikiant statinio projektą. Siekiant statinio projekto kokybės, aiškiai įtvirtinama, kad tas pats</p>	

Specialiųjų tyrimų tarnybos pateikti pasiūlymai	Įstaigos pateikta informacija	Specialiųjų tyrimų tarnybos komentaras
	<p>statinio projektuotojas rengia visą statinio projektą, t. y. kitas projektuotojas gali rengti techninį darbo projektą tik aplinkos ministro nustatytais atvejais.</p> <p>Projekte numatyta keisti statinio projekto tikrinimo procesą, patikslinti institucijų, kurios aplinkos ministro nustatyta tvarka tikrina statinio projektų sprendinių atitiktį nustatytiems reikalavimams, funkcijas ir sąrašą. Siūloma perskirstyti funkcijas tarp savivaldybių ir saugomų teritorijų direktorių nustatant, kad: „statomų naujų, rekonstruojamų ar remontuojamų statinių saugomose teritorijose, esančiose miestuose, išskyrus Kuršių nerijoje esančius kultūrinius draustinius, ir rekonstruojamų ar remontuojamų statinių saugomose teritorijose, esančiose ne miestuose, projektinių pasiūlymų sprendiniai atitinka saugomos teritorijos teritorijų planavimo dokumentų reikalavimus, valstybinių parkų nuostatų <...> veiklą saugomose teritorijose reglamentuojančių teisės aktų reikalavimus - tikrina savivaldybių administracijos; statomų naujų statinių, suprojektuotų ne miestuose esančiose saugomose teritorijose, Kuršių nerijoje esančiuose kultūriniuose draustiniuose, projektinius pasiūlymus - Aplinkos ministerijos įgaliota institucija ar įstaiga.“ Visas atnaujintas statybos procesas – dokumentų įkėlimas, derinimas su institucijomis pastabų teikimas – vyks IS „Infostatyba“. Aplinkos ministerija siūlo nepritarti tolimesniam IS „Infostatyba“ tobulinimui iki Projekto įsigaliojimo.</p>	
<p>4.1.12.3 Svarstyti galimybę, sukūrus automatinio tikrinimo informacinių sistemų funkcionalumą, atlikti pasirinktais metais išduotų statybą leidžiančių dokumentų procedūrų patikrinimą, siekiant nustatyti, ar visais atvejais procese dalyvavo pagal kompetenciją tinkama saugomų teritorijų direkcija.</p>	<p>Nepritariame.</p> <p>Atsižvelgiant į tai, kad pagal galiojančią teisinį reguliavimą (Statybos įstatymo 27 straipsnis, STR 1.05.01:2017 5 priedas norint nustatyti statinio projektą tikrinančių institucijų sąrašą, reikia nagrinėti kartu su prašymu išduoti statybą leidžiantį dokumentą pateiktą statinio projektą ir dokumentus, IS „Infostatyba“ nėra galimybės sukurti funkcionalumą, pagal kurį informacinė sistema pati automatiškai parinktų, kurios</p>	<p>Pasiūlymas laikytinas įgyvendintu.</p>

Specialiųjų tyrimų tarnybos pateikti pasiūlymai	Įstaigos pateikta informacija	Specialiųjų tyrimų tarnybos komentaras
	<p>institucijos turėtų tikrinti projektą.</p> <p>Pažymime, kad Valstybės kontrolė 2019 m. birželio 11 d. valstybinio audito ataskaitoje Nr. VA-2 „Statybos leidimų išdavimas ir statybos proceso atitiktis nustatytiems reikalavimams“ pateikė Aplinkos ministerijai rekomendaciją „nustatyti priemones, padedančias statinio projektą vertinantiems subjektams tiksliau įvertinti planuojamą statyti statinį ir statinio projektui turinčius pritarti subjektus.“</p> <p>VTPSI 2021-12-27 informavo, kad 2021 m. III ketv. Inspekcija modernizavo RVIS – objektų atrankos modeliuose sukūrė galimybę teritorijų rizikingumo klasifikatoriuje („teritorijos, kurioje vykdoma statyba tipas“) atitinkamoms teritorijų grupėms suteikti didesnę (mažesnę) svorį bendram rizikos balui. Inspekcija minėtą RVIS funkcionalumą pradėjo taikyti praktikoje sudarydama planinių SLD patikrinimų planus nuo 2021 m. IV ketv.</p>	
<p>4.1.12.4. Periodiškai organizuoti mokymus, kurių metų būtų supažindama su IS „Infostatyba“ funkcijomis, įskaitant, bet neapsiribojant funkcionalumu „Brėžinys“, jų galimybėmis ir apmokama jomis dirbti.</p>	<p>Pritariame.</p> <p>Pažymime, kad esant VSTT poreikiui, Inspekcija galėtų per iš anksto suderintą terminą sukurti vaizdo instrukciją, kaip peržiūrėti IS „Infostatyba“ GIS brėžinį.</p> <p>VTPSI 2021-12-27 informavo, kad siekdama užtikrinti darnius ir saugius teritorijų planavimo ir statybos procesus, jau antri metai iš eilės išskirtinį dėmesį skiria pažeidimų prevencijai ir aktyvesniam bendradarbiavimui su savivaldybių administracijomis ir kitais aplinkos formavimo bei statybos procesų dalyviais.</p> <p>Inspekcija kasmet, atsižvelgdama į metinius prioritetus ir galimybes, vykdo įvairius mokymus savivaldybių, Kultūros paveldo departamento, Aplinkos apsaugos departamento, Nacionalinės žemės tarnybos ir kitų institucijų darbuotojams, pristato dažniausiai nustatomus pažeidimus atliekant teritorijų planavimo valstybinę priežiūrą ir tikrinant SLD teisėtumą,</p>	<p>Pasiūlymas laikytinas įgyvendintu.</p>

Specialiųjų tyrimų tarnybos pateikti pasiūlymai	Įstaigos pateikta informacija	Specialiųjų tyrimų tarnybos komentaras
	<p>atsako į pateiktus klausimus. Šią prevencinę veiklą Inspekcija numato vykdyti ir toliau.</p> <p>2021 m. gruodį buvo kreiptasi į savivaldybes, Valstybinę saugomų teritorijų tarnybą ir Lietuvos architektų rūmus (2022 m. organizuojant mokymus numatyta orientuotis į šias grupes), prašant įvertinti Inspekcijos teikiamą metodinę pagalbą ir nurodyti, kokiais Inspekcijos kompetencijos klausimais labiausiai trūksta informacijos, kokiomis priemonėmis šios įstaigos norėtų gauti metodinę pagalbą.</p> <p>2021 m. gruodžio 22 d. Valstybinė saugomų teritorijų tarnyba informavo, kad apklausus darbuotojus dėl mokymų IS „Infostatyba“ tema, poreikio neatsirado.</p>	
<p>4.1.12.5. Bendradarbiaujant su Valstybine saugomų teritorijų tarnyba, atlikti tyrimą ir nustatyti, kokių specifinių žinių trūksta saugomų teritorijų direktorių darbuotojams dirbant su IS „Infostatyba“ ir vykdant kitas, su statybomis susijusias, funkcijas ir reguliariai vykdyti mokymus šiais klausimais.</p>	<p>Pritariame.</p> <p>Pažymime, kad Inspekcija pagal savo kompetenciją galėtų vykdyti mokymus pagal VSTT nurodytus poreikius.</p> <p>VTPSI 2021-12-27 rašte pateikiama nuoroda į 4.1.12.4 pasiūlymo įgyvendinimą.</p>	<p>Pasiūlymas laikytinas įgyvendintu.</p>
<p>4.1.12.6. Svarstyti galimybę teisės aktuose, reglamentuojančiuose planuojamų tikrinti statybų ir ūkio subjektų sąrašų sudarymą, padidinti kriterijaus - statiniai statomi ar rekonstruojami saugomose ir kultūros paveldo objektų teritorijose ar kultūros paveldo vietovėse – reikšmingumą planuojamų tikrinti statybų ir ūkio subjektų sąrašų sudarymui.</p>	<p>Pritariame.</p> <p>SLD tikrinimo aprašo 18.2 papunktyje nustatyta, kad planuojamų tikrinti statybą leidžiančių dokumentų atranka vykdoma naudojantis Inspekcijos rizikos valdymo informacine sistema pagal šiame papunktyje nurodytus atrankos kriterijus. SLD tikrinimo aprašo 18.2.3 papunktyje nustatytas kriterijus – teritorijos, kurioje vykdoma statyba, tipas. Inspekcija svarstys galimybę didinti šio kriterijaus reikšmę Inspekcijos rizikos valdymo informacine sistemoje.</p> <p>Papildomai VTPSI informavo, kad šiuo metu Inspekcijos vykdomo projekto „Pažangių elektroninių paslaugų, susijusių su statyba ir statybos valstybine priežiūra, plėtra“ pagal ES struktūrinių fondų finansavimo 2014 – 2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos 2 prioriteto</p>	<p>Pasiūlymas laikytinas įgyvendintu.</p>

Specialiųjų tyrimų tarnybos pateikti pasiūlymai	Įstaigos pateikta informacija	Specialiųjų tyrimų tarnybos komentaras
	<p>„Informacinės visuomenės skatinimas“ priemonę Nr. 02.3.1-CPVA-V-529 „Pažangių elektroninių paslaugų kūrimas“ apimtyje atliekami Inspekcijos rizikos valdymo informacinės sistemos modernizavimo darbai. Šių darbų apimtyje numatytas teritorijos, kurioje yra statinys, rizikos kriterijaus skaičiavimo tobulinimas, t. y. teritorijos rizikingumo balas bus priskiriamas pagal sudarytą teritorijų rizikingumo klasifikatorių. Bus sudaryta galimybė teritorijų rizikingumo klasifikatoriuje atitinkamoms teritorijų grupėms (pvz., saugomoms teritorijoms, kultūros paveldo teritorijoms ir kt.) suteikti mažesnę (didesnę) svorį bendram rizikos balui.</p> <p>VTPSI 2021-12-27 informavo, kad 2021 m. III ketv. modernizuota Inspekcijos RVIS – objektų atrankos modeliuose sukurta galimybė teritorijų rizikingumo klasifikatoriuje („teritorijos, kurioje vykdoma statyba tipas“) atitinkamoms teritorijų grupėms suteikti didesnę (mažesnę) svorį bendram rizikos balui. Kriterijaus reikšmingumas aptartas pradedant sudarinėti tikrintinus SLD planus, nustatytas ekspertinio vertinimo būdu ir pradėtas taikyti sudarant planinių SLD patikrinimų planus nuo 2021 m. IV ketv.</p>	
<p>4.1.12.7. Valstybinės teritorijų planavimo ir statybos inspekcijos patikrinimų planų sudarymo kriterijus papildyti papildomu kriterijumi, kuris atspindėtų papildomas rizikas, susijusias su statybomis Pavilnių ir Verkių regioninių parkų teritorijose.</p>	<p>Nepritariame.</p> <p>Pažymime, kad toks funkcionalumas Inspekcijos rizikos valdymo informacinėje sistemoje nenumatytas. Vadovaujantis rizikingumo modeliu vykdomas planinis SLD tikrinimas, atrenkant rizikingus objektus, vienas iš kriterijų yra saugomos teritorijos, taip pat numatyti ir kiti atrankos kriterijai, kurių visuma nulemia tikrinimo pagrįstumą. Niekuo nepagrįstas minėtų teritorijų išskyrimas, kadangi visos saugomos teritorijos yra vertingos ir reikšmingos, todėl atitinkamai tam tikrų išskyrimas kaip rizikingesnių gali būti tik tuomet, jei tikrinamas objektas tenkintų visus rizikingumo kriterijus. Dėl rizikingumo modelio taikymo pasisakėme ir kitose rašto dalyse.</p>	<p>Pasiūlymas laikytinas įgyvendintu iš dalies. Nors modernizuota Inspekcijos RVIS – objektų atrankos modeliuose sukurta galimybė teritorijų rizikingumo klasifikatoriuje („teritorijos, kurioje vykdoma statyba tipas“) atitinkamoms teritorijų grupėms suteikti didesnę (mažesnę) svorį bendram rizikos balui, tačiau Pavilnių ir Verkių regioninių parkų teritorija neišskirta.</p>

Specialiųjų tyrimų tarnybos pateikti pasiūlymai	Įstaigos pateikta informacija	Specialiųjų tyrimų tarnybos komentaras
	<p>2021-11-23 Aplinkos ministerija informavo, kad SLD tikrinimo aprašo 18.2.3 papunktyje nustatytas kriterijus yra saugoma teritorija, tačiau pastebėtina, kad minėtos teritorijos neišskiriamos vien dėl to, kad jų direkcija priskirta Vilniaus miesto savivaldybei (toliau – VMS). Pažymėtina, kad Inspekcijos patikrinimų rezultatų nelemia aplinkybė, kieno pavaldume yra saugomų teritorijų direkcija, kadangi tokie kriterijai būtų neobjektyvūs.</p> <p>Atsižvelgiant į tai, kad STT rašte nurodomas pagrindinis Pavilnių ir Verkių regioninių parkų teritorijų išskirtinumas yra tai, kad jų direkcija priskirta VMS reguliavimo sričiai ir tai suponuoja, kad yra ribotos galimybės šią direkciją įtraukti į Aplinkos ministerijos formuojamos politikos saugomų teritorijų srityje įgyvendinimą, siūlytina spręsti klausimą dėl šių teritorijų įtraukimo į VSTT pavaldumą.</p> <p>VTPSI 2021-12-27 informavo, kad kaip nurodyta aukščiau, modernizuota Inspekcijos RVIS – objektų atrankos modeliuose sukurta galimybė teritorijų rizikingumo klasifikatoriuje („teritorijos, kurioje vykdoma statyba tipas“) atitinkamoms teritorijų grupėms suteikti didesnę (mažesnę) svorį bendram rizikos balui. SLD tikrinimo aprašo 18.2.3 papunktyje nustatytas kriterijus yra saugoma teritorija, tačiau pastebėtina, kad minėtos teritorijos neišskiriamos vien dėl to, kad jų direkcija priskirta Vilniaus miesto savivaldybei. Inspekcijos patikrinimų rezultatų nelemia aplinkybė, kieno pavaldume yra saugomų teritorijų direkcija, kadangi tokie kriterijai būtų neobjektyvūs.</p> <p>Tačiau pažymime, kad vienas iš RVIS kriterijų atrenkant tikrintinus SLD yra „Savivaldybių administracijų išduotų SLD patikrinimo metu nustatytų pažeidimų, susijusių SLD išdavimu, istorija“, kuris tiesiogiai ir lemia tai, kad Vilniaus miesto savivaldybės išduoti SLD gauna didesnę rizikingumo balą negu kitų savivaldybių išduoti SLD</p>	

Specialiųjų tyrimų tarnybos pateikti pasiūlymai	Įstaigos pateikta informacija	Specialiųjų tyrimų tarnybos komentaras
	<p>(kadangi daugiau reikšmingų pažeidimų yra būtent ir nustatoma dėl didesnių miestų, o pirmiausia – Vilniaus miesto, išduotų SLD). Minėto kriterijaus reikšmingumas šiuo metu yra vienas iš didžiausių tarp esamų kriterijų.</p> <p>Atsižvelgiant į tai, kad STT išvadoje nurodomas pagrindinis Pavilnių ir Verkių regioninių parkų teritorijų išskirtinumas yra tai, kad jų direkcija priskirta Vilniaus miesto savivaldybės reguliavimo sričiai, Vyriausybės lygmeniu galėtų būti sprendžiamas klausimas dėl šių teritorijų įtraukimo į Valstybinės saugomų teritorijų tarnybos pavaldumą.</p>	
<p>4.1.12.8. Didinti visuomenės informuotumą apie galimybes susipažinti su duomenimis apie statybą leidžiančius dokumentus, t. y. kad prisijungus prie interneto svetainės www.planuojustatyti.lt, galima susipažinti su statinių, kurių statybą leidžiančių dokumentų išdavimo procedūros pradėtos nuo 2019 m. sausio 1 d., kai kuriomis projektų dalimis.</p>	<p>Atsižvelgta.</p> <p>Inspekcija 2021 m. balandžio 2 d. interneto svetainės skiltyje „Naujienos“ straipsniu „Duomenys apie išduotus statybą leidžiančius dokumentus – prieinami kiekvienam gyventojui“ pakartotinai informavo visuomenę apie galimybę susipažinti su Lietuvos Respublikos statybos leidimų ir statybos valstybinės priežiūros informacinėje sistemoje „Infostatyba“ viešai skelbiamais duomenimis apie statybą leidžiančio dokumento išdavimą. Taip pat atkreipiame dėmesį, kad Inspekcija nuolat periodiškai Inspekcijos interneto svetainėje, Inspekcijos paskyroje socialiniame tinkle „Facebook“, taip pat vykdydama kitas viešinimo veiklas informuoja Lietuvos gyventojus apie galimybes IS „Infostatyba“ patikrinti apie jų kaimynystėje išduotus statybą leidžiančius dokumentus. Tokias viešinimo priemones, skirtas paskatinti gyventojus domėtis vykstančiais statybos procesais, taip pat pranešti apie galimai vykdomas savavališkas statybas, Inspekcija planuoja vykdyti ir ateityje.</p> <p>VTPSI 2021-12-27 informavo, kad Inspekcija trečius metus iš eilės įgyvendino gyventojų švietimo ir informavimo statybos klausimais projektą viename didžiausių radijo stočių šalyje – tiesioginiame eterije labiausiai gyventojų klausomu laiku buvo transliuojami įvairūs Inspekcijos pranešimai, skatinantys gyventojus pranešti apie pastebėtas galimai</p>	<p>Pasiūlymas laikytinas įgyvendintu.</p>

Specialiųjų tyrimų tarnybos pateikti pasiūlymai	Įstaigos pateikta informacija	Specialiųjų tyrimų tarnybos komentaras
	<p>savavališkas statybas, supažindinantys visuomenę su statybos ir teritorijų planavimo srities teisiniu reguliavimu, informuojantys gyventojus apie galimybes aktyviau įsitraukti į aplinkos formavimo procesus, efektyviau ginti pažeistas teises, susipažinti su viešai skelbiama informacija apie išduotus SLD ir pan.</p> <p>Taip pat Inspekcija 2019 m. kovo 26 d. ir 2021 m. balandžio 2 d. internetinės svetainės skiltyje „Naujienos“ straipsniu „Duomenys apie išduotus statybą leidžiančius dokumentus – prieinami kiekvienam gyventojui“ informavo visuomenę apie galimybę susipažinti su IS „Infostatyba“ viešai skelbiamais duomenimis apie SLD išdavimą. Kiekvieną kartą teikdama atsakymus į žurnalistų užklausas dėl SLD, Inspekcija pabrėžia, kur galima rasti viešai prieinamą informaciją apie išduotus SLD (dalimi atvejų spaudoje ši informacija yra paminima).</p> <p>Atkreipiame dėmesį, kad Inspekcija nuolat periodiškai Inspekcijos interneto svetainėje, Inspekcijos paskyroje socialiniame tinkle „Facebook“, taip pat vykdydama kitas viešinimo veiklas informuoja Lietuvos gyventojus apie galimybes IS „Infostatyba“ patikrinti apie jų kaimynystėje išduotus statybą leidžiančius dokumentus. Tokias viešinimo priemonės, skirtas paskatinti gyventojus domėtis vykstančiais statybos procesais, taip pat pranešti apie galimai vykdomas savavališkas statybas, Inspekcija planuoja vykdyti ir ateityje.</p>	
<p>4.1.12.9. Bendradarbiaujant su Valstybine saugomų teritorijų tarnyba įvertinti šioje korupcijos rizikos analizės išvadoje minimus pavyzdžius ir nustatyti, ar statybą leidžiantys dokumentai buvo išduoti teisėtai, ir spręsti klausimą dėl viešojo intereso gynimo, bei apie rezultatus informuoti Specialiųjų tyrimų tarnybą.</p>	<p>Atsižvelgta. Aplinkos ministerija 2020 m. gegužės 5 d. raštu Nr. (14)-D8(E)-2346 „Dėl statybą leidžiančio dokumento“ pavedė Inspekcijai patikrinti statybą leidžiančio dokumento Nr. LSNS-21-170627-00652 (toliau – SLD) išdavimo teisėtumą. Inspekcija patikrino SLD išdavimo teisėtumą ir 2020 m. birželio 2 d. surašė Statybą leidžiančio dokumento išdavimo teisėtumo, prisijungimo sąlygų ir specialiųjų reikalavimų išdavimo terminų laikymosi patikrinimo aktą Nr. SLD-20-200602-00061, kuriame konstatavo, kad SLD išduotas teisėtai. Apie patikrinimo rezultatus Inspekcija tą</p>	<p>Pasiūlymas laikytinas įgyvendintu iš dalies, nes iš 13 korupcijos rizikos analizėje minimų atvejų, kurių teisėtumo išdavimą siūlyta patikrinti, buvo patikrintas tik vienas.</p>

Specialiųjų tyrimų tarnybos pateikti pasiūlymai	Įstaigos pateikta informacija	Specialiųjų tyrimų tarnybos komentaras
	<p>pačią dieną raštu Nr. 2D-7102 informavo Aplinkos ministeriją ir STT.</p> <p>VTPSI 2021-12-27 pateikė informaciją, identišką Aplinkos ministerijos informacijai.</p>	
<i>PASIŪLYMAI, ADRESUOTI VALSTYBINEI SAUGOMŲ TERITORIJŲ TARNYBAI</i>		
<p>4.2.1. Surinkti informaciją apie visų saugomų teritorijų apsaugos reglamentų nuostatų atitiktį realiai padėčiai, bei apie kitais teisės aktais nustatyto teisinio reglamentavimo ypatumus, darančius neigiamą įtaką praktinei veiklai, šią informaciją išanalizuoti ir analizės rezultatų pagrindu inicijuoti atitinkamų teisės aktų pakeitimus.</p>	<p>Tarnyba š. m. sausio pradžioje informavo STT, kad teisės aktai, reglamentuojantys veiklą saugomose teritorijose, yra tobulinami nuolat, esminiai pakeitimai, patikslinimai yra daromi šiuo metu rengiamuose visų valstybinių parkų nuostatų projektuose. Projektai rengiami įgyvendinant Lietuvos Respublikos saugomų teritorijų įstatymo 13 straipsnio 1 dalį, kurioje nustatyta, kad nacionalinių ir regioninių parkų nuostatus tvirtina Vyriausybė. Šie nuostatai taip pat suderinti su Lietuvos Respublikos specialiųjų žemės naudojimo sąlygų įstatymu. Projektų tikslai: nustatyti valstybinių parkų steigimo tikslus ir išskirtinę vertę, apsaugos ir tvarkymo ypatumus, aiškiau detalizuoti etnografinio regiono, į kurį patenka valstybinis parkas, architektūros ir sodybų planavimo reikalavimus, taikomus sodybų pastatams, reglamentuoti leistinus užstatymo plotus, patikslinti statinių proporcijas, naudotinas medžiagas.</p> <p>Per atsakymo rengimo laikotarpį buvo intensyviai dirbama su Neries regioninio parko nuostatų projektu, kuris patvirtintas 2020 m. kovo 25 d. Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimu Nr. 285. Tikimės, kad šiais metais Lietuvos Respublikos Vyriausybė patvirtins ir kitų STT išvadoje minimų valstybinių parkų nuostatus;</p> <p>4. Tarnyba š. m. kovo – balandžio mėnesiais inicijavo ir dalyvavo nuotolinėse diskusijose su Aplinkos ministerijos</p>	<p>Pasiūlymas laikytinas įgyvendintu.</p>

Specialiųjų tyrimų tarnybos pateikti pasiūlymai	Įstaigos pateikta informacija	Specialiųjų tyrimų tarnybos komentaras
	<p>atitinkamų padalinių atstovais iškeldama problemas, susijusias su Kauno marių regioniniame parke šiuo metu vystomomis rekreacinėmis teritorijomis. Pasitarimų metu buvo sutarta, kad Tarnyba pateiks pasiūlymus dėl aiškesnio veiklos reglamentavimo rekreacinėse teritorijose Kauno marių regioninio parko nuostatų projekte, o Aplinkos ministerija inicijuos statybos techninio reglamento STR 1.01.03:2017 „Statinių klasifikavimas“ pakeitimą, nustatant, kad saugomose teritorijose ne didžiausioji pastato dalis (50+1 proc.), o ne mažiau kaip 80 proc. pastato bendrojo ploto turėtų būti naudojama atitinkamai planavimo ir statybų dokumentuose numatyta pastato paskirčiai. Be to buvo sutarta, kad Aplinkos ministerija svarstys galimybes kreiptis į Vidaus reikalų ministeriją, siūlydama, kad nebūtų leista deklaruoti gyvenamosios vietos bet kokios paskirties pastatuose.</p> <p>Taip pat Tarnyba, siekdama aiškesnio veiklos reglamentavimo, 2020 m. balandžio 14 d. išsiuntė raštą visoms direkcijoms (rašto Nr. (3)-V3-447 (7.8)), kuriame nurodė iki 2020 m. balandžio 24 d. pateikti Tarnybai informaciją, ar galiojantys saugomų teritorijų apsaugos reglamentai / rengiami valstybinių parkų nuostatų projektai atitinka (atitiktų) realią padėtį, taikant minėtus teisės aktus praktikoje; kokių, direkcijų nuomone, kitų teisės aktų nuostatos tikėtina daro neigiamą įtaką praktinei veiklai, kokių teisės aktų nuostatų keitimas inicijuotinas. Pateiktos informacijos pagrindu bus tobulinami valstybinių parkų nuostatų projektai, inicijuojami atitinkamų teisės aktų pakeitimai;</p>	
4.2.2. Apibendrinti aktualiausių teisinių klausimų praktiką ir, bendradarbiaujant su Valstybine teritorijų planavimo ir statybos inspekcija, parengti gaires, padėsiančias saugomų teritorijų direkcijų darbuotojams praktikoje taikyti teisės normas, spręsti teisės	Tarnyba į Išvados 4.2.2 ir 4.2.3 pasiūlymus taip pat atsižvelgė: du Tarnybos darbuotojai į savo metinės veiklos užduotis įtraukė Išvadoje pateiktus pasiūlymus apibendrinti aktualiausių teisinių klausimų praktiką ir, bendradarbiaujant su VTPSI, parengti gaires, padėsiančias saugomų teritorijų direkcijų darbuotojams praktikoje taikyti teisės normas,	Pasiūlymas laikytinas įgyvendinamu.

Specialiųjų tyrimų tarnybos pateikti pasiūlymai	Įstaigos pateikta informacija	Specialiųjų tyrimų tarnybos komentaras
normų kolizijos klausimus, formuoti vienodą praktiką.	spręsti teisės normų kolizijos klausimus, formuoti vienodą praktiką (4.2.2) ir apibendrinti egzistuojančią visų saugomų teritorijų direktijų praktiką, susiduriant su statybos valstybine priežiūra (nustatant jos poreikį, inicijuojant ją ir pan.), ir, bendradarbiaujant su Valstybine teritorijų planavimo ir statybos inspekcija, parengti gaires, kuriomis vadovaudamiesi saugomų teritorijų direktijų darbuotojai žinotų, kokių veiksmų turi imtis, nustačius galimų savavališkų statybų ir pan. atvejus (4.2.3).	
4.2.3. Apibendrinti egzistuojančią visų saugomų teritorijų direktijų praktiką, susiduriant su statybos valstybine priežiūra (nustatant jos poreikį, inicijuojant ją ir pan.), ir, bendradarbiaujant su Valstybine teritorijų planavimo ir statybos inspekcija, parengti gaires, kuriomis vadovaudamiesi saugomų teritorijų direktijų darbuotojai žinotų, kokių veiksmų turi imtis, nustačius galimų savavališkų statybų ir pan. atvejus.	Tarnyba į Išvados 4.2.2 ir 4.2.3 pasiūlymus taip pat atsižvelgė: du Tarnybos darbuotojai į savo metinės veiklos užduotis įtraukė Išvadoje pateiktus pasiūlymus apibendrinti aktualesnių teisinių klausimų praktiką ir, bendradarbiaujant su VTPSI, parengti gaires, padėsiančias saugomų teritorijų direktijų darbuotojams praktikoje taikyti teisės normas, spręsti teisės normų kolizijos klausimus, formuoti vienodą praktiką (4.2.2) ir apibendrinti egzistuojančią visų saugomų teritorijų direktijų praktiką, susiduriant su statybos valstybine priežiūra (nustatant jos poreikį, inicijuojant ją ir pan.), ir, bendradarbiaujant su Valstybine teritorijų planavimo ir statybos inspekcija, parengti gaires, kuriomis vadovaudamiesi saugomų teritorijų direktijų darbuotojai žinotų, kokių veiksmų turi imtis, nustačius galimų savavališkų statybų ir pan. atvejus (4.2.3).	Pasiūlymas laikytinas įgyvendinamu.