



LIETUVOS RESPUBLIKOS SPECIALIŲJŲ TYRIMŲ TARNYBA

Policijos departamentui
prie Vidaus reikalų ministerijos
El. p. pd.iv@policija.lt

2014-05-19 Nr. 4-01-2765

Lietuvos Respublikos
vidaus reikalų ministerijai
El. p. bendrasisd@vrm.lt

Lietuvos antstolių rūmams
info@antstoliurumai.lt

IŠVADA DĖL KORUPCIJOS RIZIKOS ANALIZĖS

Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnyba (toliau – STT), vadovaudamasi Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymu ir Korupcijos rizikos analizės atlikimo tvarka, patvirtinta Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. spalio 8 d. nutarimu Nr. 1601, atliko korupcijos rizikos analizę šiose policijos veiklos srityse:

1. Transporto priemonių greičio matavimo prietaisais užfiksuotų duomenų tvarkymo ir duomenų tvarkymo kontrolės.
2. Nutarimų skirti baudą kelių eismo taisyklių administracinių teisės pažeidimų bylose pateikimo vykdyti ir pateikimo vykdyti kontrolės.

Korupcijos rizikos analizės atlikimo pagrindas:

Korupcijos rizikos analizė atlikta vykdant STT sprendimą atlikti korupcijos rizikos analizę (2013-12-18 raštas Nr. 4-01-7788).

Korupcijos rizikos analizę atliko: STT Korupcijos prevencijos valdybos Korupcijos rizikos skyriaus viršininko pavaduotojas Arūnas Staknys.

Korupcijos rizikos analizė pradėta: 2014 m. sausio 6 d.

Korupcijos rizikos analizė baigta: 2014 m. balandžio 30 d.

Veiklos srityse korupcijos rizikos analizė atlikta pirmą kartą.

Analizuotas laikotarpis nuo 2012 m. birželio 1 d. iki 2013 m. lapkričio 30 d.

TURINYS

I. KORUPCIJOS RIZIKOS ANALIZĖS APIMTIS IR METODAI.....	3
II. KORUPCIJOS RIZIKA TRANSPORTO PRIEMONIŲ GREIČIO MATAVIMO PRIETAISAIŠ UŽFIKSUOTŲ DUOMENŲ TVARKYMO IR DUOMENŲ TVARKYMO KONTROLĖS SRITYJE.....	5
III. KORUPCIJOS RIZIKA NUTARIMŲ SKIRTI BAUDĄ KELIŲ EISMO TAISYKLIŲ ADMINISTRACINIŲ TEISĖS PAŽEIDIMŲ BYLOSE PATEIKIMO VYKDYTI IR PATEIKIMO VYKDYTI KONTROLĖS SRITYJE.....	14
IV. MOTYVUOTOS IŠVADOS.....	18
V. PASIŪLYMAI.....	20
VI. PRIEDAI.....	24
1 priedas. Atliekant korupcijos rizikos analizę nagrinėti dokumentai ir teisės aktai.....	24
2 priedas. Pateiktų pasiūlymų įgyvendinimas.....	30

I. KORUPCIJOS RIZIKOS ANALIZĖS APIMTIS IR METODAI

Tikslai:

1. Nustatyti korupcijos rizikos veiksnius, galinčius sudaryti prielaidų korupcijai pasireikšti Policijos departamento prie Vidaus reikalų ministerijos (toliau – PD prie VRM) Viešosios policijos valdybos, Lietuvos kelių policijos tarnybos (toliau – LKPT), Kauno apskrities vyriausiojo policijos komisariato (toliau – Kauno AVPK) Kelių policijos valdybos darbuotojams vykdant veiklą transporto priemonių greičio matavimo prietaisais užfiksuotų duomenų tvarkymo ir duomenų tvarkymo kontrolės srityje ir pateikti pasiūlymus, kurie padėtų valdyti nustatytus korupcijos rizikos veiksnius.

2. Nustatyti korupcijos rizikos veiksnius, galinčius sudaryti prielaidų korupcijai pasireikšti LKPT ir Kauno AVPK Kelių policijos valdybos darbuotojams vykdant veiklą nutarimų skirti baudą kelių eismo taisyklių administracinių teisės pažeidimų bylose pateikimo vykdyti ir pateikimo vykdyti kontrolės srityje ir pateikti pasiūlymų, kurie padėtų valdyti nustatytus korupcijos rizikos veiksnius.

Uždaviniai:

1. Nustatyti, ar pakankamai teisės aktuose reglamentuota PD prie VRM Viešosios policijos valdybos, LKPT, Kauno AVPK Kelių policijos valdybos veikla transporto priemonių greičio matavimo prietaisais užfiksuotų duomenų tvarkymo ir duomenų tvarkymo kontrolės srityje.

2. Nustatyti, ar pakankamai teisės aktuose reglamentuota LKPT ir Kauno AVPK Kelių policijos valdybos veikla nutarimų skirti baudą kelių eismo taisyklių administracinių teisės pažeidimų bylose pateikimo vykdyti ir pateikimo vykdyti kontrolės srityje.

3. Išanalizuoti ir nustatyti antikorporciniu požiūriu ydingas procedūras praktiškai tvarkant transporto priemonių greičio matavimo prietaisais užfiksuotus duomenis ir duomenų tvarkymo kontrolės srityje bei nutarimų skirti baudą kelių eismo taisyklių administracinių teisės pažeidimų bylose pateikimo vykdyti ir pateikimo vykdyti kontrolės srityje.

Objektas:

- PD prie VRM Viešosios policijos valdybos, LKPT, Kauno AVPK Kelių policijos valdybos veikla transporto priemonių greičio matavimo prietaisais užfiksuotų duomenų tvarkymo ir duomenų tvarkymo kontrolės srityje.

- LKPT ir Kauno AVPK Kelių policijos valdybos veikla nutarimų skirti baudą kelių eismo taisyklių administracinių teisės pažeidimų bylose pateikimo vykdyti ir pateikimo vykdyti kontrolės srityje.

Subjektas:

PD prie VRM, LKPT, Kauno AVPK.

Duomenų rinkimo ir vertinimo metodai:

- teisės aktų ir dokumentų turinio analizė;
- interviu metodas (PD prie VRM Viešosios policijos valdybos, LKPT, Kauno AVPK

Kelių policijos valdybos darbuotojams pateikti klausimai);

- viešai prieinamos informacijos stebėjimas ir analizavimas (PD prie VRM interneto tinklalapis <http://www.policija.lt>, LKPT interneto tinklalapis <http://www.lkpt.lt/lt/>, Kauno AVPK interneto tinklalapis <http://www.kaunas.policija.lt/ww/index.php/lt/>, informacija žiniasklaidoje ir pan.).

Atliekant korupcijos rizikos analizę analizuota:

1. Korupcijos rizikos analizės 1-ame priede nurodyti teisės aktai ir dokumentai.

2. PD prie VRM interneto tinklalapyje <http://www.policija.lt>, LKPT interneto tinklalapyje <http://www.lkpt.lt/lt/>, Kauno AVPK interneto tinklalapyje <http://www.kaunas.policija.lt/ww/index.php/lt/> skelbiama informacija susijusi su analizuojamomis veiklos sritimis.

3. Susitikimo su PD prie VRM Viešosios policijos valdybos, LKPT ir Kauno AVPK Kelių policijos valdybos darbuotojais gauta informacija apie darbinę praktiką analizuojamosiose veiklos srityse.

Korupcijos rizikos analizės išvados padarytos remiantis nurodytų dokumentų ir duomenų analize. Jeigu PD prie VRM, LKPT ir Kauno AVPK prašomų pateikti dokumentų ar duomenų nepateikė, buvo laikoma, kad jų nėra.

II. KORUPCIJOS RIZIKA TRANSPORTO PRIEMONIŲ GREIČIO MATAVIMO PRIETAIS AIS UŽFIKSUOTŲ DUOMENŲ TVARKYMO IR DUOMENŲ TVARKYMO KONTROLĖS SRITYJE

Siekiant mažinti korupcijos rizikos veiksnius transporto priemonių greičio matavimo prietaisų naudojimo srityje, būtina užtikrinti, kad transporto priemonių greičio matavimo prietaisais atliktų matavimų duomenys būtų apsaugoti nuo neteisėto jų pašalinimo, taip pat užtikrinti, kad būtų vykdoma veiksminga vidinė ir išorinė transporto priemonių greičio matavimo prietaisais atliktų matavimų kontrolė.

Išanalizavus teisės aktus, reglamentuojančius PD prie VRM Viešosios policijos valdybos, LKPT, Kauno AVPK veiklą transporto priemonių greičio matavimo prietaisais užfiksuotų duomenų tvarkymo ir duomenų tvarkymo kontrolės srityje bei darbinę praktiką, atkreiptinas dėmesys, kad:

1. Policijos įstaigų vidaus kontrolės tvarkos apraše, patvirtintame Lietuvos policijos generalinio komisaro 2008 m. gruodžio 15 d. įsakymu Nr. 5-V-770 (Lietuvos policijos generalinio komisaro 2011 m. vasario 2 d. įsakymo Nr. 5-V-70 redakcija) (toliau – Policijos įstaigų vidaus kontrolės tvarkos aprašas), nepakankamai užtikrinta, kad, organizuojant ir atliekant policijos įstaigų ar jų padalinių netikėtus patikrinimus, minėtus patikrinimus atliktų tik tie darbuotojai, kurių nešališkumas būtų neabejotinas, o atsiradus priežasčių, galinčių sukelti viešųjų ir privačiųjų interesų konfliktą, būtų operatyviai imamasis priemonių minėtoms priežastims šalinti (tiek netikėtą patikrinimą atliekančio darbuotojo iniciatyva, tiek kitų atsakingų darbuotojų iniciatyva), kadangi Policijos įstaigų vidaus kontrolės tvarkos aprašo skyriuje „IV. Netikėtas patikrinimas“ nenustatyti jokie reikalavimai dėl netikėtus patikrinimus atliekančių darbuotojų nešališkumo. Nepakankamai aiškus teisinis reglamentavimas sudaro sąlygas policijos įstaigų ar jų padalinių netikėtiems patikrinimams atlikti paskirti darbuotojus, kurių nešališkumas abejotinas. Tai didina tikimybę, kad numatyti tikslai netikėto patikrinimo metu nebus pasiekti, pažeidimai, reikšmingai mažinantys tikrinamos policijos įstaigos ar padalinio vykdomos veiklos skaidrumą, neužfiksuoti ir laiku nepašalinti, o priemonės, didinančios tikrinamos policijos įstaigos ar padalinio vykdomos veiklos skaidrumą, laiku neinicijuotos.

Žinoma, išanalizavus Policijos įstaigų vidaus kontrolės tvarkos aprašo nuostatas, galima daryti prielaidą, kad darbinėje praktikoje netikėtus patikrinimus atliekančių darbuotojų nešališkumui taikomi tie patys reikalavimai kaip ir minėto aprašo skyriuje „III. Tikslinis patikrinimas“ nustatyti reikalavimai tikslinius patikrinimus atliekančių darbuotojų nešališkumui. Tačiau tuomet atkreiptinas dėmesys, kad atskirais atvejais, organizuojant ir atliekant netikėtus patikrinimus, į Policijos įstaigų vidaus kontrolės tvarkos aprašo skyriuje „III. Tikslinis patikrinimas“ nustatytus nešališkumo reikalavimus neatsižvelgiama.

Pavyzdžiui: išanalizavus PD prie VRM Viešosios policijos valdybos Veiklos organizavimo ir prevencijos skyriaus bei LKPT Administracinės veiklos skyriaus 2013-07-03 parengtą pažymą „Apie LKPT Patrulių kuopos veiklą“ Nr. 5-13-IL-155/39-IL-912, nustatyta, kad 2013 m. birželio 18 d. ir 19 d. netikėtame LKPT Patrulių kuopos patikrinime dalyvavo PD prie VRM Viešosios policijos valdybos Patrulių poskyrio viršininkas V. G, PD prie VRM Viešosios policijos valdybos Patrulių poskyrio vyriausiasis specialistas S. R. ir LKPT Administracinės veiklos skyriaus vyriausiasis specialistas H. M. Atsižvelgus į tai, kas išdėstyta, diskutuotina, ar priimant sprendimą dėl minėto netikėto patikrinimo vykdymo ir konkrečių darbuotojų paskyrimo atlikti netikėtą patikrinimą, buvo skirtas pakankamas dėmesys, norint užtikrinti, kad nebūtų abejojama dėl tikrintojų nešališkumo, kadangi du iš trijų patikrinime dalyvaujančių darbuotojų (PD prie VRM Viešosios policijos valdybos Patrulių poskyrio viršininkas V. G. ir PD prie VRM Viešosios policijos valdybos Patrulių poskyrio vyriausiasis specialistas S. R.) yra dirbę tikrinamoje policijos įstaigoje (LKPT) ne seniau kaip prieš 4 metus (paskutinė jų darbo diena LKPT yra 2011 m. vasario 28 d.).

2. Išanalizavus PD prie VRM pateiktą informaciją apie PD prie VRM Viešosios policijos valdybos 2013–2014 m. atliktus patikrinimus transporto priemonių greičio matavimo prietaisais užfiksuotų duomenų tvarkymo ir duomenų tvarkymo kontrolės srityse (2013-07-03 pažyma „Apie LKPT patrulių kuopos veiklą“ Nr. 5-13-IL-155/39-IL-912 (toliau – pažyma Nr. 5-13-IL-155/39-IL-912) ir 2014-01-29 tarnybinis pranešimas „Dėl LKPT Patrulių kuopos veiklos pakartotinio patikrinimo“ Nr. 5-PR5-248 (toliau – tarnybinis pranešimas Nr. 5-PR5-248) atkreiptinas dėmesys, kad pakartotinio patikrinimo metu atskirais atvejais galbūt skiriama nepakankamai dėmesio norint įvertinti, ar policijos įstaigoje buvo pašalinti trūkumai, kurie buvo nustatyti netikėto patikrinimo metu. Pavyzdžiui, pažymoje Nr. 5-13-IL-155/39-IL-912 nurodyta, kad 2013 m. birželio 18–19 d. netikėto patikrinimo metu, tikrinant LKPT žinioje esančių greičio matavimo prietaisų UNIPAR SL700 naudojimo teisėtumą, buvo nustatyta, jog LKPT Patrulių kuopoje nebuvo spausdinamos per tikrinamą laikotarpį matavimo prietaiso atmintyje išsaugotų duomenų išsklotinės patikrinant atliktų matavimų rezultatus ir nėra duomenų, kad apskritai būtų vykdoma matavimo prietaisais atliktų matavimų kontrolė. Tačiau tarnybiniame pranešime Nr. 5-PR5-248 nėra jokių duomenų apie tai, kad 2014 m. sausio 16–17 d. pakartotinio patikrinimo metu būtų patikrinta ir įvertinta, ar LKPT Patrulių kuopoje atsižvelgta į minėtą pastabą, jog turi būti spausdinamos per tikrinamą laikotarpį matavimo prietaiso atmintyje UNIPAR SL700 išsaugotų duomenų išsklotinės patikrinant atliktų matavimų rezultatus, kaip nustatyta Alkoholio kiekio ir transporto priemonių greičio matavimo prietaisų naudojimo ir atliktų matavimų kontrolės tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos policijos generalinio komisaro 2010 m. sausio 12 d. įsakymu Nr. 5-V-23, (toliau – Alkoholio kiekio ir transporto priemonių greičio matavimo prietaisų naudojimo ir atliktų matavimų kontrolės tvarkos

aprašas) 16 punkte. 2014 m. sausio 16–17 d. pakartotinio patikrinimo metu buvo patikrintos alkoholio kiekio matuoklių „Drager Alcotest 6810“ atspausdintos išklotinės, tačiau ne transporto priemonių greičio matavimo prietaisų „UNIPAR SL700“ išklotinės.

Kai pakartotinio patikrinimo metu neįvertinama, ar tikrinamoje policijos įstaigoje pašalinti visi pirminio (tikslinio arba netikėto) patikrinimo metu nustatyti veiklos trūkumai (ypač trūkumai, mažinantys tikrinamos policijos įstaigos vidaus kontrolės procedūrų efektyvumą ir tikrinamos įstaigos vykdomos veiklos skaidrumą), mažinamas vykdomų kontrolės procedūrų efektyvumas ir sukuriama prielaidų, kad nebus laiku įgyvendintos priemonės, skaidrinančios vykdomą veiklą policijos įstaigoje.

3. Atkreiptinas dėmesys, kad egzistuojantis policijos įstaigų patikrinimų metu nustatytų trūkumų šalinimo mechanizmas ne visada užtikrina, jog tikrintoje policijos įstaigoje bus laiku pašalinti patikrinimo metu nustatyti trūkumai. Pavyzdžiui, pažymoje Nr. 5-13-IL-155/39-IL-912 nurodyta, kad 2013 m. birželio 18–19 d. netikėto patikrinimo metu buvo nustatyta, jog LKPT Patrulių kuopoje nevykdomi Alkoholio kiekio ir transporto priemonių greičio matavimo prietaisų naudojimo ir atliktų matavimų kontrolės tvarkos aprašo 11 punkto reikalavimai, o tarnybiniame pranešime Nr. 5-PR5-248 nurodyta, kad 2014 m. sausio 16–17 d. pakartotinio patikrinimo metu buvo nustatyta, jog minėto aprašo 11 punkto reikalavimai vykdomi tik iš dalies. Padėtis, kai patikrinta policijos įstaiga (analizuojamu atveju LKPT) per pakankamai ilgą trūkumų šalinimo laikotarpį (analizuojamu atveju daugiau nei 6 mėnesiai) nesiima aktyvių veiksmų šalinti pirminio patikrinimo metu nustatytus trūkumus, kurie neleidžia nustatyti transporto priemonių greičio matavimo prietaisų panaudojimo teisėtumo, neturėtų būti toleruojama, kadangi tai pačią transporto priemonių greičio matavimo prietaisų panaudojimo teisėtumo kontrolės procedūrą daro neefektyvią.

4. Išanalizavus PD prie VRM Viešosios policijos valdybos ir LKPT pateiktą informaciją apie Alkoholio kiekio ir transporto priemonių greičio matavimo prietaisų naudojimo ir atliktų matavimų kontrolės tvarkos aprašo 20 punkto (LKPT ar PD prie VRM Viešosios policijos valdyba ne rečiau kaip 1 kartą per ketvirtį pasirinktinai atlieka matavimo prietaisų atmintyje išsaugotų duomenų atitikties atspausdintų išklotinių duomenų kontrolę) nuostatų vykdymą 2012–2013 m. PD prie VRM Viešosios policijos valdyboje ir LKPT, pastebėtina, kad minėta kontrolė nustatytu periodiškumu 2012–2013 m. nebuvo vykdoma.

PD prie VRM Viešosios policijos valdybos pateiktais duomenimis, PD prie VRM Viešosios policijos valdyba minėtos kontrolės procedūros 2012 m. nevykdė, 2013 m. vykdė 1 kartą (2013 m. birželio 18-19 d.) LKPT Patrulių kuopoje. LKPT pateiktais duomenimis, 2012 m. LKPT minėtą kontrolės procedūrą vykdė pirmą, antrą ir ketvirtą ketvirtį (Klaipėdos apskrities vyriausiajame policijos komisariate (toliau – AVPK) 2012 m. vasario 22–24 d., Šiaulių AVPK 2012 m. balandžio 24–26 d., Tauragės AVPK 2012 m. lapkričio 13–15 d.), 2013 m. – antrą ir trečią

ketvirtį (Marijampolės AVPK 2013 m. gegužės 13–15 d., Panevėžio AVPK 2013 m. rugsėjo 18–20 d.).

Atsižvelgiant į tai, galima daryti prielaidą, kad PD prie VRM Viešosios policijos valdybos ir LKPT veiklos koordinavimas ir šių institucijų bendradarbiavimas vykdamas Alkoholio kiekio ir transporto priemonių greičio matavimo prietaisų naudojimo ir atliktų matavimų kontrolės tvarkos aprašo 20 punkto nuostatų reikalavimus yra nepakankamas. Kadangi subjektai (PD prie VRM Viešosios policijos valdyba ir LKPT), atsakingi už policijos įstaigose naudojamų matavimo prietaisų naudojimo išorinę kontrolę, netinkamai vykdo teisės aktų nuostatas, reglamentuojančias matavimo prietaisų atmintyje išsaugotų duomenų atitikties atspausdintų išsklotinių duomenų kontrolę, tai mažina išorinės kontrolės procedūros efektyvumą ir didina korupcijos pasireiškimo tikimybę matavimo prietaisų naudojimo srityje.

5. Lietuvos policijos generalinio komisaro 2012 m. birželio 7 d. įsakymu Nr. 5-V-447 patvirtintame Kovos su korupcija policijoje 2012–2014 metų programos įgyvendinimo priemonių plane numatyta priemonė Nr. 4 „Vykdyti alkoholio kiekio ir transporto priemonių greičio matavimo prietaisais atliktų matavimų ir matavimų prietaisų atmintyje išsaugotų duomenų atitikties atspausdintų išsklotinių duomenims kontrolę“ (vykdytojai – AVPK, LKPT, PD prie VRM Viešosios policijos valdyba) (toliau – priemonė Nr. 4), kuri turi būti vykdoma Alkoholio kiekio ir transporto priemonių greičio matavimo prietaisų naudojimo ir atliktų matavimų kontrolės tvarkos apraše nustatytais terminais. Išanalizavus 2013 m. vasario 6 d. Kovos su korupcija policijoje 2012–2014 metų programos įgyvendinimo priemonių plano ataskaitą Nr. 5-16-IL-37 pastebėtina, kad minėtoje ataskaitoje vertinant priemonės Nr. 4 įgyvendinimą buvo įvertinta, kiek AVPK atlikta tarnybinių patikrinimų dėl alkoholio kiekio ir transporto priemonių greičio matavimo prietaisais atliktų matavimų ir matavimų prietaisų atmintyje išsaugotų duomenų atitikties atspausdintiems išsklotinių duomenims, taip pat keliems AVPK pareigūnams taikytos tarnybinės nuobaudos. Diskutuotina, ar vertinant priemonės Nr. 4 įgyvendinimą neturėjo būti įvertinta ir tai, ar subjektai, atsakingi už priemonės Nr. 4 vykdymą (AVPK, LKPT, PD prie VRM Viešosios policijos valdyba), vykde alkoholio kiekio ir transporto priemonių greičio matavimo prietaisais atliktų matavimų ir matavimų prietaisų atmintyje išsaugotų duomenų atitikties atspausdintų išsklotinių duomenims kontrolę Alkoholio kiekio ir transporto priemonių greičio matavimo prietaisų naudojimo ir atliktų matavimų kontrolės tvarkos apraše nustatytais terminais.

6. LKPT viršininko 2013 m. rugsėjo 12 d. įsakyme Nr. 39-V-94 „Dėl Lietuvos policijos eismo priežiūros tarnybos viršininko 2010 m. sausio 28 d. įsakymo Nr. 39-V-11 „Dėl alkoholio kiekio ir transporto priemonių greičio matavimo prietaisų naudojimo ir atliktų matavimų kontrolės vykdymo“ pakeitimo“ nustatyta, kad pagal kompetenciją atsakingi už alkoholio kiekio ir transporto priemonių greičio matavimo prietaisų (naudojamų LKPT Patrulių kuopos 1 ir 2 būriuose)

naudojimą ir atliktų matavimų duomenų kontrolę LKPT Patrulių kuopos vadas A. B., LKPT Patrulių kuopos 1 būrio vadas A. S., LKPT Patrulių kuopos 2 būrio vadas J. B., LKPT Patrulių kuopos 1 būrio specialistas A. R.

Išanalizavus LKPT taikomą darbo praktiką transporto priemonių greičio matavimo prietaisais atliktų matavimų duomenų kontrolės srityje, nustatyta, kad LKPT Patrulių kuopos 1-ame ir 2-ame būriuose naudojamais transporto priemonių greičio matavimo prietaisais atliktų matavimų duomenų kontrolę atlieka ne paminėti LKPT Patrulių kuopos pareigūnai, o LKPT Administracinės veiklos skyriaus vyresnioji specialistė S. S. Tačiau pažymėtina, kad nei LKPT Administracinės veiklos skyriaus vyresniosios specialistės S. S. pareigybės aprašyme, patvirtintame Lietuvos policijos eismo priežiūros tarnybos viršininko 2010 m. birželio 23 d. įsakymu Nr. 39-V-69, nei LKPT viršininko 2013 m. rugsėjo 12 d. įsakyme Nr. 39-V-94 „Dėl Lietuvos policijos eismo priežiūros tarnybos viršininko 2010 m. sausio 28 d. įsakymo Nr. 39-V-11 „Dėl alkoholio kiekio ir transporto priemonių greičio matavimo prietaisų naudojimo ir atliktų matavimų kontrolės vykdymo“ pakeitimo“, nenustatyta, kad minėta LKPT pareigūnė būtų įpareigota vykdyti transporto priemonių greičio matavimo prietaisais, naudojamais LKPT Patrulių kuopos 1-ame ir 2-ame būriuose, užfiksuotų duomenų kontrolę, kaip tai nustatyta Alkoholio kiekio ir transporto priemonių greičio matavimo prietaisų naudojimo ir atliktų matavimų kontrolės tvarkos aprašo 12 punkte.

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, ir įvertinus tai, kad nėra nustatyta, kuris LKPT pareigūnas vykdys transporto priemonių greičio matavimo prietaisais, naudojamais LKPT Patrulių kuopos 1-ame ir 2-ame būriuose, užfiksuotų duomenų kontrolę LKPT Administracinės veiklos skyriaus vyresniajai specialistei S. S. atostogaujant, esant laikinai nedarbingai ar kitais atvejais laikinai nesant tarnyboje, diskutuotina, ar bus užtikrintas tinkamas minėtos kontrolės funkcijos vykdymas minėtai vyresniajai specialistei laikinai nesant tarnyboje.

Situacija, kai įstaigos darbinė praktika transporto priemonių greičio matavimo prietaisais atliktų matavimų kontrolės srityje neatitinka įstaigos teisės aktuose įtvirtintų nuostatų, kontrolės funkcijas vykdančių darbuotojų atsakomybė išsamiai neapibrėžta, didina korupcijos pasireiškimo tikimybę ir mažina vykdomų kontrolės procedūrų efektyvumą.

7. LKPT Patrulių kuopos 1-ame ir 2-ame būriuose naudojami transporto priemonių greičio matavimo prietaisai „Trucam“, kuriuose atliktų matavimų duomenys saugomi SD tipo atminties kortelėje. Minėtais prietaisais atliktų matavimų duomenis ne rečiau kaip 1 kartą per savaitę LKPT Administracinės veiklos skyriaus vyresnioji specialistė S. S. perkelia į kompiuterį, o vėliau į Administracinių teisės pažeidimų ir eismo įvykių registrą (toliau – ATPEIR).

Įvertinus LKPT darbuotojų pateiktą informaciją apie LKPT Patrulių kuopos 1-ame ir 2-ame būriuose naudojamus transporto priemonių greičio matavimo prietaisus „Trucam“ ir minėto prietaiso vartotojo vadovo turinį, galima daryti prielaidą, kad korupcijos rizika policijos

pareigūnams naudojant minėtus transporto priemonių greičio matavimo prietaisus egzistuoja, kadangi atliktų transporto priemonių greičio matavimų duomenys nėra automatiškai siunčiami į ATPEIR. Dėl šios padėties transporto priemonių greičio matavimo prietaisus „Trucam“ naudojantys, šiais prietaisais atliktų matavimų duomenis tvarkantys policijos pareigūnai turi galimybę pašalinti duomenis apie atliktus transporto priemonių greičio matavimus. Transporto priemonių greičio matavimo prietaise „Trucam“ naudojamos SD tipo kortelės atmintyje išsaugotų duomenų sunaikinimo rizika egzistuoja darbo su šiuo prietaisu metu arba po darbo, duomenų perkėlimo iš transporto priemonių greičio matavimo prietaiso „Trucam“ naudojamos SD tipo atminties kortelės į kompiuterį metu. Taip pat yra galimybė pareigūnui, dirbančiam su transporto priemonių greičio matavimo prietaisu „Trucam“, išsprendus klausimus, susijusius su reikiamos programinės įrangos įdiegimu, naudoti ne šiam prietaisui priskirtą SD tipo atminties kortelę, o asmeninę SD tipo atminties kortelę.

Pažymėtina, kad korupcijos riziką transporto priemonių greičio matavimo prietaisais „Trucam“ užfiksuotų duomenų tvarkymo srityje mažina tai, jog kiekvienam atliktam transporto priemonės greičio matavimui, kurio metu buvo užfiksuotas leidžiamo transporto priemonės greičio viršijimas, automatiškai suteikiamas eilės numeris, tačiau tik nuo transporto priemonių greičio matavimo prietaisu „Trucam“ atliktų matavimų kontrolę vykdančio pareigūno sąžiningumo ir atsakingumo priklauso, ar bus nustatyta, kad duomenys apie atliktą matavimą pašalinti iš transporto priemonių greičio matavimo prietaiso SD kortelės.

8. Kauno AVPK viršininko 2012-03-12 įsakyme Nr. 20-V-209 „Dėl alkoholio kiekio ir transporto priemonių greičio matavimo prietaisų naudojimo ir atliktų matavimų kontrolės aprašo patvirtinimo bei alkoholio kiekio ir transporto priemonių greičio matavimo prietaisų išdavimo ir kontrolės“ (su vėlesniais pakeitimais ir papildymais) 4 punkte įvardinti asmenys, kurie paskirti atsakingais už matavimo prietaisų naudojimo kontrolę, tačiau iš minėto įsakymo turinio nėra galimybės nustatyti, kas ir už kokių matavimo prietaisų naudojimo kontrolę atsakingas, nėra aišku, kaip užtikrinama matavimo prietaisų kontrolė, kai įsakyme paminėti atskiri darbuotojai atostogauja, serga ar dėl kitų priežasčių laikinai nebūna darbo vietoje.

Nepakankamai aiškus teisinis reglamentavimas, nustatantis darbuotojų atsakomybę transporto priemonių greičio matavimo prietaisų kontrolės srityje, didina tikimybę, kad transporto priemonių greičio matavimų prietaisų kontrolė nebus tinkamai vykdoma, o tuo atveju, kai atskiro matavimo prietaiso naudojimo kontrolė nebus tinkamai užtikrinta, už tai atsakingi asmenys nenustatyti.

9. Išanalizavus Kauno AVPK Kelių policijos valdybos darbuotojų, vykdančių transporto priemonių greičio matavimo prietaisais atliktų matavimų duomenų ir matavimo prietaisų naudojimo kontrolę, pareigybių aprašymus ir darbinę praktiką, atkreiptinas dėmesys, kad kai kurių darbuotojų

pareigybių aprašymuose nustatytos kontrolės funkcijos neatitinka jų vykdomų funkcijų transporto priemonių greičio matavimo prietaisais atliktų matavimų duomenų ir matavimo prietaisų naudojimo kontrolės srityje. Pavyzdžiui: Kauno AVPK Kelių policijos valdybos Kelių patrulių kuopos 1-ojo būrio vadas kartu su Kauno AVPK Kelių policijos valdybos Kelių patrulių kuopos 1-ojo būrio specialistu pagal kompetenciją (kiekvieno iš dviejų Kauno AVPK Kelių policijos būrių darbas organizuojamas dviem pamainomis, būrio vadas organizuoja ir kontroliuoja vienos būrio pamainos darbą, būrio specialistas – kitos pamainos) atlieka visų pamainos darbuotojų naudotų transporto priemonių greičio matavimo prietaisais atliktų matavimų duomenų ir matavimo prietaisų naudojimo kontrolę, tačiau Kauno AVPK Kelių policijos valdybos Kelių patrulių kuopos 1-ojo būrio vado pareigybės aprašyme, patvirtintame Kauno AVPK viršininko 2012 m. gegužės 8 d. įsakymu Nr. 5-V-378 (papildyta 2013 m. gruodžio 18 d. įsakymu Nr. 5-V-1119), ši funkcija nenustatyta. Taip pat ir Kauno AVPK Kelių policijos valdybos Kelių patrulių kuopos 2-ojo būrio vado pareigybės aprašyme, patvirtintame Kauno AVPK viršininko 2013 m. vasario 22 d. įsakymu Nr. 20-V-199 (papildyta 2013 m. gruodžio 18 d. įsakymu Nr. 5-V-1119).

10. Kauno AVPK Kelių policijos valdybos darbuotojų pateiktais duomenimis, Kauno AVPK Kelių policijos valdybos Kelių patrulių kuopos 1-ame ir 2-ame būriuose naudojami transporto priemonių greičio matavimo prietaisai „Tru Speed“ (1 vnt.), „Traffi Patrol XR“ (6 vnt.) ir „Berkut R“ (5 vnt.), kuriuose atliktų matavimų duomenys saugomi prietaisų vidinėje atmintyje.

Atsitiktinės atrankos būdu išanalizavus transporto priemonių greičio matavimo prietaisų panaudojimo žurnalus ir atspausdintas per tikrinamą laikotarpį matavimo prietaiso atmintyje išsaugotų duomenų išsklotines (greičio matuoklio „Berkut R“, inventorinis numeris 0611419, „Traffi Patrol XR“, inventorinis numeris 507-207/07622) nustatyta, kad transporto priemonių greičio matavimo prietaisų naudojimo kontrolė vykdoma vadovaujantis Alkoholio kiekio ir transporto priemonių greičio matavimo prietaisų naudojimo ir atliktų matavimų kontrolės tvarkos aprašo, patvirtinto Kauno AVPK viršininko 2012-03-12 įsakymu Nr. 20-V-209, nuostatomis.

Tačiau įvertinus Kauno AVPK Kelių policijos valdybos pateiktą informaciją apie naudojamus transporto priemonių greičio matavimo prietaisus ir informaciją apie taikomą darbinę praktiką, galima daryti prielaidą, kad korupcijos rizika policijos pareigūnams dirbant su minėtais transporto priemonių greičio matavimo prietaisais egzistuoja, kadangi:

- Transporto priemonių greičio matavimo prietaisais atliktų matavimų duomenys nėra automatiškai siunčiami į ATPEIR. Dėl to su transporto priemonių greičio matavimo prietaisais dirbantys, šiais prietaisais atliktų matavimų duomenis tvarkantys policijos pareigūnai turi galimybę pašalinti duomenis apie atliktus matavimus duomenų perkėlimo iš transporto priemonių greičio matavimo prietaiso į kompiuterį metu.

- Kai kurie transporto priemonių greičio matavimo prietaisai (pavyzdžiui, „Berkut R“) nefiksuoja vaizdo įrašo, todėl nesąžiningi policijos pareigūnai, tokiu greičio matavimo prietaisu užfiksavę leistino greičio viršijimo atvejį, turi galimybę apkaltinti šio pažeidimo padarymu kito automobilio vairuotoją, kuris kelių eismo taisyklių pažeidimo nepadarė (ypač esant intensyviai automobilių eismui) arba sudaryti galimybę leistiną greitį viršijusiam asmeniui išvengti už tai atsakomybės transporto priemonę vairavusiu asmeniu pripažindami kitą asmenį (pavyzdžiui: nustačius, kad vairuotojas, neturintis 2 metų vairavimo stažo, leistiną greitį viršijo daugiau kaip 40 km/h iki 50 km/h, greitį viršijusiu asmeniu pripažinti šalia vairuotojo buvusį asmenį, kuris turi daugiau nei 2 metų vairavimo stažą ir pan.).

STT, atsižvelgdama į išdėstytas aplinkybes ir siekdama skaidresnės transporto priemonių greičio matavimo prietaisais užfiksuotų duomenų tvarkymo ir duomenų tvarkymo kontrolės procedūros, rekomenduoja:

1. Policijos įstaigų vidaus kontrolės tvarkos apraše aiškiai reglamentuoti netikėtus patikrinimus atliekančių darbuotojų nešališkumo reikalavimus. Jeigu netikėtus patikrinimus atliekantiems darbuotojams taikomi tie patys nešališkumo reikalavimai kaip Policijos įstaigų vidaus kontrolės tvarkos aprašo skyriuje „III. Tikslinis patikrinimas“ nustatyti reikalavimai dėl tikslinius patikrinimus atliekančių darbuotojų nešališkumo, užtikrinti, kad, organizuojant ir vykdant netikėtus patikrinimus, būtų laikomasi Policijos įstaigų vidaus kontrolės tvarkos aprašo skyriuje „III. Tikslinis patikrinimas“ nustatytų nešališkumo reikalavimų.

2. Policijos įstaigų kontrolės procedūras organizuojantiems ir vykdantiems darbuotojams užtikrinti, kad, vykdant pakartotinio tikrinimo procedūras, būtų įvertinta, ar tikrinamoje policijos įstaigoje buvo pašalinti visi pirminio tikrinimo (tikslinio arba netikėto) metu nustatyti policijos įstaigos veiklos trūkumai.

3. PD prie VRM imtis aktyvesnių veiksmų, kad policijos įstaigų, kuriose patikrinimų metu buvo nustatyta veiklos trūkumų, vadovybė pagal kompetenciją laiku imtųsi aktyvių veiksmų šalinama patikrinimų metu nustatytus trūkumus (ypač tuos trūkumus, kurie mažina vidinės ar išorinės kontrolės procedūrų efektyvumą ir skaidrumą) nurodytais terminais. Minėtų policijos įstaigų vadovybės veiklą vertinantys subjektai turėtų užtikrinti, kad veiklos vertinimo metu būtų atsižvelgta į tai, ar minėtų policijos įstaigų vadovybė laiku užtikrino patikrinimų metu nustatytų trūkumų šalinimą vadovaujamosiose įstaigose.

4. PD prie VRM ir LKPT vadovybei užtikrinti, kad PD prie VRM Viešosios policijos valdyboje ir LKPT būtų vykdomi Alkoholio kiekio ir transporto priemonių greičio matavimo prietaisų naudojimo ir atliktų matavimų kontrolės tvarkos aprašo 20 punkto nuostatų reikalavimai.

5. Siekiant užtikrinti, kad alkoholio kiekio ir transporto priemonių greičio matavimo prietaisais atliktų matavimų ir matavimų prietaisų atmintyje išsaugotų duomenų atitikties

atspausdintų išsklotinių duomenims kontrolė būtų vykdoma Alkoholio kiekio ir transporto priemonių greičio matavimo prietaisų naudojimo ir atliktų matavimų kontrolės tvarkos apraše nustatytais terminais, svarstyti galimybę, atliekant Lietuvos policijos generalinio komisaro 2012 m. birželio 7 d. įsakymu Nr. 5-V-447 patvirtinto Kovos su korupcija policijoje 2012-2014 metų programos įgyvendinimo priemonių plano priemonės Nr. 4 įgyvendinimo vertinimą, papildomai vertinti, ar alkoholio kiekio ir transporto priemonių greičio matavimo prietaisais atliktų matavimų ir matavimų prietaisų atmintyje išsaugotų duomenų atitiktis atspausdintų išsklotinių duomenims kontrolę priemonės vykdytojai vykdė Alkoholio kiekio ir transporto priemonių greičio matavimo prietaisų naudojimo ir atliktų matavimų kontrolės tvarkos apraše nustatytais terminais.

6. LKPT vadovybei užtikrinti, kad LKPT darbinė praktika, vykdamas transporto priemonių greičio matavimo prietaisais, naudojamais LKPT Patrulių kuopos 1-ame ir 2-ame būriuose, atliktų matavimų kontrolę, atitiktų minėtą kontrolės procedūrą reglamentuojančių LKPT teisės aktų nuostatas.

7. Kauno AVPK viršininko 2012-03-12 įsakymą Nr. 20-V-209 „Dėl alkoholio kiekio ir transporto priemonių greičio matavimo prietaisų naudojimo ir atliktų matavimų kontrolės aprašo patvirtinimo bei alkoholio kiekio ir transporto priemonių greičio matavimo prietaisų išdavimo ir kontrolės“ patikslinti, kad būtų galimybė nustatyti, kas ir už kokių matavimo prietaisų naudojimo kontrolę atsakingas, kas privalo užtikrinti matavimo prietaiso naudojimo kontrolę, jeigu už matavimo prietaiso kontrolę atsakingas asmuo negali vykdyti matavimo prietaiso naudojimo kontrolės, kadangi atostogauja, serga ar dėl kitų priežasčių jo laikinai nėra darbo vietoje.

8. Siekiant aiškiai reglamentuoti Kauno AVPK Kelių policijos valdybos Kelių patrulių kuopos 1-ojo ir 2-ojo būrių vadų, vykdančių transporto priemonių greičio matavimo prietaisais atliktų matavimų duomenų ir matavimo prietaisų naudojimo kontrolę, pareigas kontrolės srityje, jų pareigybių aprašymus papildyti atsižvelgiant į vykdomas funkcijas transporto priemonių greičio matavimo prietaisais atliktų matavimų duomenų ir matavimo prietaisų naudojimo kontrolės srityje. Pildant pareigybių aprašymus atsižvelgti į Alkoholio kiekio ir transporto priemonių greičio matavimo prietaisų naudojimo ir atliktų matavimų kontrolės tvarkos aprašo 12 punkto nuostatas.

9. Siekiant sumažinti korupcijos riziką naudojant transporto priemonių greičio matavimo prietaisus, kuriuose informacija apie atliktus matavimus kaupiama atminties kortelėse arba prietaiso vidinėje atmintyje, esant techninei galimybei, tobulinti šiuos prietaisus, kad būtų sudaryta galimybė duomenis siųsti tiesiogiai į ATPEIR. Nesant techninių galimybių tobulinti aukščiau minėtus prietaisus, tačiau siekiant sumažinti korupcijos riziką, svarstyti galimybę nenaudoti transporto priemonių greičio matavimo prietaisų, kaupiančių duomenis apie atliktus matavimus atminties kortelėse arba prietaisų vidinėje atmintyje, tačiau neperduodančių atliktų matavimų duomenų į ATPEIR.

III. KORUPCIJOS RIZIKA NUTARIMŲ SKIRTI BAUDĄ KELIŲ EISMO TAISYKLIŲ ADMINISTRACINIŲ TEISĖS PAŽEIDIMŲ BYLOSE PATEIKIMO VYKDYTI IR PATEIKIMO VYKDYTI KONTROLĖS SRITYJE

Lietuvos Respublikos administracinių teisės pažeidimų kodekso 314 straipsnyje nustatyta, kad jeigu pažeidėjas nesumoka baudos per šio kodekso 313 straipsnyje nustatytą terminą, nutarimą skirti baudą priėmęs organas (pareigūnas), o jeigu nutarimą priima teismai ar administracinės komisijos prie savivaldybių tarybų, – protokolą surašęs organas (pareigūnas) šį nutarimą siunčia antstoliui vykdyti.

Siekiant užtikrinti policijos pareigūnų veiklos skaidrumą skirstant vykdomuosius dokumentus antstoliams, būtina aiškiai reglamentuoti vykdomuosius dokumentus antstoliams skirstančių policijos pareigūnų teises ir pareigas, pagrindinius veiklos principus, sukurti veiksmingą apskaitos ir kontrolės mechanizmą.

Išanalizavus teisės aktus, reglamentuojančių LKPT veiklą nutarimų skirti baudą kelių eismo taisyklių administracinių teisės pažeidimų bylose pateikimo vykdyti ir pateikimo vykdyti kontrolės srityje ir LKPT darbinę praktiką, nustatyta, kad LKPT darbuotojai nutarimų skirti baudą kelių eismo taisyklių administracinių teisės pažeidimų bylose antstoliams neteikia, šią funkciją vykdo AVPK darbuotojai pagal kompetenciją.

Išanalizavus teisės aktus, reglamentuojančius Kauno AVPK Kelių policijos valdybos veiklą nutarimų skirti baudą kelių eismo taisyklių administracinių teisės pažeidimų bylose pateikimo vykdyti ir pateikimo vykdyti kontrolės srityje ir Kauno AVPK Kelių policijos valdybos darbinę praktiką, nustatyta, kad Kauno AVPK kelių policijos padalinių veiklą šioje srityje reglamentuoja Kauno AVPK viršininko 2013 m. sausio 23 d. nurodymas Nr. 20-N-2 „Dėl vykdomųjų dokumentų skirstymo antstoliams“ (toliau – nurodymas Nr. 20-N-2).

Atkreiptinas dėmesys, kad:

1. Išanalizavus PD prie VRM Viešosios policijos valdybos ir LKPT pateiktą informaciją apie PD prie VRM Viešosios policijos valdybos ir LKPT atliktas kontrolės procedūras analizuojamoje srityje, nustatyta, kad 2013 m. vykusių AVPK patikrinimų metu nebuvo vertinama, ar vykdomieji dokumentai antstoliams AVPK skirstomi vadovaujantis lygiateisiškumo, objektyvumo ir skaidrumo principais, taip pat nebuvo vertinama, ar AVPK veikianti vidaus kontrolės sistema užtikrina, kad vykdomieji dokumentai antstoliams, pareigūnų, atsakingų už vykdomųjų dokumentų skirstymą antstoliams, būtų skirstomi vadovaujantis lygiateisiškumo, objektyvumo ir skaidrumo principais. Nesant išorinės kontrolės didėja tikimybė, kad vykdomieji dokumentai antstoliams AVPK bus skirstomi nevisiškai skaidriai, pasirenkant konkretų antstolį bus vadovujamasi ne lygiateisiškumo, objektyvumo ir skaidrumo principais, neatsižvelgiama į

antstolio veiklos rezultatus, bet atsižvelgiama į iš jo gaunamą naudą arba į giminystės ar kitokio pobūdžio ryšius.

2. Kiekvienas AVPK turi galimybę savo nuožiūra organizuoti darbą vykdomųjų dokumentų skyrimo antstoliams srityje, kadangi PD prie VRM, kaip įstaiga, organizuojanti ir kontroliuojanti policijos sistemos veiklą, nėra parengusi ir patvirtinusi teisės aktų, kuriuose būtų aiškiai reglamentuota, kaip AVPK turi būti vykdomas darbas vykdomųjų dokumentų skyrimo antstoliams srityje, kad būtų užtikrintas veiklos skaidrumas. Todėl tik nuo AVPK atsakingų asmenų sąžiningumo ir pareigingumo priklauso ar skirstant vykdomuosius dokumentus antstoliams bus užtikrintas pareigūnų veiklos skaidrumas ir nebus sudarytos sąlygos piktnaudžiauti.

3. Nurodymo Nr. 20-N-2 1.3 punkto nuostatos įpareigoja Kauno AVPK Kelių policijos valdybos viršininką pagal kompetenciją organizuoti vykdomųjų dokumentų išsiuntimo antstoliams specialios apskaitos tvarkymą. Išanalizavus Kauno AVPK Kelių policijos valdybos pateiktą informaciją apie vykdomųjų dokumentų išsiuntimo antstoliams specialios apskaitos tvarkymą, nustatyta, kad vykdomųjų dokumentų skirstymą ir siuntimą Kauno AVPK Kelių policijos valdyboje vykdo 4 Kauno AVPK Kelių policijos valdybos Administracinės veiklos skyriaus darbuotojai (specialistės R. K., A. G., S. R. ir vyresnioji postinė I. A.), kuriems vykdomuosius dokumentus, sukauptus per tam tikrą periodą, pateikia Kauno AVPK Kelių policijos valdybos darbuotojai, atsakingi už vykdomųjų dokumentų parengimą. Gavę sukauptus vykdomuosius dokumentus aukščiau minėti 4 darbuotojai juos savo nuožiūra tarpusavyje pasiskirsto lygiomis dalimis ir savo nuožiūra pasirinktu laiku pateikia priskirtiems antstoliams lydraščiais „Dėl nutarimų išsiuntimo vykdymui“. Atsižvelgiant į šią informaciją ir įvertinus tai, kad Kauno AVPK Kelių policijos valdyba nepateikė jokios apibendrintos informacijos, kiek ir kurioms antstolių kontoroms per 2013 m. buvo pateikta vykdomųjų dokumentų, abejotina, ar egzistuojanti apskaitos sistema sudaro sąlygas už kontrolę atsakingiems asmenims efektyviai ir minimaliomis laiko sąnaudomis kontroliuoti, ar vykdomieji dokumentai antstoliams teikiami pagal prižiūrimoje teritorijoje veikiančių antstolių sąrašą eilės tvarka atitinkamai vienodais kiekiais, kaip nustatyta nurodyme Nr. 20-N-2.

4. Nurodymo Nr. 20-N-2 1.2 punkto nuostatos įpareigoja Kauno AVPK Kelių policijos valdybos viršininką kontroliuoti, kad Kauno AVPK Kelių policijos valdybos pareigūnai, atlikdami jiems pavestas funkcijas, vykdomuosius dokumentus antstoliams teiktų pagal prižiūrimoje teritorijoje veikiančių antstolių sąrašą eilės tvarka atitinkamai vienodais kiekiais. Kauno AVPK Kelių policijos valdybos viršininko D. Č. 2013-03-14 patvirtintame Kovos su korupcija Kauno AVPK Kelių policijos valdyboje 2013 metais priemonių plane Nr. 20-10-IL-637 nustatyta priemonė 10.1 „Organizuoti ir atlikti Kauno AVPK viršininko 2013 m. sausio 23 d. nurodymo Nr. 20-N-2 „Dėl vykdomųjų dokumentų skirstymo antstoliams“ vykdymo patikrinimus“, kurios vykdytojais

paskirti Kauno AVPK Kelių policijos valdybos viršininkas, Administracinės veiklos skyriaus viršininkas, Tarnybos organizavimo skyriaus viršininkė, nustatytas priemonės vykdymo periodiškumas – ne rečiau kaip 1 kartą per pusmetį. Kauno AVPK Kelių policijos valdybos viršininkas pateikė informaciją, kad 2013 m. vykdydamas minėtą kontrolės funkciją įpareigojo Kauno AVPK Kelių policijos valdybos raštinės darbuotojas suskaičiuoti lydraščių „Dėl nutarimų išsiuntimo vykdymui“ nuorašuose esančią informaciją. Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, diskutuotina, ar minėtas kontrolės būdas iš tiesų užtikrino veiksmingą nuolatinę vidaus kontrolę vykdomųjų dokumentų skirstymo antstoliams srityje. Žinoma, galima daryti prielaidą, kad nuolatinę vykdomųjų dokumentų skirstymo antstoliams kontrolę atlieka Kauno AVPK Kelių policijos valdybos Administracinės veiklos skyriaus viršininkas A. B. vizuodamas lydraščius „Dėl nutarimų išsiuntimo vykdymui“, o Kauno AVPK Kelių policijos valdybos viršininkas D. Č. pasirašydamas siunčiamus lydraščius „Dėl nutarimų išsiuntimo vykdymui“. Tačiau abejotina, ar tokio pobūdžio kontrolė gali būti efektyvi, jeigu aukščiau minėti policijos pareigūnai neturi apibendrintos informacijos apie tai, kokie veiklos rezultatai skirstant vykdomuosius dokumentus antstoliams pasiekti jų vadovaujame padalinyje per iki tol buvusį tam tikrą ataskaitinį laikotarpį.

STT, atsižvelgdama į išdėstytas aplinkybes ir siekdama skaidresnės nutarimų skirti baudą kelių eismo taisyklių administracinių teisės pažeidimų bylose pateikimo vykdyti ir pateikimo vykdyti kontrolės procedūros, siūlo:

1. PD prie VRM, kaip įstaigai, organizuojančiai ir kontroliuojančiai policijos sistemos veiklą, užtikrinti, kad vykdant išorinės kontrolės procedūras AVPK būtų vertinama, ar skirstant vykdomuosius dokumentus antstoliams užtikrinamas lygiateisiškumas ir veiklos skaidrumas, ar egzistuojanti vidinės kontrolės sistema minėtoje veiklos srityje yra efektyvi.

2. PD prie VRM, kaip įstaigai, organizuojančiai ir kontroliuojančiai policijos sistemos veiklą, įvertinti AVPK taikomą darbinę praktiką vykdomųjų dokumentų skirstymo antstoliams srityje ir, atsižvelgiant į gerosios praktikos pavyzdžius, parengti ir patvirtinti teisės aktą, kuriame būtų aiškiai reglamentuota, kaip AVPK turi būti organizuojamas darbas vykdomųjų dokumentų skirstymo antstoliams srityje, kad nesąžiningiems pareigūnams nebūtų sudaromos veiklą šioje srityje vykdyti neskaidriai.

3. Kauno AVPK Kelių policijos valdyboje tobulinti egzistuojantį vykdomųjų dokumentų išsiuntimo antstoliams specialios apskaitos tvarkymą, kad būtų sukurtas atskaitomybės mechanizmas, sudarantis sąlygas kontroliuojantiems pareigūnams kaip galima mažesnėmis laiko sąnaudomis įvertinti, ar vykdomieji dokumentai antstoliams per tam tikrą laiko tarpą (pavyzdžiui, per mėnesį, per ketvirtį, per metus) buvo teikiami pagal prižiūrimoje teritorijoje veikiančių antstolių

sąrašą eilės tvarka atitinkamai vienodais kiekiais, ir laiku imtis priemonių nustatytiems trūkumams pašalinti¹.

4. Kauno AVPK Kelių policijos valdyboje tobulinti kontrolės mechanizmą, kad vykdomųjų dokumentų skirstymo antstoliams kontrolė būtų vykdoma ne epizodiškai (Kauno AVPK Kelių policijos valdybos raštinės darbuotojoms suskaičiuojant lydraščių „Dėl nutarimų išsiuntimo vykdymui“ nuorašuose esančią informaciją), bet tam tikru periodiškumu, sudarysiančiu sąlygas laiku nustatyti atvejus, kai skirstant vykdomuosius dokumentus antstoliams nevykdomos nutarimo Nr. 20-N-2 nuostatos (pavyzdžiui, Kauno AVPK Kelių policijos valdybos Administracinės veiklos skyriaus viršininkas kiekvieno mėnesio pabaigoje išanalizuoja vykdomuosius dokumentus antstoliams skirstančių darbuotojų jam pateiktus tarnybinius pranešimus apie vykdomųjų dokumentų paskirstymą antstoliams ir su tuo susijusią informaciją).

5. Siekiant išvengti AVPK darbuotojų, atsakingų už vykdomųjų dokumentų skirstymą ir teikimą antstoliams, neobjektyvumo, skirstant vykdomuosius dokumentus antstoliams, PD prie VRM svarstyti galimybę sukurti kompiuterinę vykdomųjų dokumentų paskirstymo antstoliams sistemą, kurios pagalba kiekviename AVPK vykdomieji dokumentai antstoliams būtų paskirstomi automatiškai pagal prižiūrimoje teritorijoje veikiančių antstolių sąrašą eilės tvarka atitinkamai vienodais kiekiais.

¹ Susitikimo su Kauno AVPK Kelių policijos valdybos darbuotojais metu buvo gauta informacija, kad planuojama esamą darbo praktiką tobulinti ir įpareigoti Kauno AVPK Kelių policijos valdybos Administracinės veiklos skyriaus darbuotojus, atsakingus už vykdomųjų dokumentų teikimą antstoliams, kiekvieno mėnesio pabaigoje vadovybei pateikti apibendrintą informaciją apie tai, kiek ir kokiems antstoliams buvo pateikta vykdomųjų dokumentų. Tikėtina, kad darbo praktikoje įgyvendinus minėtą atskaitomybės mechanizmą, būtų sudarytos galimybės laiku nustatyti atvejus, kai teikiant vykdomuosius dokumentus antstoliams nesilaikoma nurodymo Nr. 20-N-2 nuostatų reikalavimų. Pažymėtina, kad aukščiau minėtas darbinės praktikos tobulinimas turėtų būti įgyvendintas ne tik Kauno AVPK Kelių policijos valdyboje, bet ir prireikus kituose Kauno AVPK padaliniuose, pagal kompetenciją teikiančiuose vykdomuosius dokumentus antstoliams.

IV. MOTYVUOTOS IŠVADOS

1. Išanalizavus teisės aktus, reglamentuojančius PD prie VRM Viešosios policijos valdybos, LKPT, Kauno AVPK veiklą transporto priemonių greičio matavimo prietaisais užfiksuotų duomenų tvarkymo ir duomenų tvarkymo kontrolės srityje ir PD prie VRM Viešosios policijos valdyboje, LKPT, Kauno AVPK nusistovėjusią darbo praktiką, vykdančią transporto priemonių greičio matavimo prietaisais užfiksuotų duomenų tvarkymą ir duomenų tvarkymo kontrolę, darytina išvada, kad korupcijos rizika didina tai, jog:

1.1. Atskiros analizuojamą sritį reglamentuojančių teisės aktų nuostatos nepakankamai aiškiai reglamentuotos.

1.2. Atskirais atvejais tikrintose policijos įstaigose laiku neužtikrinamas analizuojamoje srityje atliktų patikrinimų metu nustatytų trūkumų pašalinimas.

1.3. Policijos įstaigos, atsakingos už išorinės kontrolės vykdymą analizuojamoje srityje, neužtikrina, kad išorinės kontrolės procedūros analizuojamoje srityje būtų vykdomos teisės aktuose nustatyto periodiškumu.

1.4. LKPT darbo praktika transporto priemonių greičio matavimo prietaisais atliktų matavimų vidinės kontrolės srityje neatitinka LKPT teisės aktuose įtvirtintų nuostatų, vidinės kontrolės funkcijas vykdančių darbuotojų atsakomybė išsamiai neapibrėžta.

1.5. LKPT Patrulių kuopoje ir Kauno AVPK Kelių policijos valdyboje naudojami transporto priemonių greičio matavimo prietaisai, kuriais atliktų matavimų duomenys automatiškai nesiunčiami į ATPEIR, o kaupiami vidinėje prietaiso atmintyje arba atminties kortelėje, todėl juos naudojančios ar jais atliktų matavimų duomenis tvarkantys policijos pareigūnai turi galimybę pašalinti atliktų matavimų duomenis. Kauno AVPK Kelių policijos valdyboje naudojami transporto priemonių greičio matavimo prietaisai, kuriais atliktų matavimų duomenys automatiškai nesiunčiami į ATPEIR ir kurie nefiksuoja vaizdo įrašo, todėl juos naudojančios policijos pareigūnai turi galimybę piktnaudžiauti vykdydami transporto priemonių greičio kontrolę, jais atliktų matavimų duomenis tvarkantys policijos pareigūnai turi galimybę nepagrįstai pašalinti atliktų matavimų duomenis.

1.6. Atskirų Kauno AVPK darbuotojų atsakomybė transporto priemonių greičio matavimo prietaisų kontrolės srityje nepakankamai aiškiai reglamentuota, atskirais atvejais Kauno AVPK Kelių policijos valdybos darbuotojų pareigybių aprašymuose nustatytos kontrolės funkcijos neatitinka jų vykdomų funkcijų transporto priemonių greičio matavimo prietaisais atliktų matavimų duomenų ir matavimo prietaisų naudojimo kontrolės srityje.

(Išsami informacija pateikta išvados dėl korupcijos rizikos analizės antrajame skyriuje).

2. Išanalizavus teisės aktus, reglamentuojančius PD prie VRM Viešosios policijos valdybos, LKPT, Kauno AVPK veiklą nutarimų skirti baudą kelių eismo taisyklių administracinių teisės pažeidimų bylose pateikimo vykdyti ir pateikimo vykdyti kontrolės srityje ir nusistovėjusią darbo praktiką, vykdant nutarimų skirti baudą kelių eismo taisyklių administracinių teisės pažeidimų bylose pateikimo vykdyti ir pateikimo vykdyti kontrolės srityje, darytina išvada, kad korupcijos riziką didina tai, jog:

2.1. PD prie VRM, kaip įstaiga, organizuojanti ir kontroliuojanti policijos sistemos veiklą, nėra parengusi ir patvirtinusi teisės aktų, kuriuose būtų aiškiai reglamentuota, kaip AVPK turi būti atliekamas darbas vykdomųjų dokumentų skyrimo antstoliams srityje, kad būtų užtikrintas veiklos skaidrumas.

2.2. Kauno AVPK Kelių policijos valdyboje egzistuojanti vykdomųjų dokumentų išsiuntimo antstoliams specialioji apskaita nesudaro sąlygų už kontrolę atsakingiems subjektams efektyviai ir minimaliomis laiko sąnaudomis kontroliuoti, ar vykdomieji dokumentai antstoliams teikiami pagal prižiūrimoje teritorijoje veikiančių antstolių sąrašą eilės tvarka atitinkamai vienodais kiekiais, taip pat tobulintina kontrolės sistema.

(Išsami informacija pateikta išvados dėl korupcijos rizikos analizės trečiajame skyriuje).

V. PASIŪLYMAI

Siekdami mažinti korupcijos riziką transporto priemonių greičio matavimo prietaisais užfiksuotų duomenų tvarkymo ir duomenų tvarkymo kontrolės srityje, siūlome:

1. PD prie VRM:

1.1. Policijos įstaigų vidaus kontrolės tvarkos apraše aiškiai reglamentuoti reikalavimus dėl netikėtus patikrinimus atliekančių darbuotojų nešališkumo. Jeigu netikėtus patikrinimus atliekantiems darbuotojams taikomi tie patys nešališkumo reikalavimai kaip Policijos įstaigų vidaus kontrolės tvarkos aprašo skyriuje „III. Tikslinis patikrinimas“ nustatyti reikalavimai dėl tikslinius patikrinimus atliekančių darbuotojų nešališkumo, užtikrinti, kad, organizuojant ir vykdant netikėtus patikrinimus, būtų laikomasi Policijos įstaigų vidaus kontrolės tvarkos aprašo skyriuje „III. Tikslinis patikrinimas“ nustatytų nešališkumo reikalavimų.

1.2. Užtikrinti, kad policijos įstaigų kontrolės procedūras organizuojantys ir vykdantys darbuotojai, atliekantys pakartotinio tikrinimo procedūras, įvertintų, ar tikrinamoje policijos įstaigoje buvo pašalinti visi pirminio tikrinimo (tikslinio arba netikėto) metu nustatyti trūkumai.

1.3. Imtis aktyvesnių veiksmų, kad policijos įstaigų, kuriose patikrinimų metu buvo nustatyta veiklos trūkumų, vadovybė pagal kompetenciją laiku imtųsi aktyvių veiksmų šalinama patikrinimų metu nustatytus trūkumus (ypač tuos trūkumus, kurie mažina vidinės ar išorinės kontrolės procedūrų efektyvumą ir skaidrumą) nurodytais terminais. Minėtų policijos įstaigų vadovybės veiklą vertinantys subjektai turėtų užtikrinti, kad veiklos vertinimo metu būtų atsižvelgta į tai, ar minėtų policijos įstaigų vadovybė laiku užtikrino patikrinimų metu nustatytų trūkumų šalinimą vadovaujamosiose įstaigose.

1.4. Užtikrinti, kad PD prie VRM Viešosios policijos valdyboje ir LKPT būtų vykdomi Alkoholio kiekio ir transporto priemonių greičio matavimo prietaisų naudojimo ir atliktų matavimų kontrolės tvarkos aprašo 20 punkto nuostatų reikalavimai.

1.5. Siekiant užtikrinti, kad transporto priemonių greičio matavimo prietaisais atliktų matavimų ir matavimų prietaisų atmintyje išsaugotų duomenų atitikties atspausdintų išsklotinių duomenims kontrolė būtų vykdoma Alkoholio kiekio ir transporto priemonių greičio matavimo prietaisų naudojimo ir atliktų matavimų kontrolės tvarkos apraše nustatytais terminais, svarstyti galimybę, atliekant Lietuvos policijos generalinio komisaro 2012 m. birželio 7 d. įsakymu Nr. 5-V-447 patvirtinto Kovos su korupcija policijoje 2012–2014 metų programos įgyvendinimo priemonių plano priemonės Nr. 4 įgyvendinimo vertinimą, papildomai vertinti, ar transporto priemonių greičio matavimo prietaisais atliktų matavimų ir matavimų prietaisų atmintyje išsaugotų duomenų atitikties atspausdintų išsklotinių duomenims kontrolė buvo vykdoma Alkoholio kiekio ir transporto

priemonių greičio matavimo prietaisų naudojimo ir atliktų matavimų kontrolės tvarkos apraše nustatytais terminais.

1.6. Siekiant sumažinti korupcijos riziką naudojant transporto priemonių greičio matavimo prietaisus, kuriuose informacija apie atliktus matavimus kaupiama atminties kortelėse arba prietaiso vidinėje atmintyje, esant techninei galimybei, tobulinti šiuos prietaisus, kad būtų sudarytos sąlygos duomenis siųsti tiesiogiai į ATPEIR. Nesant techninių galimybių tobulinti aukščiau minėtus transporto priemonių greičio matavimo prietaisus, tačiau siekiant sumažinti korupcijos riziką naudojant transporto priemonių greičio matavimo prietaisus, svarstyti galimybę nenaudoti transporto priemonių greičio matavimo prietaisų, kaupiančių duomenis apie atliktus matavimus atminties kortelėse arba prietaisų vidinėje atmintyje, tačiau neperduodančių atliktų matavimų duomenų į ATPEIR.

2. LKPT užtikrinti, kad LKPT darbo praktika, vykdamas transporto priemonių greičio matavimo prietaisais, naudojamais LKPT Patrulių kuopos 1-ajame ir 2-ajame būriuose, atliktų matavimų kontrolę, atitiktų minėtą kontrolės procedūrą reglamentuojančių LKPT teisės aktų nuostatas.

3. Kauno AVPK:

3.1. Kauno AVPK viršininko 2012-03-12 įsakymą Nr. 20-V-209 „Dėl alkoholio kiekio ir transporto priemonių greičio matavimo prietaisų naudojimo ir atliktų matavimų kontrolės aprašo patvirtinimo bei alkoholio kiekio ir transporto priemonių greičio matavimo prietaisų išdavimo ir kontrolės“ patikslinti, kad būtų galimybė nustatyti, kas ir už kokių matavimo prietaisų naudojimo kontrolę atsakingas, kas privalo užtikrinti matavimo prietaiso naudojimo kontrolę, jeigu už matavimo prietaiso kontrolę atsakingas asmuo negali vykdyti matavimo prietaiso naudojimo kontrolės, kadangi atostogauja, serga ar dėl kitų priežasčių laikinai nebūna darbo vietoje.

3.2. Siekiant aiškiai reglamentuoti Kauno AVPK Kelių policijos valdybos darbuotojų, vykdančių transporto priemonių greičio matavimo prietaisais atliktų matavimų duomenų kontrolę, pareigas transporto priemonių greičio matavimo prietaisais atliktų matavimų duomenų kontrolės srityje, Kauno AVPK Kelių policijos valdybos Kelių patrulių kuopos 1-ojo ir 2-ojo būrių vadų pareigybių aprašymus papildyti atsižvelgiant į jų vykdomas funkcijas transporto priemonių greičio matavimo prietaisais atliktų matavimų duomenų kontrolės srityje. Pildant pareigybių aprašymus atsižvelgti į Alkoholio kiekio ir transporto priemonių greičio matavimo prietaisų naudojimo ir atliktų matavimų kontrolės tvarkos aprašo 12 punkto nuostatas.

(Išsami informacija pateikta išvados dėl korupcijos rizikos analizės antrajame skyriuje).

Siekdami mažinti korupcijos riziką nutarimų skirti baudą kelių eismo taisyklių administracinių teisės pažeidimų bylose pateikimo vykdyti ir pateikimo vykdyti kontrolės srityje, siūlome:

4. PD prie VRM:

4.1. Kaip įstaigai, organizuojančiai ir kontroliuojančiai policijos sistemos veiklą, užtikrinti, kad vykdant išorinės kontrolės procedūras AVPK būtų vertinama, ar skirstant vykdomuosius dokumentus antstoliams užtikrinamas lygiateisiškumas ir veiklos skaidrumas, ar egzistuojanti vidinės kontrolės sistema minėtoje veiklos srityje yra efektyvi.

4.2. Kaip įstaigai, organizuojančiai ir kontroliuojančiai policijos sistemos veiklą, įvertinti AVPK taikomą darbo praktiką vykdomųjų dokumentų skirstymo antstoliams srityje ir, atsižvelgiant į gerosios praktikos pavyzdžius, parengti ir patvirtinti teisės aktą, kuriame būtų nurodyta, kaip AVPK turi būti organizuojamas darbas vykdomųjų dokumentų skirstymo antstoliams srityje, kad nesąžiningiems pareigūnams nebūtų sudaromos sąlygos veiklą šioje srityje vykdyti neskaidriai.

4.3. Siekiant išvengti AVPK darbuotojų, atsakingų už vykdomųjų dokumentų skirstymą ir teikimą antstoliams, neobjektyvumo skirstant vykdomuosius dokumentus antstoliams, svarstyti galimybę sukurti kompiuterinę vykdomųjų dokumentų paskirstymo antstoliams sistemą, kurios pagalba kiekviename AVPK vykdomieji dokumentai antstoliams būtų paskirstomi automatiškai pagal prižiūrime teritorijoje veikiančių antstolių sąrašą eilės tvarka atitinkamai vienodais kiekiais.

5. Kauno AVPK:

5.1. Kelių policijos valdyboje tobulinti egzistuojantį vykdomųjų dokumentų išsiuntimo antstoliams specialiosios apskaitos tvarkymą, kad būtų sukurtas atskaitomybės mechanizmas, sudarantis sąlygas kontroliuojantiems pareigūnams kaip galima mažesnėmis laiko sąnaudomis įvertinti, ar vykdomieji dokumentai antstoliams per tam tikrą laiko tarpą (pavyzdžiui, per mėnesį, per ketvirtį, per metus) buvo teikiami pagal prižiūrime teritorijoje veikiančių antstolių sąrašą eilės tvarka atitinkamai vienodais kiekiais, ir laiku imtis priemonių nustatytiems trūkumams pašalinti.

5.2. Kelių policijos valdyboje (prireikus ir kituose Kauno AVPK padaliniuose, pagal kompetenciją teikiančiuose vykdomuosius dokumentus antstoliams) užtikrinti, kad vykdomųjų dokumentų skirstymo antstoliams kontrolė būtų vykdoma ne epizodiškai (Kauno AVPK Kelių policijos valdybos raštinės darbuotojoms suskaičiuojant lydraščių „Dėl nutarimų išsiuntimo vykdymui“ nuorašuose esančią informaciją), bet tam tikru periodiškumu, sudarysiančiu sąlygas laiku nustatyti atvejus, kai skirstant vykdomuosius dokumentus antstoliams nevykdomos nutarimo Nr. 20-N-2 nuostatos, pavyzdžiui: Kauno AVPK Kelių policijos valdybos Administracinės veiklos skyriaus viršininkas kiekvieno mėnesio pabaigoje išanalizuoja vykdomuosius dokumentus antstoliams skirstančių darbuotojų jam pateiktus tarnybinius pranešimus apie vykdomųjų dokumentų paskirstymą antstoliams ir su tuo susijusią informaciją).

(Išsami informacija pateikta išvados dėl korupcijos rizikos analizės trečiajame skyriuje).

6. PD prie VRM siūlome išvadą dėl korupcijos rizikos analizės pateikti visiems AVPK. AVPK galėtų savarankiškai įsivertinti, ar jų veikloje transporto priemonių greičio matavimo prietaisais užfiksuotų duomenų tvarkymo ir duomenų tvarkymo kontrolės srityje bei nutarimų skirti baudą kelių eismo taisyklių administracinių teisės pažeidimų bylose pateikimo vykdyti ir pateikimo vykdyti kontrolės srityje nėra įvardytų korupcijos riziką didinančių veiksnių ir prireikus imtis priemonių jiems šalinti.

Direktoriaus pavaduotojas


A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized loop followed by several smaller, connected strokes, all contained within a faint, larger loop.

Romas Zienka


2014-05-07

Korupcijos prevencijos valdybos
Korupcijos rizikos skyriaus
viršininkas

Vidmantas MEČKAUSKAS

 2014-05-09


Korupcijos prevencijos valdybos
viršininkas

Samualdas Gylis


2014-05-02

Administravimo valdybos
Bendrojo skyriaus
vyresnioji specialistė

Rima NARBUTAITĖ -
RASINAVIČIŪNĖ


2014-05-12

VI. PRIEDAI

Išvados dėl korupcijos rizikos
analizės I priedas

ATLIEKANT KORUPCIJOS RIZIKOS ANALIZĘ NAGRINĖTI DOKUMENTAI IR TEISĖS AKTAI

I. Vidaus reikalų ministerijos (toliau – VRM), PD prie VRM, LKPT, Kauno AVPK pateikti dokumentai ir teisės aktai:

1. VRM 2013 m. spalio 1 d. raštu Nr. 1D-8704(12) pateikta išvada dėl korupcijos pasireiškimo tikimybės.
2. PD prie VRM 2013 m. lapkričio 22 d. raštas Nr. 5-S-4683 „Dėl papildomos informacijos pateikimo“.
3. PD prie VRM 2014 m. sausio 13 d. raštas Nr. 5-16-S-38 „Dėl korupcijos rizikos analizės atlikimo“.
4. Kelių eismo taisyklių pažeidimų, užfiksuotų kelių transporto priemonių greičio matavimo prietaisais, tyrimo tvarkos aprašas, patvirtintas Lietuvos policijos generalinio komisaro 2010 m. vasario 9 d. įsakymu Nr. 5-V-127 „Dėl kelių eismo taisyklių pažeidimų, užfiksuotų kelių transporto priemonių greičio matavimo prietaisais, tyrimo tvarkos aprašo patvirtinimo“.
5. ATPEIR duomenų tvarkymo taisyklės, patvirtintos Lietuvos policijos generalinio komisaro 2012 m. rugsėjo 13 d. įsakymu Nr. 5-V-622 „Dėl ATPEIR duomenų tvarkymo taisyklių patvirtinimo“.
6. Alkoholio kiekio ir transporto priemonių greičio matavimo prietaisų naudojimo ir atliktų matavimų kontrolės tvarkos aprašas, patvirtintas Lietuvos policijos generalinio komisaro 2010 m. sausio 12 d. įsakymu Nr. 5-V-23 „Dėl alkoholio kiekio ir transporto priemonių greičio matavimo prietaisų naudojimo ir atliktų matavimų kontrolės tvarkos aprašo patvirtinimo“.
7. Lietuvos policijos generalinio komisaro 2011 m. gegužės 17 d. įsakymas Nr. 5-V-437 „Dėl tarnybinių nusižengimų ir teisės pažeidimų prevencijos“.
8. Policijos patrulių veiklos instrukcija, patvirtinta Lietuvos policijos generalinio komisaro 2011 m. liepos 19 d. įsakymu Nr. 5-V-673.
9. Lietuvos Respublikos administracinių teisės pažeidimų kodekso V skyrius „Nutarimų skirti administracines nuobaudas vykdymas“.
10. Policijos įstaigų vidaus kontrolės tvarkos aprašas, patvirtintas Lietuvos policijos generalinio komisaro 2008 m. gruodžio 15 d. įsakymu Nr. 5-V-770 (Lietuvos policijos generalinio komisaro 2011 m. vasario 2 d. įsakymo Nr. 5-V-70 redakcija).
11. Kelių eismo taisyklių administracinių teisės pažeidimų bylų nagrinėjimo instrukcija,

patvirtinta Lietuvos policijos generalinio komisaro 2007 m. birželio 4 d. įsakymu Nr. 5-V-375.

12. PD prie VRM Viešosios policijos valdybos Patrulių poskyrio pareigybių aprašymai, patvirtinti Lietuvos policijos generalinio komisaro 2011 m. vasario 8 d. įsakymu Nr. 5-V-91.

13. PD prie VRM Viešosios policijos valdybos nuostatai, patvirtinti Lietuvos policijos generalinio komisaro 2005 m. gegužės 31 d. įsakymu Nr. 5-V-338 (Lietuvos policijos generalinio komisaro 2010 m. lapkričio 5 d. įsakymo Nr. 5-V-868 redakcija).

14. PD prie VRM Viešosios policijos valdybos Veiklos organizavimo ir prevencijos skyriaus 2014-01-29 tarnybinis pranešimas 5-PR5-248 „Dėl LKPT patrulių kuopos veiklos pakartotinio patikrinimo“.

15. LKPT ir jos vykdomos policijos įstaigų veiklos vidaus kontrolės tvarkos aprašas, patvirtintas Lietuvos policijos generalinio komisaro 2012 m. sausio 30 d. įsakymu Nr. 5-V-95 „Dėl LKPT ir jos vykdomos policijos įstaigų veiklos vidaus kontrolės tvarkos aprašo patvirtinimo“.

16. LKPT nuostatai, patvirtinti Lietuvos policijos generalinio komisaro 2010 m. gegužės 27 d. įsakymu Nr. 5-V-428.

17. LKPT viršininko 2010 m. gegužės 7 d. įsakymu Nr. 39-V-46 „Dėl Kelių eismo taisyklių pažeidimų, užfiksuotų kelių transporto priemonių greičio matavimo prietaisų sistemomis, tyrimo tvarkos aprašo reikalavimų vykdymo kontrolės“.

18. LKPT viršininko 2013 m. liepos 29 d. įsakymas Nr. 39-V-71 „Dėl atsakingų asmenų skyrimo“.

19. LKPT Administracinės veiklos skyriaus vyresniosios specialistės 2012-01-30/31 tarnybinis pranešimas Nr. 39-PR5-36 „Dėl Vilniaus AVPK Elektrėnų policijos komisariato (toliau – Elektrėnų PK)“, LKPT viršininko 2012-02-08 tarnybinis pranešimas Nr. 39-PR5-51 „Dėl Vilniaus AVPK Elektrėnų PK veiklos.“

20. Vilniaus AVPK Vidaus tyrimų skyriaus 2012-07-04 tarnybinio patikrinimo išvada Nr. 10-7-IS-72 „Dėl LKPT viršininko pateiktos informacijos apie Vilniaus AVPK Elektrėnų PK pareigūnų netinkamai atliekamas tarnybines pareigas“.

21. LKPT struktūrinių padalinių nuostatai, patvirtinti LKPT viršininko 2010 m. rugpjūčio 9 d. įsakymu Nr. 39-V-88 (redakcija 2011 m. gruodžio 12 d. įsakymu Nr. 39-V-103).

22. LKPT Administracinės veiklos skyriaus viršininko, LKPT Administracinės veiklos skyriaus vyresniojo specialisto, LKPT Patrulių kuopos vado, LKPT Patrulių kuopos būrio vado, LKPT Patrulių kuopos būrio specialisto pareigybės aprašymai, patvirtinti Lietuvos policijos eismo priežiūros tarnybos viršininko 2010 m. birželio 23 d. įsakymu Nr. 39-V-69, LKPT Administracinės veiklos skyriaus vyriausiojo specialisto pareigybės aprašymas, patvirtintas Lietuvos policijos eismo priežiūros tarnybos viršininko 2010 m. birželio 23 d. įsakymu Nr. 39-V-70.

23. LKPT viršininko 2013 m. rugsėjo 11 d. įsakymas Nr. 39-V-94, 2013 m. rugsėjo 17 d.

įsakymas Nr. 39-V-102.

24. LKPT 2013-10-03 pažyma apie Marijampolės AVPK padalinių, vykdančių eismo priežiūros funkcijas, veiklos patikrinimą Nr. 39-IL-1073, 2012-03-13 pažyma apie Klaipėdos AVPK Kelių policijos biuro veiklos patikrinimą Nr. 39-IL-450, 2012-01-10 pažyma apie Kauno AVPK Kelių policijos valdybos veiklos patikrinimą Nr. 39-IL-19, pažyma apie Panevėžio AVPK padalinių, vykdančių eismo priežiūros funkcijas, veiklos patikrinimą Nr. 39-IL-1110, 2012-05-14 pažyma apie Šiaulių AVPK Kelių policijos biuro veiklos patikrinimą Nr. 39-IL-787, 2012-12-04 pažyma apie Tauragės AVPK padalinių, vykdančių eismo priežiūros funkcijas, veiklos patikrinimą Nr. 39-IL-1583.

25. Kauno AVPK viršininko 2013 m. rugsėjo 16 d. įsakymas Nr. 20-V-832 „Dėl kontrolės užtikrinimo“.

26. Kauno AVPK viršininko 2012 m. kovo 12 d. įsakymu Nr. 20-V-209 patvirtintas „Alkoholio kiekio ir transporto priemonių greičio matavimo prietaisų naudojimo ir atliktų matavimų kontrolės tvarkos aprašas“.

27. Kauno AVPK vidaus kontrolės tvarkos aprašas, patvirtintas Kauno AVPK viršininko 2013 m. vasario 27 d. įsakymu Nr. 20-V-205.

28. Kauno AVPK viršininko 2013 m. sausio 17 d. įsakymas Nr. 20-V-72 „Dėl policijos pareigūnų veiklos skaidrumo užtikrinimo“.

29. Kauno AVPK viršininko 2013 m. gruodžio 23 d. įsakymas Nr. 20-V-1129 „Dėl patrulių rinktinės pareigūnų eismo priežiūros vykdymo ir turimų greičio matavimo prietaisų perdavimo Kelių policijos valdybai“.

30. Kauno AVPK viršininko 2013 m. spalio 3 d. nurodymas Nr. 20-N-7 „Dėl leistiną saugų greitį viršijusių asmenų traukimo administracinėn atsakomybėn užtikrinimo“.

31. Kauno AVPK viršininko 2013 m. balandžio 16 d. įsakymo Nr. 20-V-376 „Dėl darbuotojų, atsakingų už duomenų įvedimo į ATPEIR tvarkos ir įvestų duomenų teisingumo kontrolę, paskyrimo“.

32. Kauno AVPK viršininko 2013 m. kovo 8 d. nurodymas Nr. 20-N-4 „Dėl pareigūnų, pažeidusių kelių eismo taisyklės“.

33. Kauno AVPK 2013 m. sausio 23 d. nurodymas Nr. 20-N-2 „Dėl vykdomųjų dokumentų skirstymo antstoliams“.

34. Kauno AVPK 2012 m. gegužės 18 d. tarnybinio patikrinimo išvada Nr. 20-IS-131, 2012 m. spalio 23 d. tarnybinio patikrinimo išvada Nr. 20-IS-281, 2013 m. gegužės 9 d. tarnybinio patikrinimo išvada Nr. 20-IS-111.

35. Kauno AVPK 2013 m. gruodžio 10 d. teikimas dėl tarnybinio patikrinimo sustabdymo Nr. 17-IL-234.

36. Kauno AVPK 2013 m. rugpjūčio 1 d. nutarimas atsisakyti pradėti ikiteisminį tyrimą Nr. 20-AT-00205-13.
37. Kauno AVPK Kelių policijos valdybos Organizavimo skyriaus viršininkės tarnybinis pranešimas dėl pavedimo vykdymo Nr. 20-10-PR5-494.
38. Kovos su korupcija Kauno AVPK 2012–2014 metų priemonių planas, patvirtintas Kauno AVPK viršininko 2012 m. liepos 3 d. įsakymu Nr. 20-V-553.
39. Kovos su korupcija Kauno AVPK Kelių policijos valdyboje 2013 m. priemonių planas Nr. 20-10-IL-637.
40. Kovos su korupcija Kauno AVPK 2012–2014 metais priemonių plano vykdymo Kauno AVPK Kelių policijos valdyboje per 2013 m. I pusmetį ataskaita Nr. 20-10-IL1739.
41. Kovos su korupcija Kauno AVPK 2012-2014 metais priemonių plano vykdymo per 2012 metus Kauno AVPK Kelių policijos valdyboje ataskaita Nr. 20-ID-IL-67.
42. Kovos su korupcija Kelių policijoje 2012–2014 m. priemonių plano vykdymo Kauno AVPK Kelių policijos valdyboje per 2013 m. I ketv. ataskaita Nr. 20-10-IL-1042.
43. Kovos su korupcija Kauno AVPK 2012–2014 m. priemonių plano vykdymo 2013 m. Kauno AVPK Kelių policijos valdyboje ataskaita Nr. 20-IL-42.
44. Kauno AVPK 2013-09-19 raštas Nr. 20-IL-1268 „Informacija dėl policijos pareigūnų veiksmų tiriant kelių eismo taisyklių pažeidimus“.
45. Kauno AVPK viršininko 2013 m. kovo 25 d. įsakymas Nr. 20-V-291 „Dėl netikėto patikrinimo atlikimo“, 2013 m. rugsėjo 30 d. įsakymas Nr. 20-V-882 „Dėl darbo grupės sudarymo ir netikėto patikrinimo atlikimo“, 2013 m. rugsėjo 25 d. įsakymas Nr. 20-V-867 „Dėl darbo grupės sudarymo ir netikėto patikrinimo atlikimo“.
46. Kauno AVPK Kelių policijos valdybos Tarnybos organizavimo skyriaus viršininkės 2013-04-02 tarnybinis pranešimas Nr. 20-10-PR5-173, 2013-05-31 tarnybinis pranešimas Nr. 20-10-PR5-420, 2013 m. spalio 22 d. tarnybinis pranešimas Nr. 20-10-PR5-862.
47. Kauno AVPK Jonavos rajono policijos komisariato (toliau – RPK) 2013-07-01 pažyma 20-61-IL-4023.
48. Kauno AVPK Kelių policijos valdybos viršininko 2013-09-27 tarnybinis pranešimas Nr. PR5-789.
49. Kauno AVPK Kėdainių RPK 2013-11-05 raštas Nr. 20-66-IL-6585.
50. Kauno AVPK Kaišiadorių RPK 2013-11-06 raštas Nr. 20-63-IL-4738, 2013 m. gruodžio 10 d. raštas Nr. 20-63-IL-5291.
51. Kauno AVPK Kelių policijos valdybos Patrulių kuopos vado 2013 m. spalio 1 d. tarnybinis pranešimas Nr. 20-10-PR5-793, 2013 m. gruodžio 5 d. tarnybinis pranešimas Nr. 20-10-PR5-1079.

52. Kauno AVPK 2013 m. rugsėjo 19 d. protokolas Nr. 20-10-IL-2551, 2013 m. balandžio 2 d. protokolas Nr. 20-10-IL-955.

53. Kauno AVPK Kelių policijos valdybos Administracinės veiklos skyriaus viršininko 2013 m. rugpjūčio 6 d. tarnybinis pranešimas Nr. 20-10-PR5-943, 2013 m. spalio 10 d. tarnybinis pranešimas Nr. 20-10-PR5-945, 2013 m. rugsėjo 30 d. tarnybinis pranešimas Nr. 20-10-PR5-944, 2013 m. rugpjūčio 6 d. tarnybinis pranešimas Nr. 20-10-PR5-602, 2013 m. rugpjūčio 19 d. tarnybinis pranešimas Nr. 20-10-PR5-711, 2013 m. rugpjūčio 20 d. tarnybinis pranešimas 20-10-PR5-730, 2013m. rugpjūčio 28 d. tarnybinis pranešimas Nr. 20-10-PR5-6282014 m. sausio 6 d. tarnybinis pranešimas Nr. 20-10-PR5-8.

54. Kauno AVPK Kelių policijos valdybos kelių patrulių kuopos 2-ojo būrio patrulio R.A. 2014-03-24 tarnybinis pranešimas Nr. 20-10-PR5-331 „Dėl KET pažeidimo“, Kauno AVPK Kelių policijos valdybos kelių patrulių kuopos 1 būrio vyresniojo patrulio R.Š. 2014-02-06 tarnybinis pranešimas Nr. 20-10-PR5-137, Kauno AVPK Imuniteto skyriaus viršininko 2014-02-06 tarnybinis pranešimas Nr. 20-19-PR5-12 „Dėl kelių eismo taisyklių pažeidimo“, Kauno AVPK 2014-02-11 nutarimas nutraukti (nepradėti) administracinio teisės pažeidimo bylos teiseną Nr. 20NT-7377943-14.

55. Kauno AVPK Kelių policijos valdybos Kelių patrulių kuopos vado pareigybės aprašymas, patvirtintas Kauno AVPK viršininko 2012 m. gegužės 8 d. įsakymu Nr. 20-V-378, Kauno AVPK Kelių policijos valdybos Kelių patrulių kuopos 1-ojo būrio vado pareigybės aprašymas, patvirtintas Kauno AVPK viršininko 2012 m. gegužės 8 d. įsakymu Nr. 5-V-378 (papildyta 2013 m. gruodžio 18 d. įsakymu Nr. 5-V-1119), Kauno AVPK Kelių policijos valdybos Kelių patrulių kuopos 1-ojo būrio specialisto pareigybės aprašymas, patvirtintas Kauno AVPK viršininko 2012 m. gegužės 2 d. įsakymu Nr. 20-V-378 (papildyta 2013 m. gruodžio 18 d. įsakymu Nr. 5-V-1119), Kauno apskrities VPK Kelių policijos valdybos Kelių patrulių kuopos 2-ojo būrio vado pareigybės aprašymas, patvirtintas Kauno apskrities VPK viršininko 2013 m. vasario 22 d. įsakymu Nr. 20-V-199 (papildyta 2013 m. gruodžio 18 d. įsakymu Nr. 5-V-1119), Kauno apskrities VPK Kelių policijos valdybos Kelių patrulių kuopos 2-ojo būrio specialisto pareigybės aprašymas, patvirtintas Kauno AVPK viršininko 2012 m. gegužės 2 d. įsakymu Nr. 20-V-378 (papildyta 2013 m. gruodžio 18 d. įsakymu Nr. 5-V-1119), Kauno AVPK Kelių policijos valdybos viršininko pareigybės aprašymas, patvirtintas Kauno AVPK viršininko 2009 m. balandžio 30 d. įsakymu Nr. 20-V-237 (Kauno AVPK viršininko 2010 m. kovo 25 d. įsakymo Nr. 20-V-181 redakcija), Kauno AVPK Kelių policijos valdybos Administracinės veiklos skyriaus viršininko pareigybės aprašymas, patvirtintas Kauno AVPK viršininko 2009 m. balandžio 30 d. įsakymu Nr. 20-V-237.

II. Kiti teisės aktai ir dokumentai:

1. Teismų informacinėje sistemoje LITEKO pateikiamos 2013 m. teismų nutartys,

susijusios su Kauno AVPK veikla analizuotose srityse (Kauno apygardos teismo 2013 m. liepos 16 d. nutartis baudžiamojoje byloje Nr. 1A-249-327/2013, Kauno apylinkės teismo 2013 m. rugpjūčio 19 d. nutarimas ATP byloje Nr. A2.6.-4669-358/2013, Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo 2007 m. kovo 9 d. nutarimas administracinėje byloje Nr. N16-261/2007, Panevėžio miesto apylinkės teismo nutarimas administracinėje byloje Nr. A2.6.-26-218/2012).

2. Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių 2012–2013 metų pažymos, susijusios su PD prie VRM, LKPT, Kauno AVPK vykdoma veikla, analizuotos, tačiau jose nėra informacijos apie priimtus sprendimus, susijusius su analizuojamomis veiklos sritimis.

3. Lietuvos Respublikos valstybės kontrolės interneto svetainėje pateiktos 2012–2013 metų audito ataskaitos analizuotos, tačiau interneto svetainėje nėra informacijos apie 2012–2013 m. atliktus finansinius ar veiklos auditus analizuojamose PD prie VRM, LKPT ir Kauno AVPK veiklos srityse.

4. Vyriausiosios tarnybinės etikos komisijos priimti sprendimai analizuoti, tačiau minėtos komisijos interneto svetainėje nėra informacijos apie 2012–2013 m. priimtus sprendimus, susijusius su analizuojamomis PD prie VRM, LKPT ir Kauno AVPK veiklos sritimis.

5. 2012–2013 m. asmenų skundai, pareiškimai ar prašymai, susiję su analizuojamomis veiklos sritimis, tačiau STT gautų asmenų skundų, pranešimų, prašymų ir jų pagrindu priimtų sprendimų duomenų banke esančioje informacijoje nenustatyta duomenų, kurie būtų reikšmingi atliekant korupcijos rizikos analizę.

6. STT Pirmosios valdybos 2014-03-17 raštas Nr. L-01-1137 „Dėl informacijos pateikimo“.

7. Transporto priemonių greičio matavimo prietaisų „Trucam“, „Truspeed“ vartotojo vadove pateikiama informacija.

Išvados dėl korupcijos rizikos
analizės 2 priedas

PATEIKTŲ PASIŪLYMŲ ĮGYVENDINIMAS²

Eilės Nr.	STT pasiūlymai	PD prie VRM, LKPT, Kauno AVPK planuojamos įgyvendinti priemonės
<i>Antikorupcinis atskirų veiklos sričių vertinimas</i>		
	<i>Išvadoje dėl korupcijos rizikos analizės nurodyti pasiūlymai, susiję su antikorupciniu atskirų PD prie VRM, LKPT, Kauno AVPK veiklos sričių vertinimu.</i>	Atsižvelgta – detalizuoti, nurodyti kaip? Atsižvelgta iš dalies – detalizuoti, nurodyti kaip? Pagrįsti, kodėl atsižvelgta tik iš dalies? Neatsižvelgta – pagrįsti kodėl?

² Informaciją apie išvadoje dėl korupcijos rizikos analizės nurodytų pasiūlymų vykdymą ar numatomą įgyvendinimą STT pateikti ne vėliau kaip per 3 mėnesius nuo išvados dėl korupcijos rizikos analizės gavimo dienos.

