




*Diagnostinis tyrimas*

**Korupcijos apraiškos  
šalies mastu atrinktose apskrityse ir jose esančiose savivaldybėse 2004 m.**



VILNIUS 2004



***Tyrimo metodika:***

**Tyrimo laikas: 2004 m. kovo 19 – 26 d.**

**Respondentų skaičius: N = 3026**

**Tyrimo objektas: 18 metų ir vyresni Lietuvos gyventojai**


**Apklauso būdas: interviu respondento namuose**

**Atrankos metodas: daugiapakopė, tikimybinė atranka. Respondentų atranka parengta taip, kad kiekvienas Lietuvos gyventojas turėtų vienodą tikimybę būti apklaustas.**

**Apklausa vyko: Vilniuje, Kaune, Klaipėdoje, Šiauliuose, Panevėžyje, Marijampolėje, Druskininkuose, Visagine; Trakų, Alytaus, Šakių, Plungės, Pakruojo, Šilutės, Kėdainių, Utenos, Tauragės ir Rokiškio rajonuose. Tyrimas vyko 18 miestų ir 56 kaimuose.**

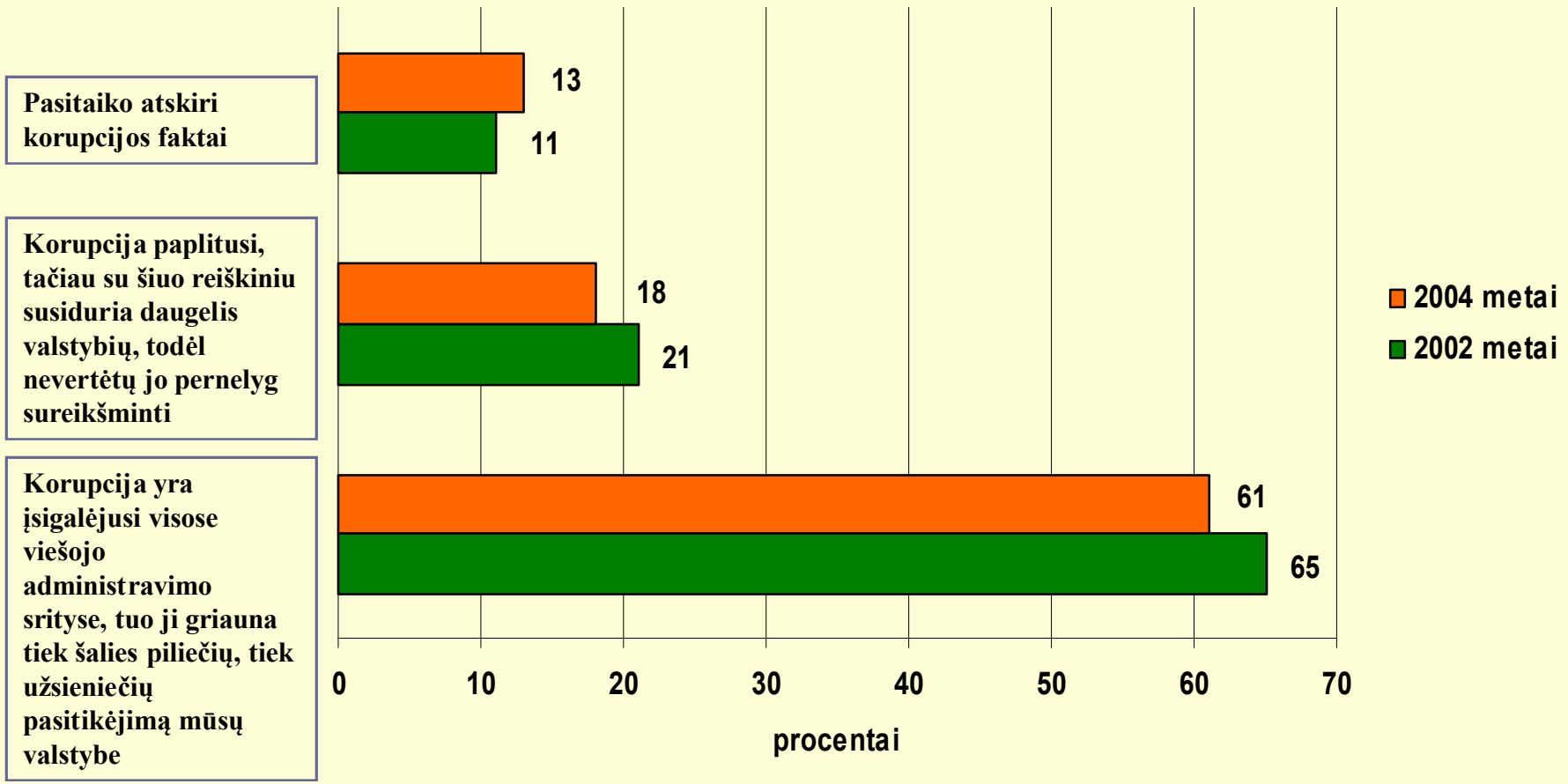
**Tyrimų rezultatų statistinė paklaida neviršija 1,8 proc. esant 95 procentų patikimumui.**

**Inicijavus Specialiųjų tyrimų tarnybai, parėmus LR Vyriausybei ir Jungtinių Tautų vystymo programai Lietuvoje, tyrimus atliko Visuomenės nuomonės ir rinkos tyrimų centras "VILMORUS".**

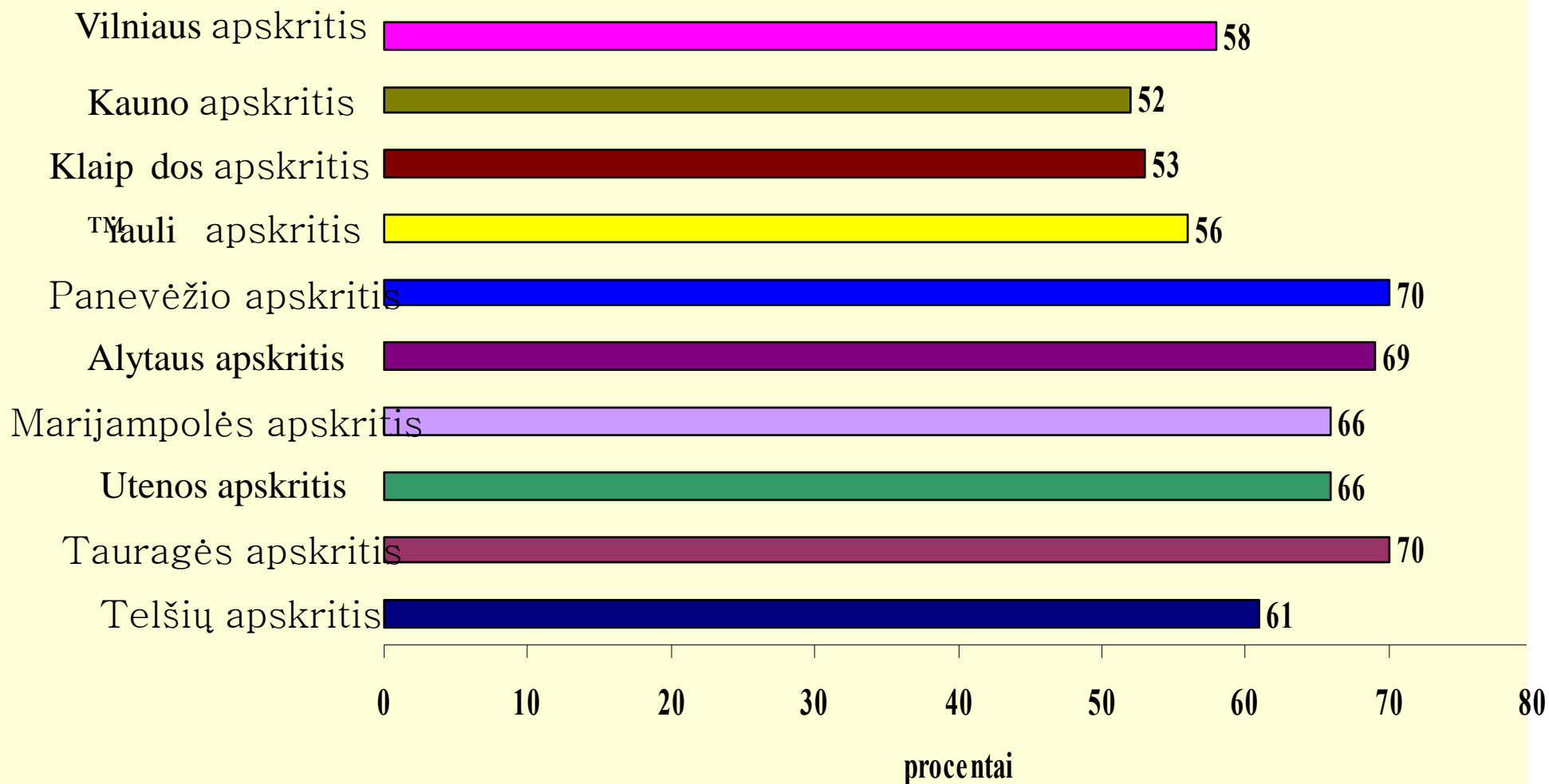





### Korupcijos paplitimo tarp valstybės ir kitų pareigūnų vertinimas 2002 ir 2004 metais



Korupcija yra išgalėjus visose viešojo administravimo srityse, tuo ji griaua tiek šalies piliečių, tiek užsieniečių pasitikėjimą mūsų valstybe






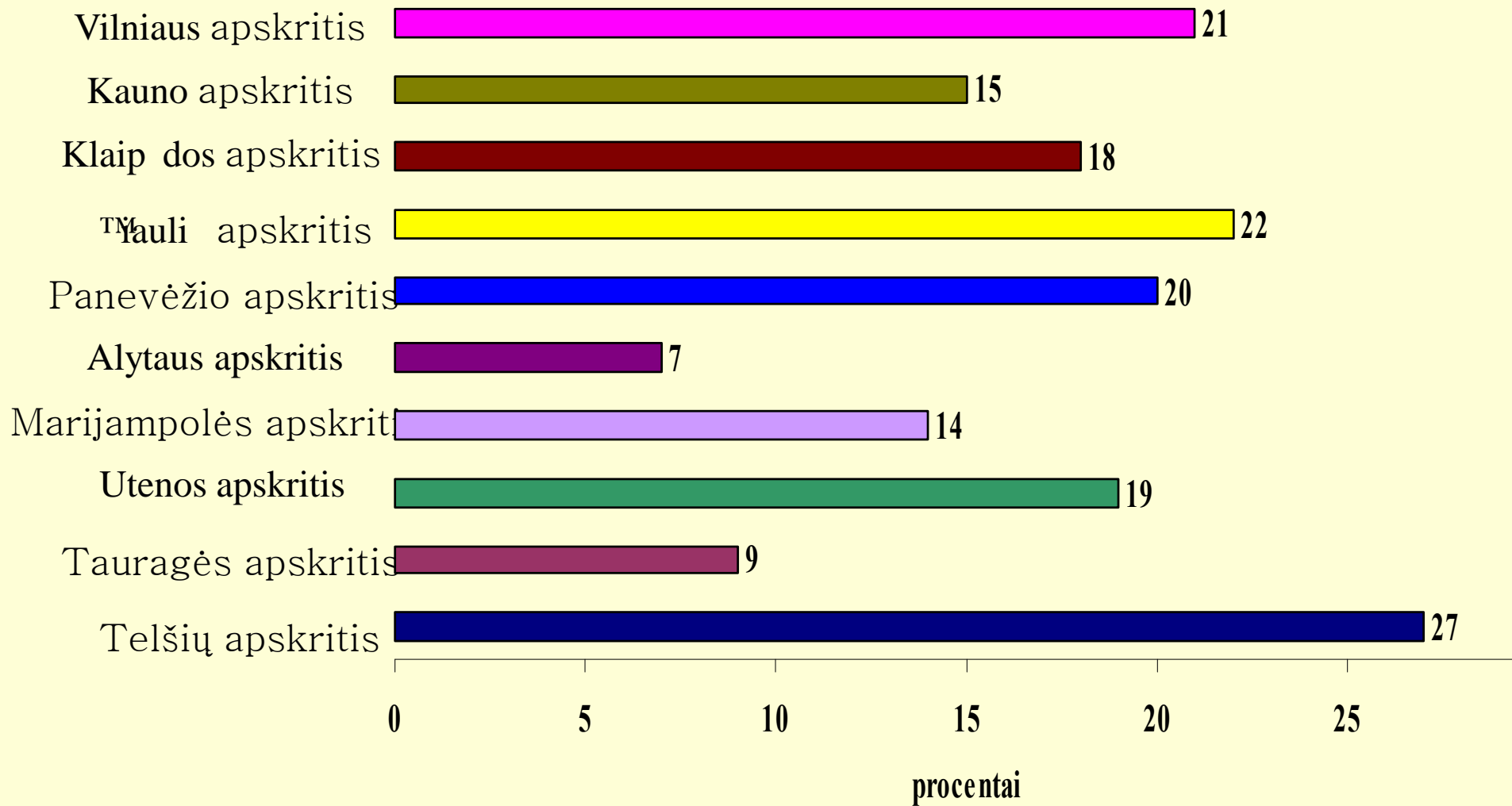
Pagal lentelėje pateiktus rezultatus, visas apskritys galima suskirstyti į dvi grupes.

Į pirmą grupę įtrauktos tos apskritys, kurių du trečdaliai ir daugiau gyventojų mano, kad korupcija yra plačiai paplitusi visose viešojo administravimo srityse.

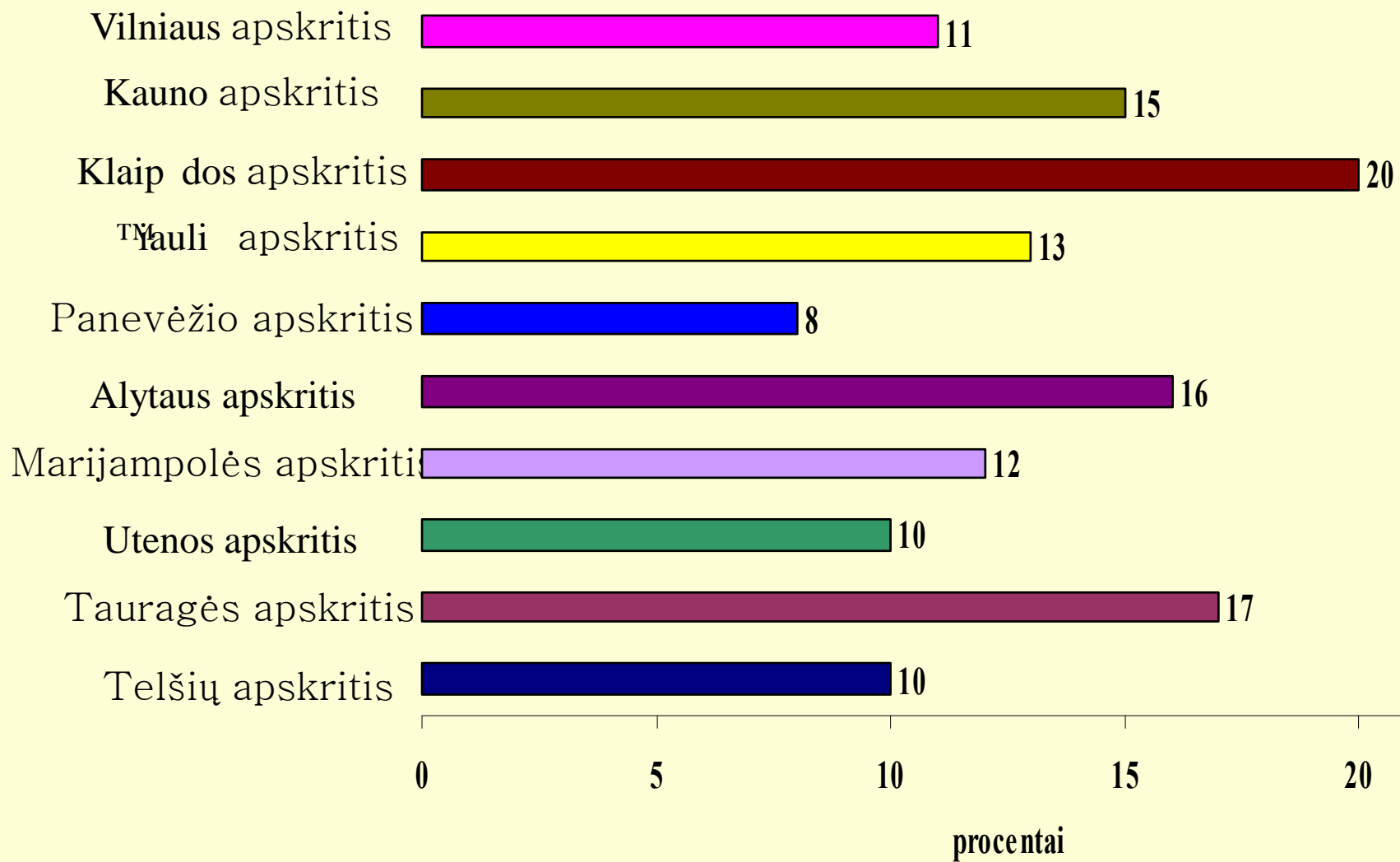
Šiai grupei priklauso **Panevėžio, Alytaus, Marijampolės, Utenos, ir Tauragės apskričių** gyventojai. Tarp jų labiausiai pesimistiškai nusiteikę 70 proc. apklaustųjų mano, kad korupcija labai plačiai paplitusi. **Panevėžio ir Tauragės** apskrities gyventojai:



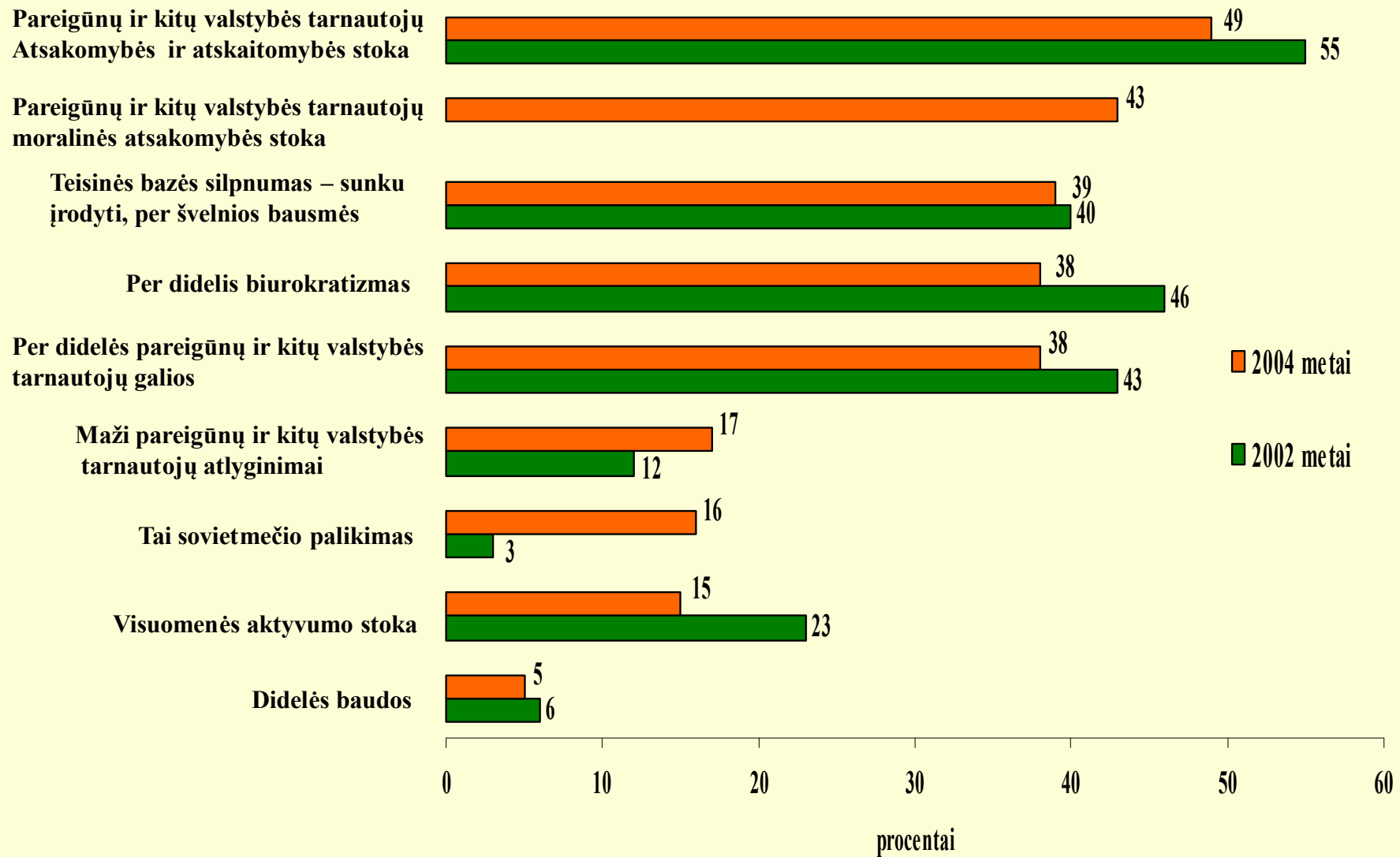
Korupcija paplitusi, tačiau su šiuo reiškiniu susiduria daugelis valstybių, todėl nevertėtų jo pernelyg sureikšminti



### Pasitaiko atskiri korupcijos faktai

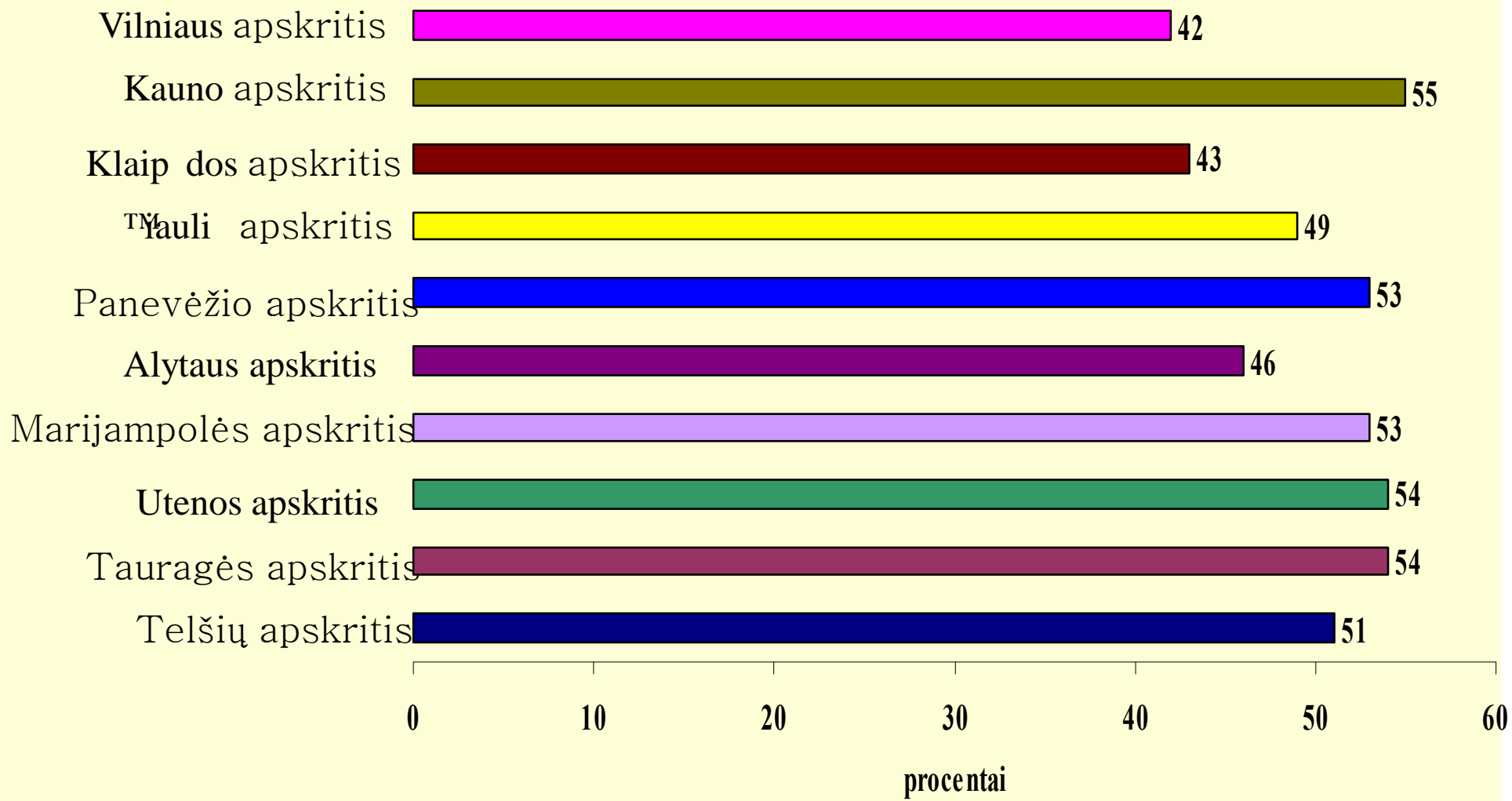


## Korupcijos paplitimo priežastys

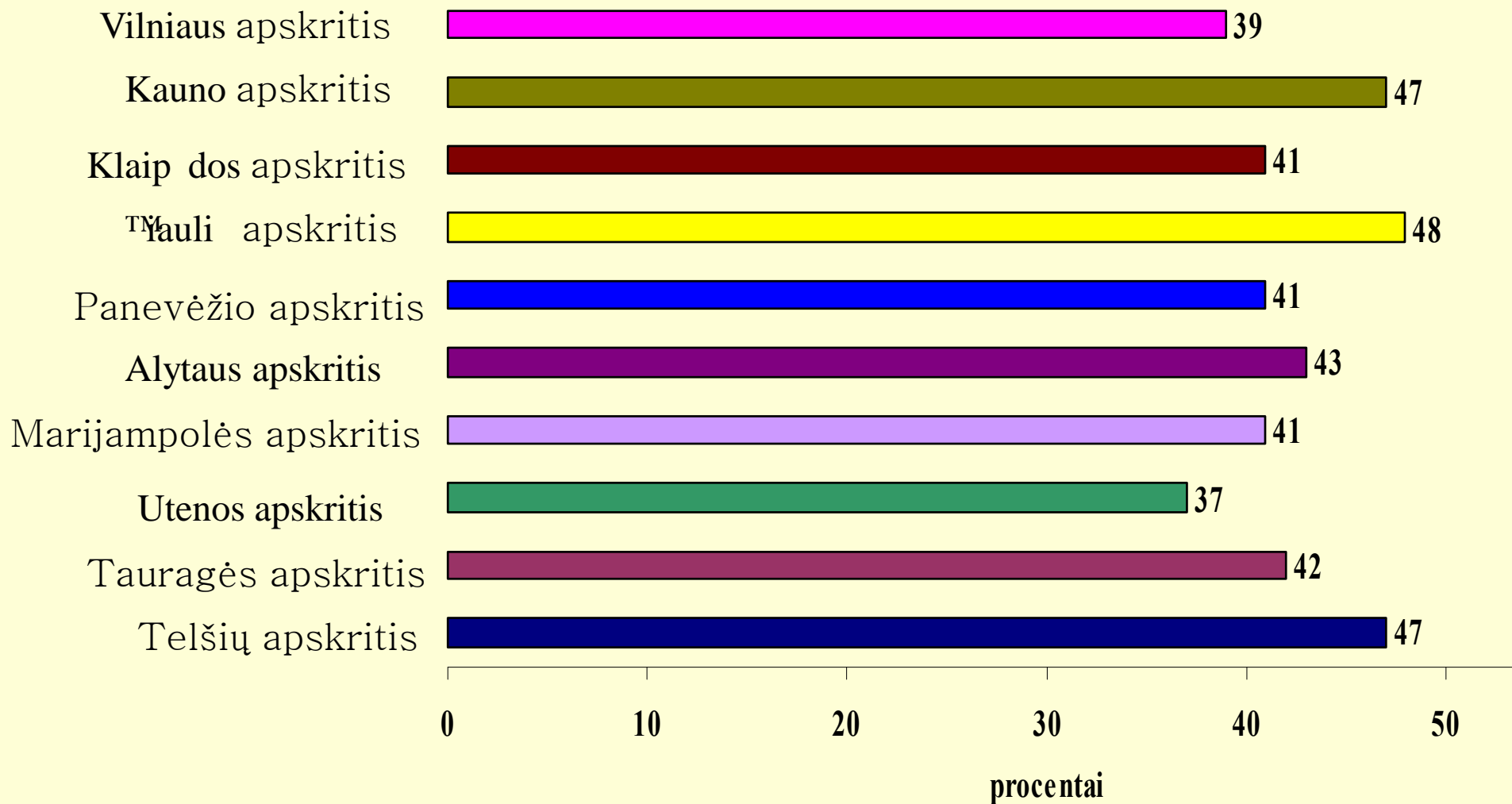




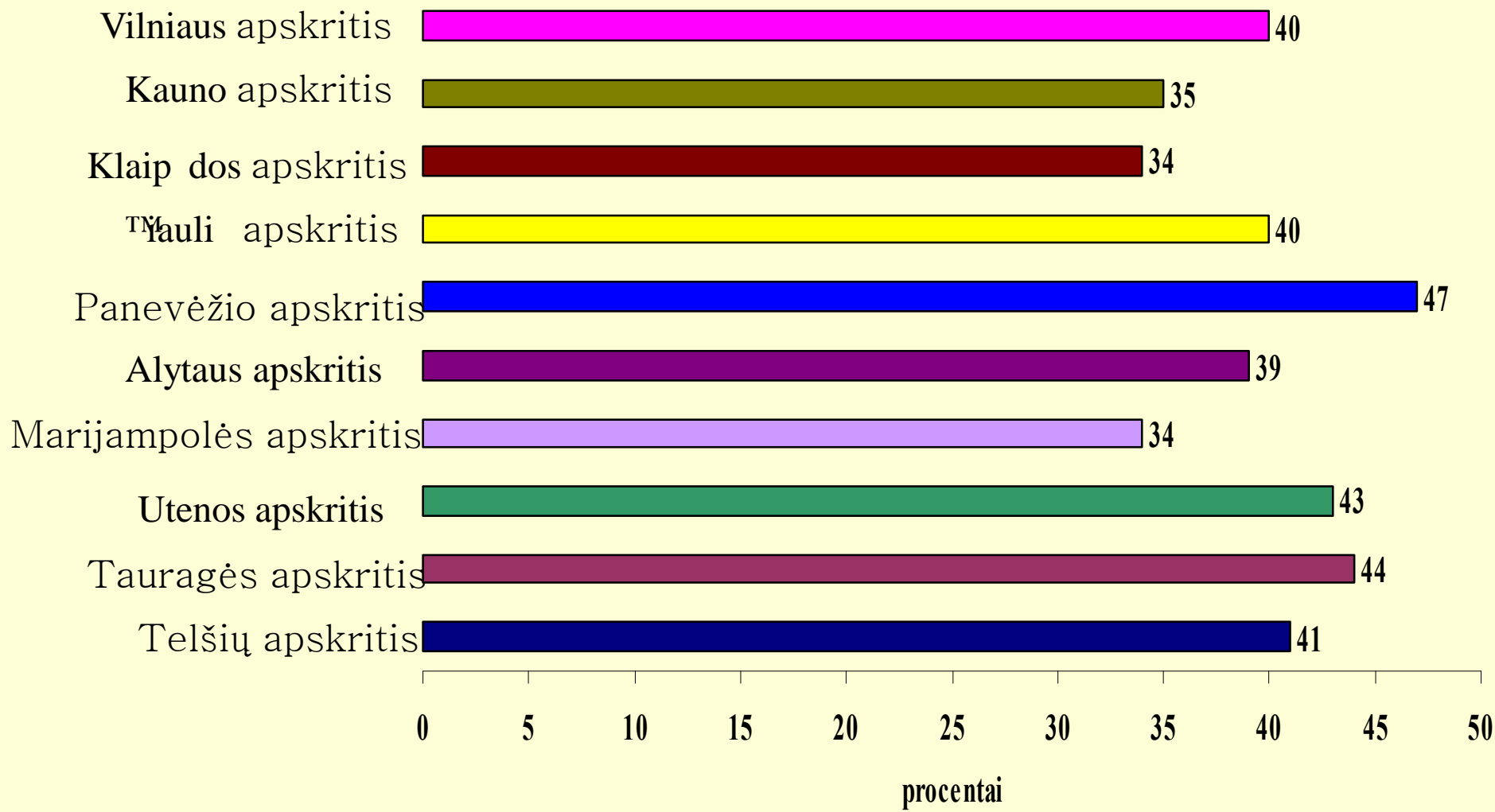
Pareigūnų ir kitų valstybės tarnautojų atsakomybės ir atskaitomybės stoka



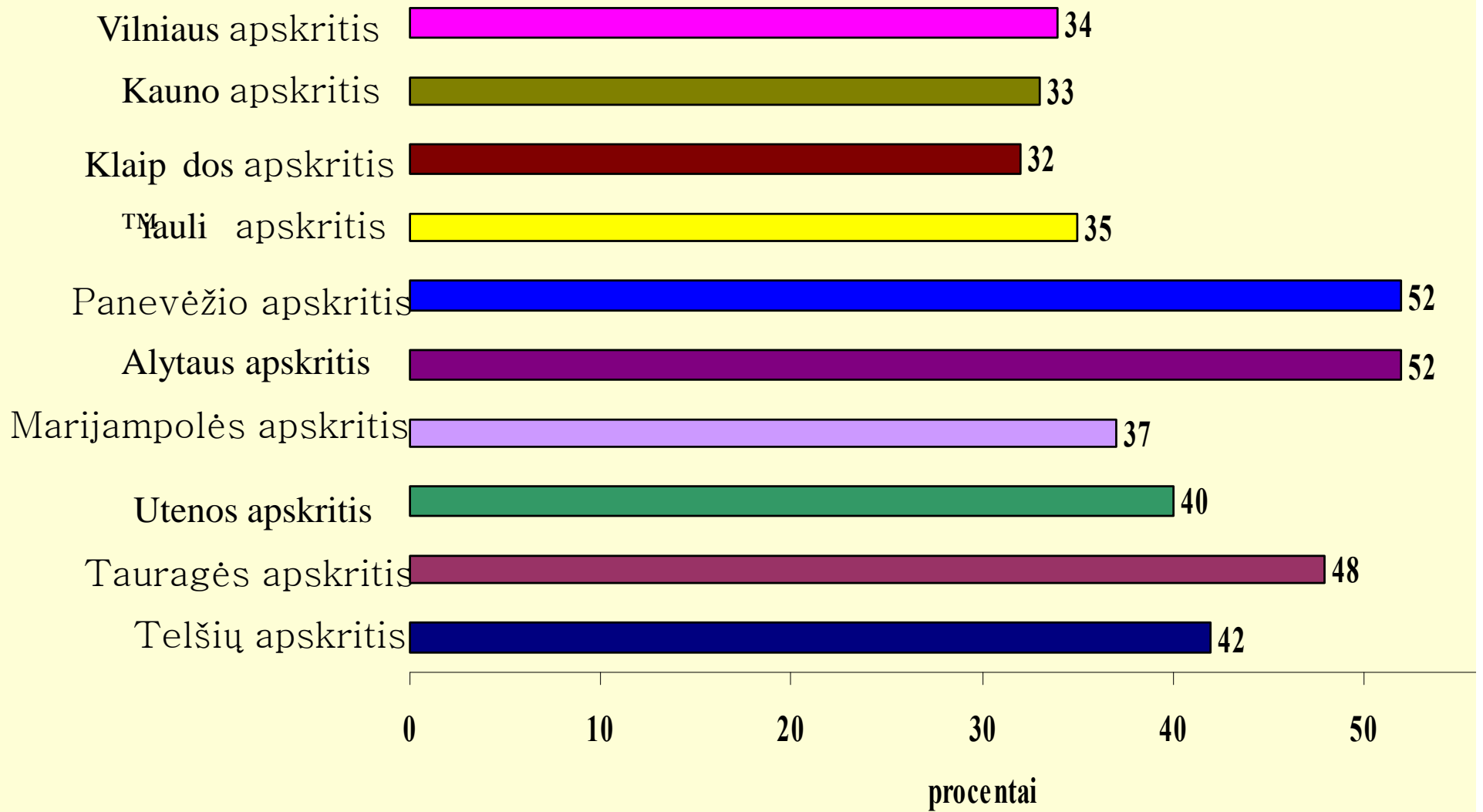
Pareigūnų ir kitų valstybės tarnautojų moralinės atsakomybės stoka



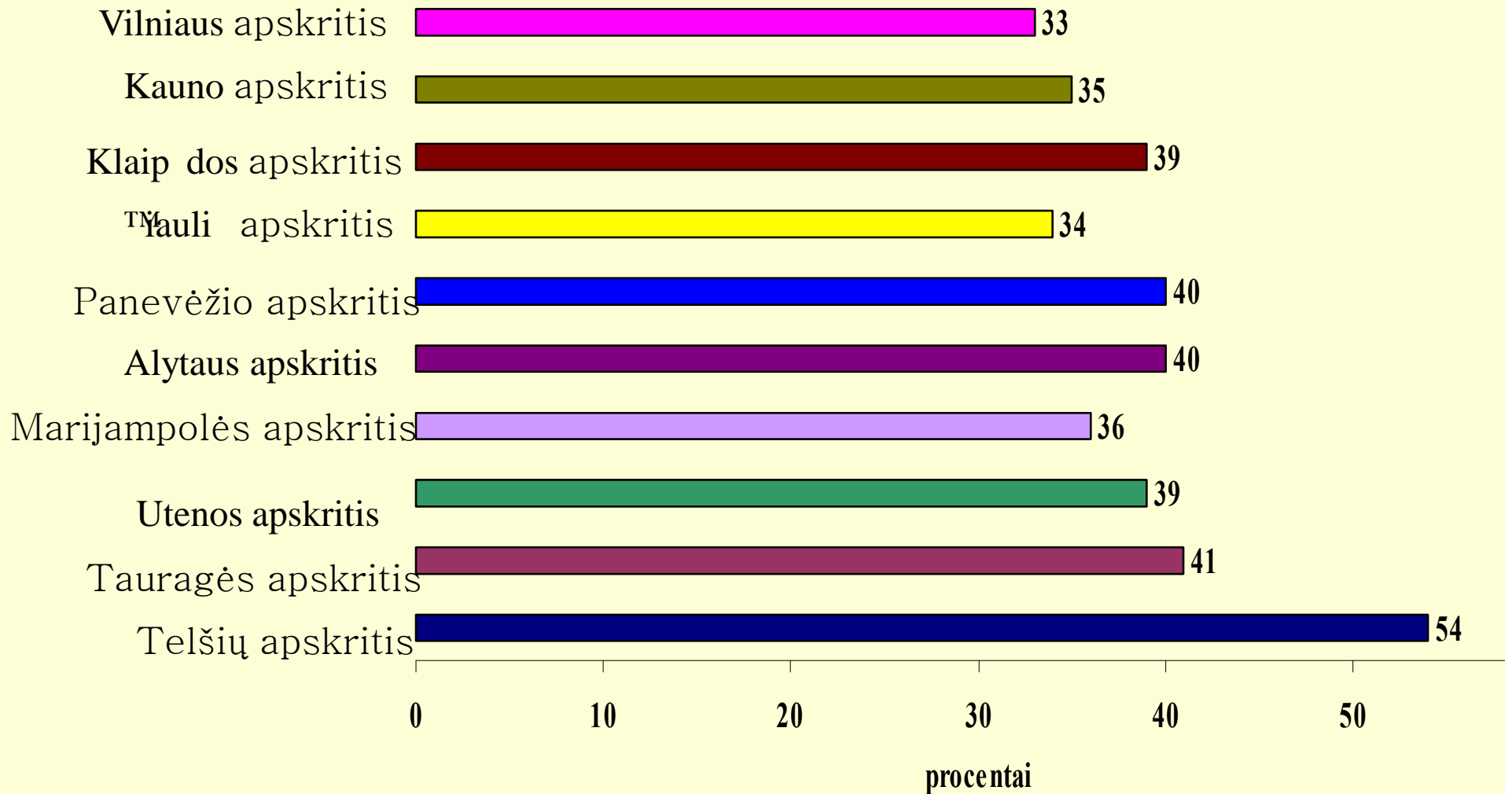
Teisinės bazės silpnumas – sunku įrodyti, per švelnios bausmės



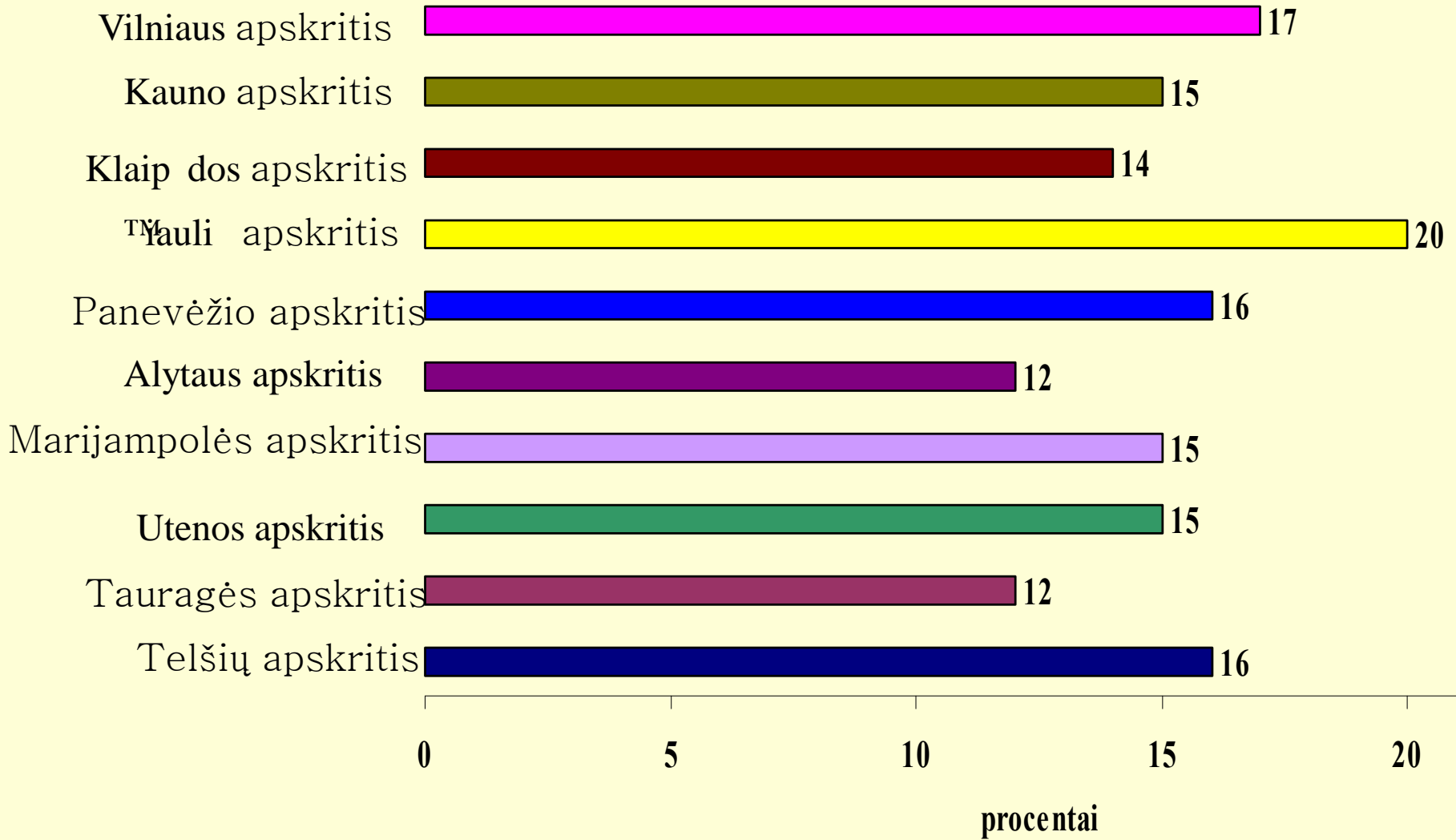
Per didelis biurokratizmas



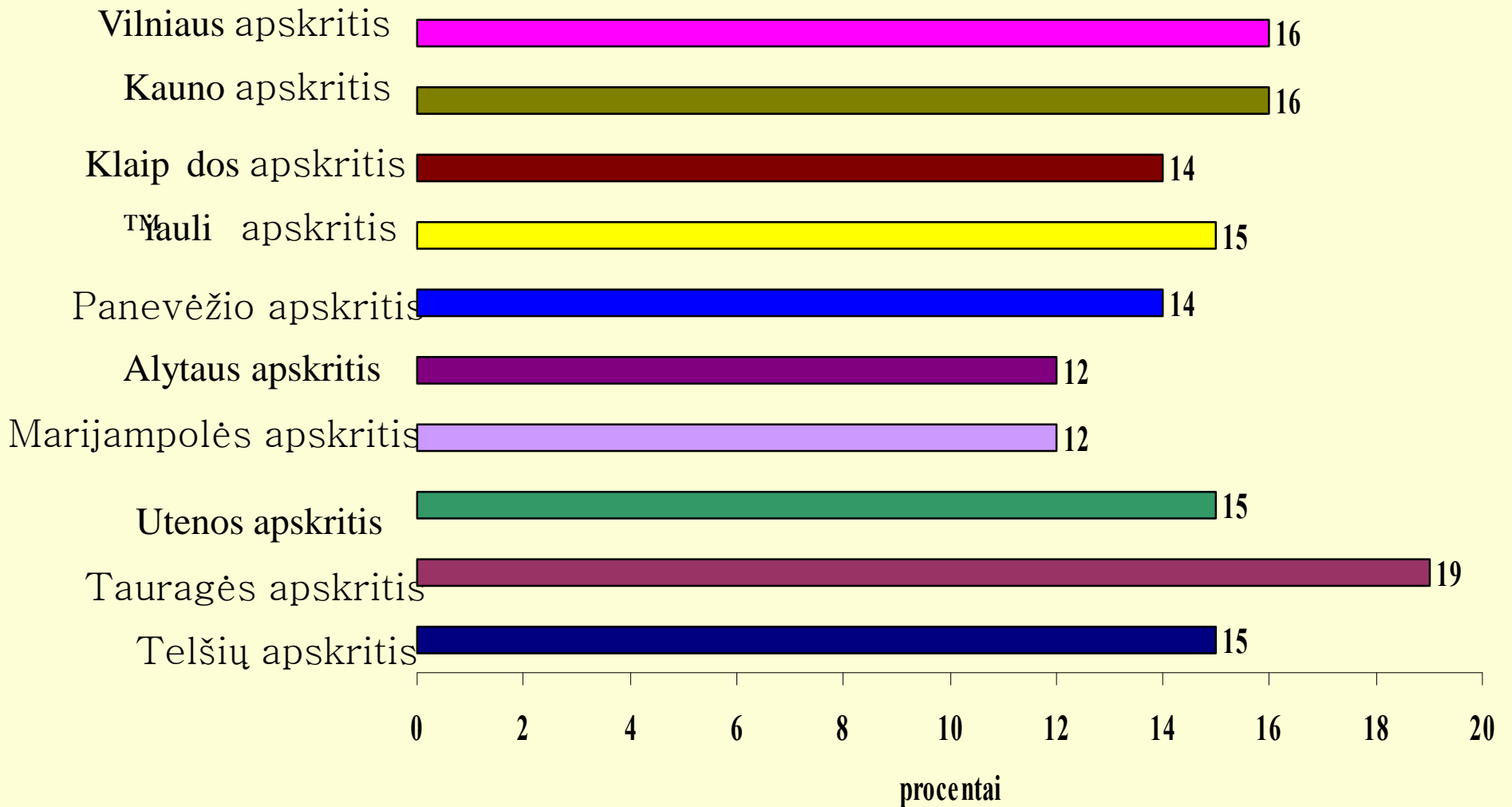
Per didelės pareigūnų ir kitų valstybės tarnautojų galios



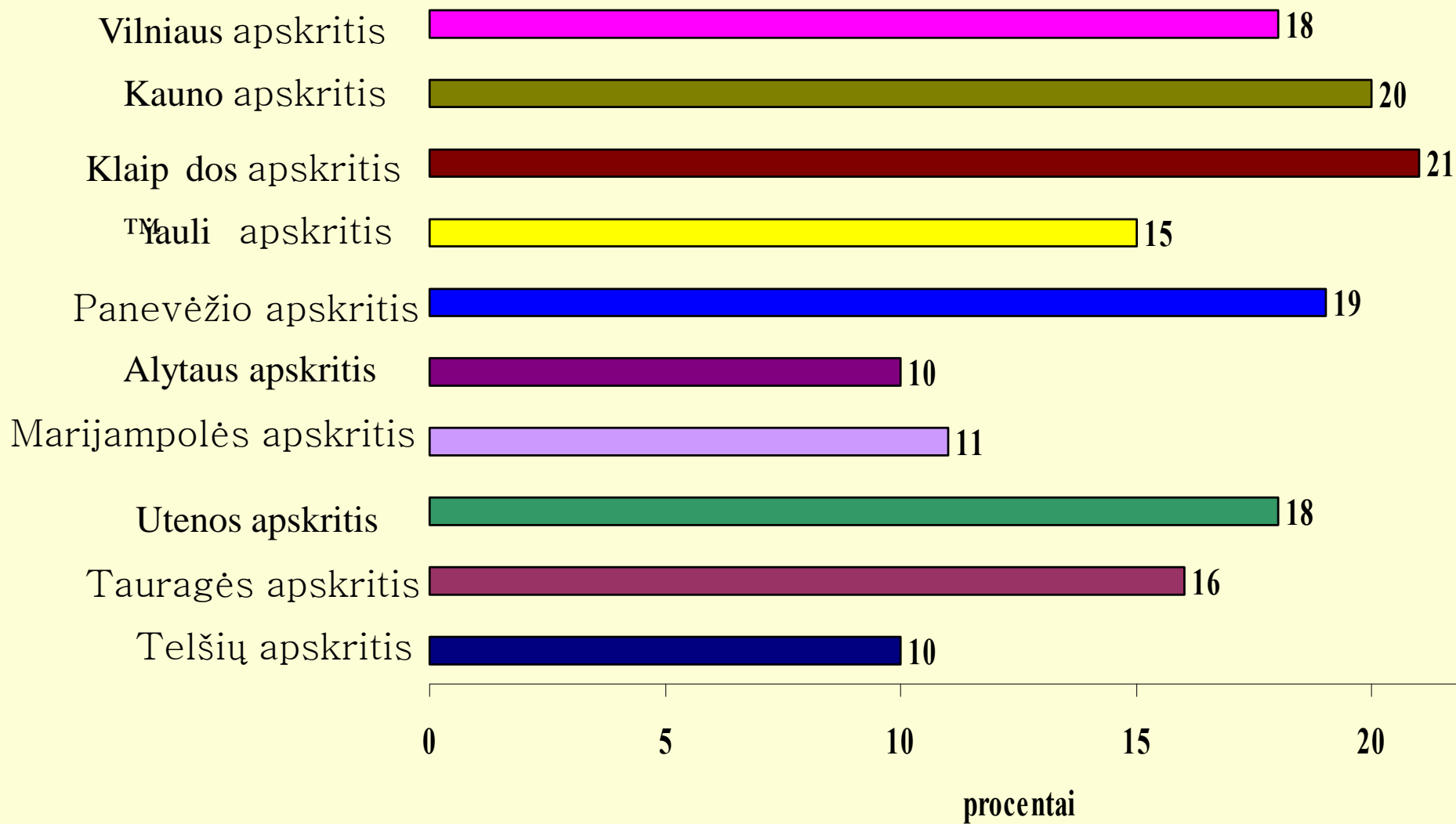
Tai sovietmečio palikimas



### Visuomenės aktyvumo stoka

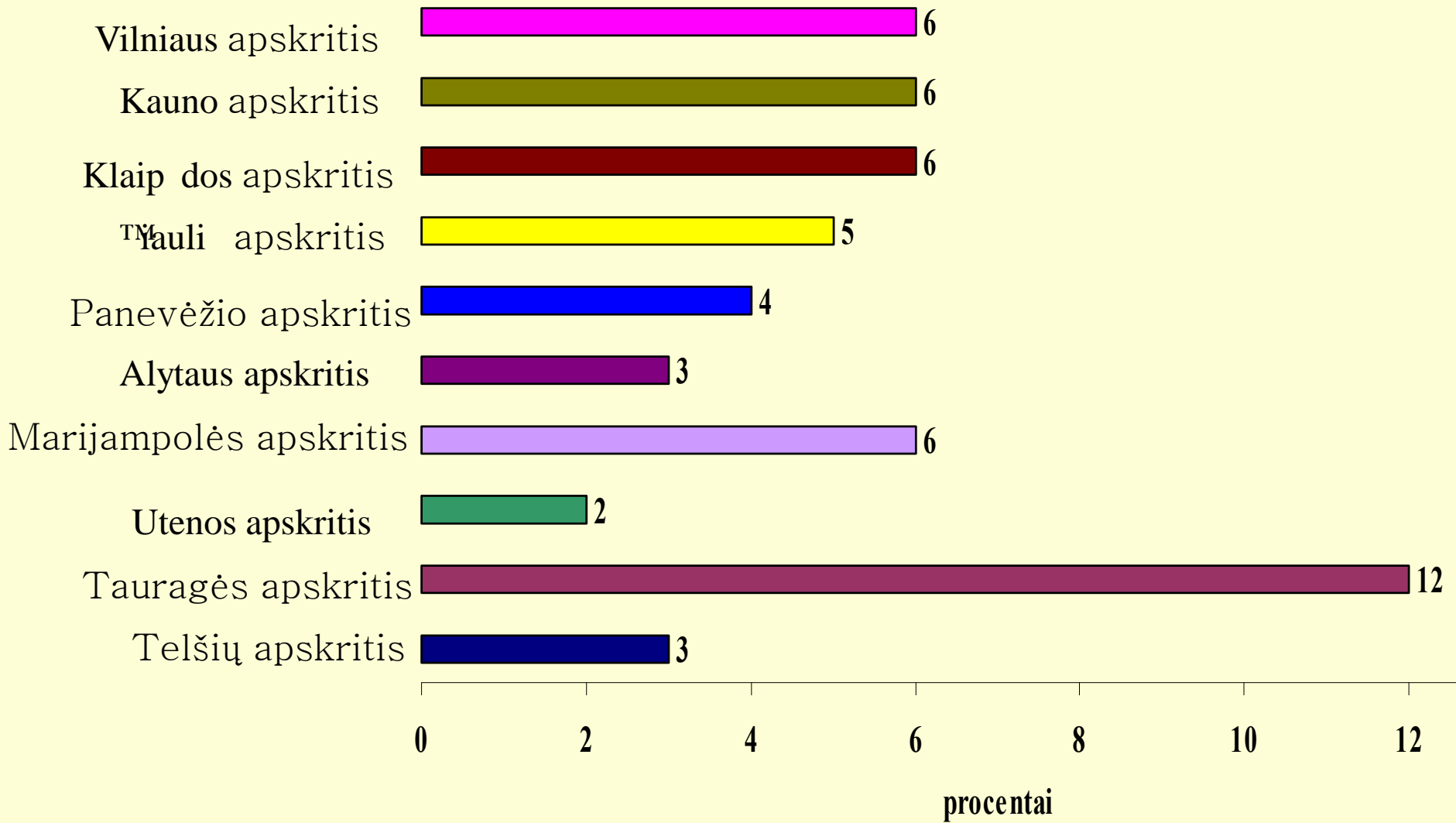


### Maži pareigūnų ir kitų valstybės tarnautojų atlyginimai





Didelės baudos




<b>Sritis/paslauga</b>	<b>Susidūrimai (šēimos nariai)</b>	<b>Susidūrimai (šēimos nariai)</b>	<b>Neoficialūs mokējimai (respondentas)</b>	<b>Pažēidžiamum o indekssas</b>
<b>Keliu policija</b>	<b>11,0</b>	<b>18,4</b>	<b>9,0</b>	<b>0,5</b>
<b>Mediku paslaugos</b>	<b>56,2</b>	<b>76,2</b>	<b>31,5</b>	<b>0,4</b>
<b>Studijas aukstojoje mokykloje</b>	<b>7,8</b>	<b>6,9</b>	<b>1,9</b>	<b>0,3</b>
<b>Muitines formalumu tvarkymas</b>	<b>2,7</b>	<b>4,8</b>	<b>1,5</b>	<b>0,3</b>

<b>Sritis/paslauga</b>	<b>Susidūrimai (šēimos nariai)</b>	<b>Susidūrimai (šēimos nariai)</b>	<b>Neoficialūs mokėjimai (respondentas)</b>	<b>Pažeidžiamum o indeksas</b>
<b>Teisminės paslaugos</b>	<b>4,3</b>	<b>7,9</b>	<b>1,6</b>	<b>0,2</b>
<b>Prašymų atkurti nuosavybės teises į išlikusį nekilnojamąjį turtą (pastatus, žemę ir pan.) nagrinėjimas ir sprendimų priėmimas</b>	<b>9,7</b>	<b>17,0</b>	<b>3,0</b>	<b>0,2</b>
<b>Mokymasis mokykloje</b>	<b>17,1</b>	<b>9,6</b>	<b>1,6</b>	<b>0,2</b>


<b>Sritis/paslauga</b>	<b>Susidūrimai (šēimos nariai)</b>	<b>Susidūrimai (šēimos nariai)</b>	<b>Neoficialūs mokējimai (respondentas)</b>	<b>Pažēidžiamum o indekssas</b>
<b>Ikimokykliniū īstaigū paslaugos (priēmimas ir pan.)</b>	<b>4,5</b>	<b>4,9</b>	<b>1,1</b>	<b>0,2</b>
<b>Teritorijū planavimas, statiniū priēžiūra, registravimas</b>	<b>2,1</b>	<b>3,3</b>	<b>0,7</b>	<b>0,2</b>
<b>Privatizavimas</b>	<b>1,5</b>	<b>2,4</b>	<b>0,3</b>	<b>0,1</b>
<b>Socialinēs paramos teikimas, kitos socialinēs paslaugos</b>	<b>9,0</b>	<b>20,3</b>	<b>1,6</b>	<b>0,1</b>


<b>Sritis/paslauga</b>	<b>Susidūrimai (šēimos nariai)</b>	<b>Susidūrimai (šēimos nariai)</b>	<b>Neoficialūs mokėjimai (respondentas)</b>	<b>Pažeidžiamum o indeksas</b>
<b>Priėmimas į darbą</b>	<b>8,7</b>	<b>16,0</b>	<b>1,8</b>	<b>0,1</b>
<b>Asmens dokumentų tvarkymas, civilinės būklės aktų registravimas (gimimo, santuokos liudijimai ir pan.)</b>	<b>9,0</b>	<b>17,3</b>	<b>1,1</b>	<b>0,1</b>
<b>Licencijų (leidimų), pažymų išdavimas, registravimas</b>	<b>4,2</b>	<b>8,3</b>	<b>1,1</b>	<b>0,1</b>

<b>Sritis/paslauga</b>	<b>Susidūrimai (šimos nariai)</b>	<b>Susidūrimai (šimos nariai)</b>	<b>Neoficialūs mokėjimai (respondentas)</b>	<b>Pažeidžiamum o indeksas</b>
<b>Mokesčių administravim as (mokesčių rinkimas, patikrinimai, baudos ir pan.)</b>	<b>4,4</b>	<b>8,3</b>	<b>1,1</b>	<b>0,1</b>
<b>Kita policija</b>	<b>3,4</b>	<b>6,8</b>	<b>0,8</b>	<b>0,1</b>
<b>Valstybės paramos būstui įsigyti tvarkymas, socialinių būstų suteikimas</b>	<b>2,5</b>	<b>3,9</b>	<b>0,3</b>	<b>0,1</b>
<b>Kompensacijų skaičiavimas ir mokėjimas</b>	<b>5,2</b>	<b>13,2</b>	<b>0,3</b>	<b>0,0</b>




<b>Sritis/paslauga</b>	<b>Susidūrimai (šēimos nariai)</b>	<b>Susidūrimai (šēimos nariai)</b>	<b>Neoficialūs mokėjimai (respondentas)</b>	<b>Pažeidžiamum o indeksas</b>
<b>Ūkininkų ūkių registravimas</b>	<b>2,8</b>	<b>3,7</b>	<b>0,1</b>	<b>0,0</b>
<b>Dalyvavimas šaukiant į privalomąją karo tarnybą</b>	<b>2,4</b>	<b>2,7</b>	<b>0,1</b>	<b>0,0</b>






# Vilniaus apskritis






<b>SRITIS/ PASLAUGA</b>	<b>SUSIDŪRIMAI (ŠEIMOS NARIAI)</b>	<b>SUSIDŪRIMAI (RESPONDENTAS )</b>	<b>NEOFICIALŪS MOKĒJIMAI (RESPONDENTAS )</b>	<b>PAŽEIDŽIAMUMO INDEKSAS</b>
<b>Prašmų atkurti nuosavybės teises į išlikusį nekilnojamąjį turtą (pastatus, žemę ir pan.) nagrinėjimas ir sprendimų priėmimas</b>	<b>8,7</b>	<b>16,5</b>	<b>3,3</b>	<b>0,2</b>
<b>Medikų paslaugas</b>	<b>54,9</b>	<b>73,9</b>	<b>30,7</b>	<b>0,4</b>
<b>Kelių policija</b>	<b>12,0</b>	<b>18,1</b>	<b>9,3</b>	<b>0,5</b>



# Kauno apskritis



<b>SRITIS/ PASLAUGA</b>	<b>SUSIDŪRIMAI (ŠEIMOS NARIAI)</b>	<b>SUSIDŪRIMAI (RESPONDENTAS)</b>	<b>NEOFICIALŪS MOKĖJIMAI (RESPONDENTAS)</b>	<b>PAŽEIDŽIAMU- MO INDEKSAS</b>
<b>Medikų paslaugos</b>	<b>54,5</b>	<b>78,5</b>	<b>37,7</b>	<b>0,5</b>
<b>Kelių policija</b>	<b>11,9</b>	<b>22,1</b>	<b>14,3</b>	<b>0,6</b>

**Pažymėtina, kad Kauno apskrityje neoficialaus mokėjimo lygis už medikų paslaugas ir kelių policininkams ženkliai viršija Lietuvos vidurkį. Tas pat pasakytina ir apie šių sferų pažeidžiamumo indeksą: abiejuose atvejuose Lietuvos vidurkis viršijimas 0,1 punkto.**




# Klaipėdos apskritis




SRITIS/ PASLAUGA	SUSIDŪRIMAI (ŠEIMOS NARIAI)	SUSIDŪRIMAI (RESPONDENTAS)	NEOFICIALŪS MOKĒJIMAI (RESPONDENTAS)	PAŽEIDŽIAMU- MO INDEKSAS
Medikų paslaugas	59,9	76,2	27,3	0,4
Kelių policija	14,1	21,0	11,0	0,5

**Čia neoficialūs mokėjimai kelių policijai 2 proc. viršija Lietuvos vidurkį. Tačiau neoficialūs mokėjimai už medikų paslaugas 5 proc. mažesni už bendranacionalinį vidurkį. Šių paslaugų pažeidžiamumo indeksai nesiskiria nuo analogiškų indeksų šalyje.**



# Šiaulių apskritis



<b>SRITIS/ PASLAUGA</b>	<b>SUSIDŪRIMAI (ŠEIMOS NARIAI)</b>	<b>SUSIDŪRIMAI (RESPONDENTAS)</b>	<b>NEOFICIALŪS MOKĖJIMAI (RESPONDENTAS)</b>	<b>PAŽEIDŽIAMU- MO INDEKSAS</b>
<b>Medikų paslaugos</b>	<b>58,1</b>	<b>69,5</b>	<b>28,0</b>	<b>0,4</b>
<b>Kelių policija</b>	<b>6,5</b>	<b>19,5</b>	<b>6,9</b>	<b>0,4</b>


**Šiaulių apskrityje taip pat statistiškai pastebimi neoficialūs mokėjimai už medikų ir kelių policijos paslaugas. Tačiau, kaip galima matyti, neoficialus mokėjimų lygis už šias paslaugas yra gerokai mažesnis negu bendranacionalinis.**



# Panevėžio apskritis










<b>SRITIS/ PASLAUGA</b>	<b>SUSIDŪRIMAI (ŠEIMOS NARIAI)</b>	<b>SUSIDŪRIMAI (RESPONDENTAS)</b>	<b>NEOFICIALŪS MOKĖJIMAI (RESPONDENTAS)</b>	<b>PAŽEIDŽIAMU- MO INDEKSAS</b>
<b>Medikų paslaugos</b>	<b>58,5</b>	<b>77,0</b>	<b>30,2</b>	<b>0,4</b>

**Neoficialūs mokėjimai už šią paslaugą ir jos pažeidžiamumo indeksas atitinka Lietuvos vidurkį.**





# **Alytaus apskritis**



SRITIS/ PASLAUGA	SUSIDŪRIMAI (ŠEIMOS NARIAI)	SUSIDŪRIMAI (RESPONDENTAS)	NEOFICIALŪS MOKĖJIMAI (RESPONDENTAS)	PAŽEIDŽIAMU- MO INDEKSAS
Prašymų atkurti nuosavybės teises į išlikusį nekilnojamąjį turtą (pastatus, žemę ir pan.) nagrinėjimas ir sprendimų priėmimas	4,5	8,7	4,9	0,6
Medikų paslaugos	44,6	72,8	15,6	0,2
Kelių policija	16,5	15,2	5,4	0,4

Iš pateiktos lentelės galima matyti, kad statistiniam atrankos kriterijui atitinka tik viena paslauga: medikų. Jos lygis Alytaus apskrityje yra du kartus mažesnis negu Lietuvos vidurkis; taip pat du kartus mažesnis yra šios paslaugos pažeidžiamumo indeksas. Kitos dvi paslaugos, kurios yra demonstruojamos lentelėje nepraeina statistinius filtrus. Tačiau kaip tendencijos jos gali būti įdomios potencialiam tyrėjui, ypač tai pasakytina apie prašymų atkurti nuosavybės teises į išlikusį nekilnojamąjį turtą nagrinėjimą ir sprendimų priėmimą. Šios paslaugos pažeidžiamumo indeksas yra labai didelis - 0,6.



# Marijampolés apskritis




SRITIS/ PASLAUGA	SUSIDŪRIMAI (ŠEIMOS NARIAI)	SUSIDŪRIMAI (RESPONDENTAS)	NEOFICIALŪS MOKĖJIMAI (RESPONDENTAS)	PAŽEIDŽIAMU- MO INDEKSAS
Medikų paslaugos	55,5	76,6	35,4	0,5
Kelių policija	9,1	15,8	10,5	0,7

**Neoficialių mokėjamų už abejas paslaugas lygis viršija analogiškų mokėjamų lygį Lietuvoje. Medikų paslaugų pažeidžiamumo indeksas Marijampolės apskrityje yra 0,1 punkto aukštesnis negu Lietuvoje, o kelių policijos – 0,2 punkto aukštesnis.**




# Utenos apskritis







<b>SRITIS/ PASLAUGA</b>	<b>SUSIDŪRIMAI (ŠEIMOS NARIAI)</b>	<b>SUSIDŪRIMAI (RESPONDENTAS)</b>	<b>NEOFICIALŪS MOKĖJIMAI (RESPONDENTAS)</b>	<b>PAŽEIDŽIAMU- MO INDEKSAS</b>
<b>Medikų paslaugos</b>	<b>68,9</b>	<b>80,2</b>	<b>32,8</b>	<b>0,4</b>

**Kaip galima matyti iš pateiktų rezultatų neoficialus mokėjimo lygis čia yra truputį didesnis negu Lietuvoje, o šios paslaugos pažeidžiamumo indeksas sutampa su analogišku bendranacionaliniu indeksu.**






# Tauragės apskritis






SRITIS/ PASLAUGA	SUSIDŪRIMAI (ŠEIMOS NARIAI)	SUSIDŪRIMAI (RESPONDENTAS)	NEOFICIALŪS MOKĖJIMAI (RESPONDENTAS)	PAŽEIDŽIAMU- MO INDEKSAS
Prašymų atkurti nuosavybės teises į išlikusį nekilnojamąjį turtą (pastatus, žemę ir pan.) nagrinėjimas ir sprendimų priėmimas	17,1	26,8	13,0	0,5
Medikų paslaugos	53,7	80,5	51,2	0,6
Kelių policija	11,4	18,7	11,4	0,6

**Kaip galima matyti prie „tradicinių“ medikų ir kelių policijos paslaugų čia prisideda dar ir paslaugos, susijusios su prašymų atkurti nuosavybės teises į išlikusį nekilnojamąjį turtą nagrinėjimu ir sprendimų priėmimu. Pažymėtina, kad neoficialių mokėjimų lygis už visas šias paslaugas yra žymiai aukštesnis negu Lietuvoje: kelių policija – 2 proc. daugiau; medikų paslaugos – 1,5 karto daugiau; paslaugos, susijusios su prašymų atkurti nuosavybės teises į išlikusį nekilnojamąjį turtą nagrinėjimu ir sprendimų priėmimu – 4,3 karto daugiau!**



**Taip pat **Tauragės** apskrityje yra didesnis negu Lietuvoje pažeidžiamumo indeksas už anksčiau išvardintos paslaugas:**

- Ėkelių policija – 0,1 punkto daugiau;**
- Ėmedikų paslaugos – 1,5 karto daugiau;**
- Ėpaslaugos, susijusios su prašymų atkurti nuosavybės teises į išlikusį nekilnojamąjį turtą nagrinėjimu ir sprendimų priėmimu – 2,5 karto daugiau.**





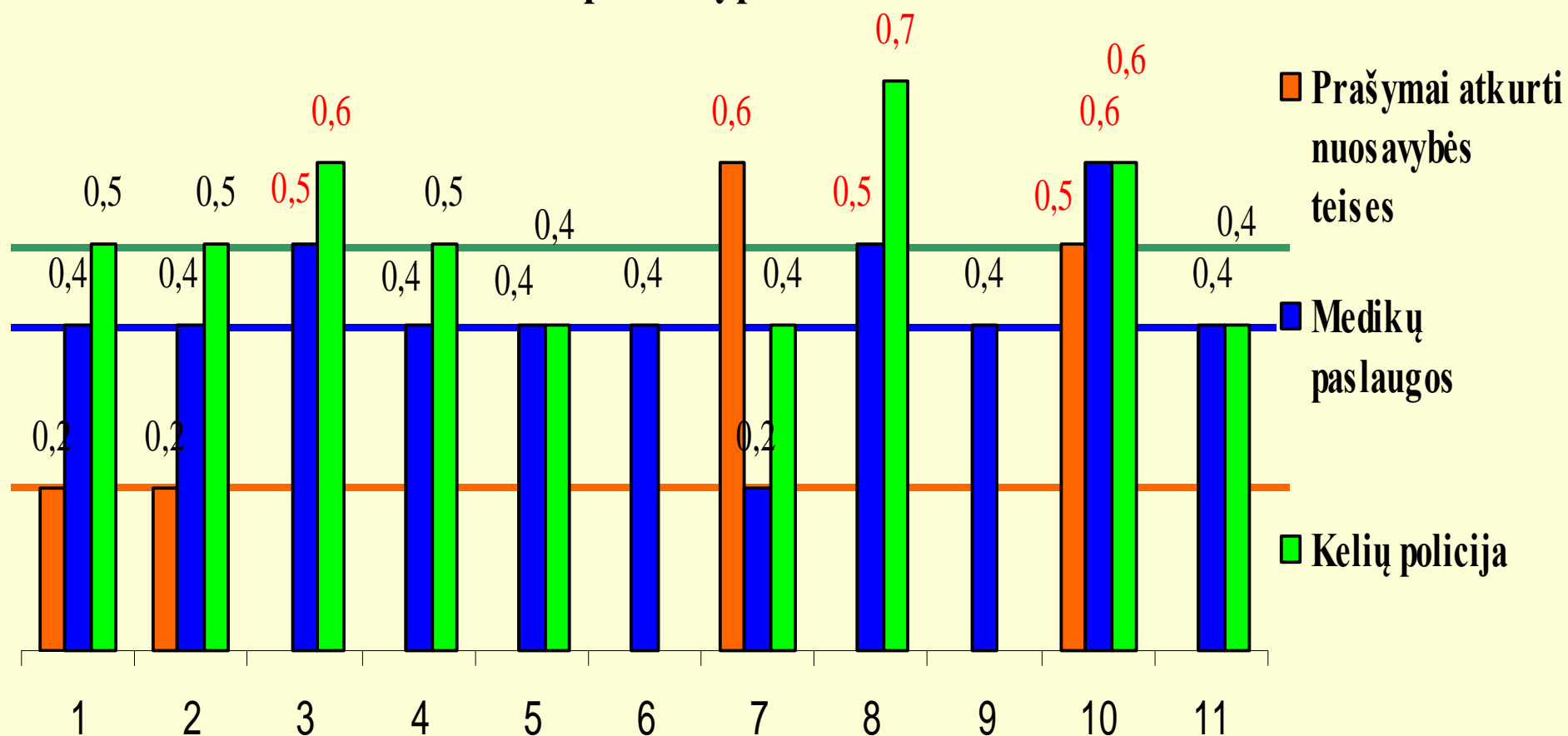
# Telšių apskritis



<b>SRITIS/ PASLAUGA</b>	<b>SUSIDŪRIMAI (ŠEIMOS NARIAI)</b>	<b>SUSIDŪRIMAI (RESPONDENTAS)</b>	<b>NEOFICIALŪS MOKĖJIMAI (RESPONDENTAS)</b>	<b>PAŽEIDŽIAMU- MO INDEKSAS</b>
<b>Medikų paslaugos</b>	<b>57,5</b>	<b>82,9</b>	<b>32,0</b>	<b>0,4</b>
<b>Kelių policija</b>	<b>8,8</b>	<b>15,4</b>	<b>5,7</b>	<b>0,4</b>

**Neoficialaus mokėjimo už medikų paslaugas lygis ir šios paslaugos pažeidžiamumo indeksas čia toks pat kaip ir Lietuvoje, o neoficialių mokėjimų kelių policijai lygis 3 proc. mažesnis negu bendranacionalinis lygis. Taip pat pažeidžiamumo indeksas čia yra 0,1 punkto mažesnis negu Lietuvoje.**

## Lietuvos apskričių pažeidžiamumo indeksas




1-Lietuvos vidurkis;

2-Vilniaus apskr.;3-Kauno apskr.;4-Klaipėdos apskr.;5-Šiaulių apskr.;  
6-Panevėžio apskr.;7-Alytaus apskr.;8-Marijampolės apskr.;9-Utenos  
apskr.;10-Tauragės apskr.;11-Telšių apskr.



# Medikų paslaugos






**76 proc. respondentų per pastaruosius 12 mėnesių naudojami medikų paslaugomis. 32 proc. apklaustųjų neoficialiai atsilygino už medikų paslaugas.**

**Didžiausias neoficialus mokėjimo lygis už šias paslaugas užfiksuotas **Tauragės ir Kauno** apskrityse: atitinkamai 51 ir 38 proc.**

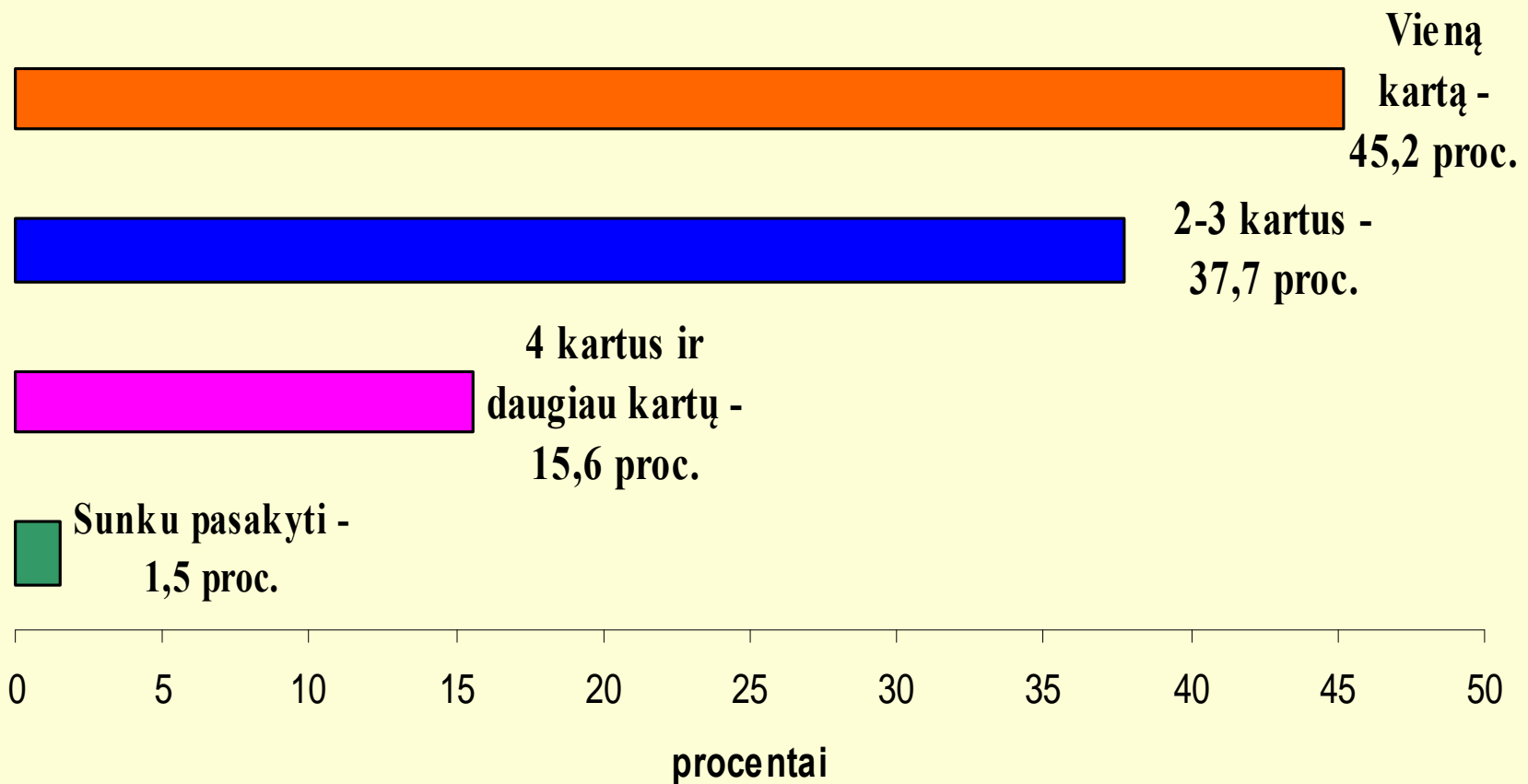
**Mažiausias mokėjimų lygis buvo fiksuotas **Alytaus ir Klaipėdos** apskrityse: atitinkamai 16 proc. ir 37 proc.**

**Dažniausiai buvo neoficialiai atsilyginama už paslaugas 100 (18 proc.) ir 50 (16 proc.) litų.**

**Po 10 proc. respondentų paslauga „kainavo“ 20 ir 200 litų. Neoficialaus mokėjimo vidurkis – 194 litai.**

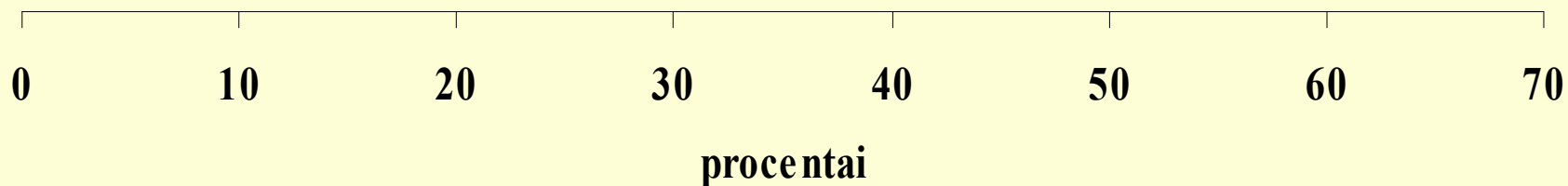
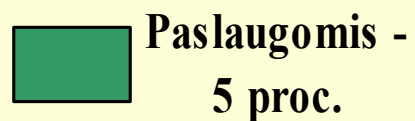
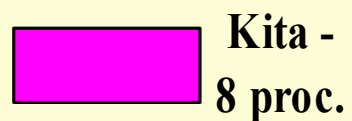


**Kiek kartų per pastaruosius 12 mėnesių teko neoficialiai mokėti ar  
kitaip atsilyginti už suteiktas paslaugas medicinos  
įstaigose/organizacijose?**

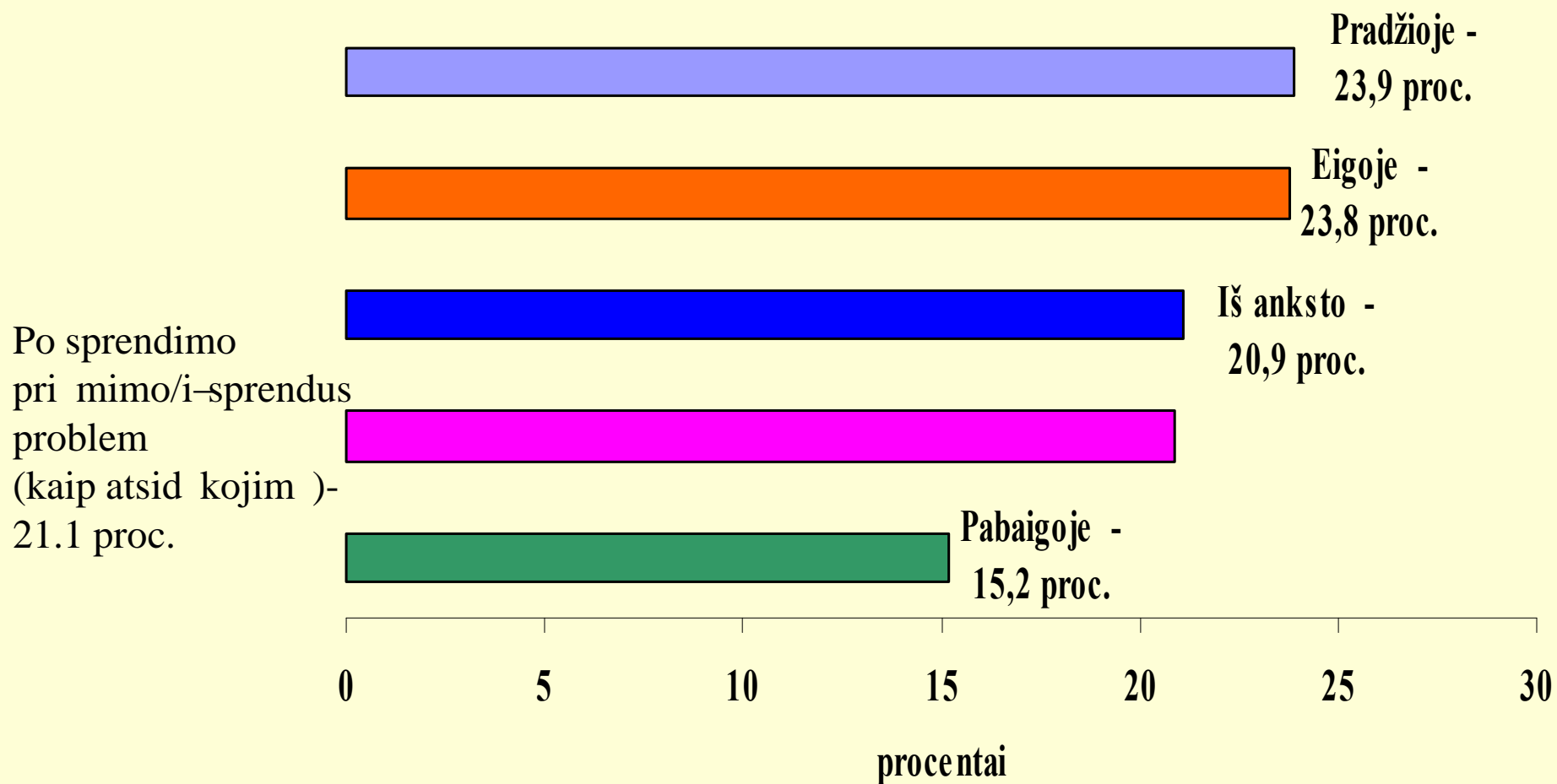




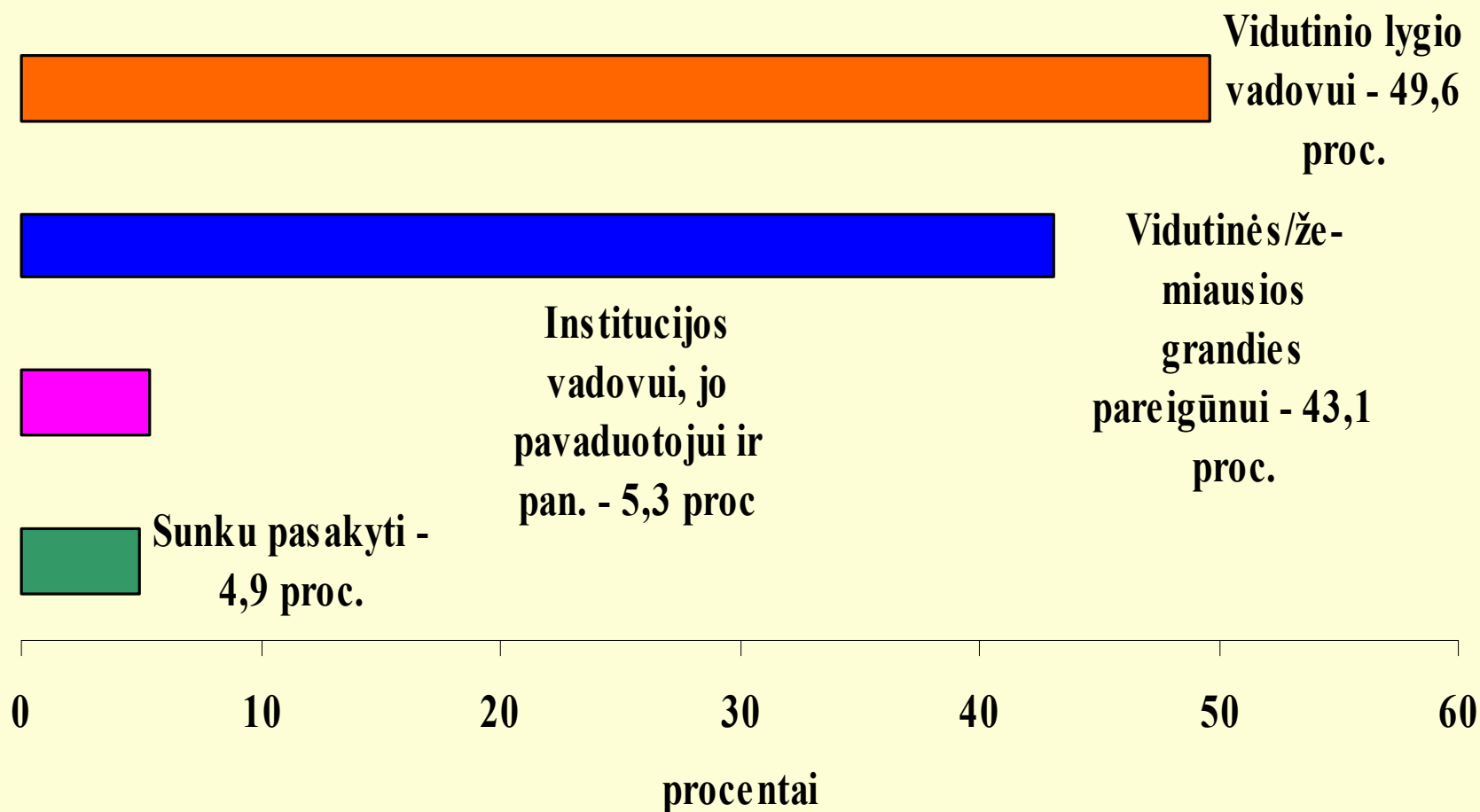
## Kaip (kokia forma) Jums teko mokėti/ atsilyginti?



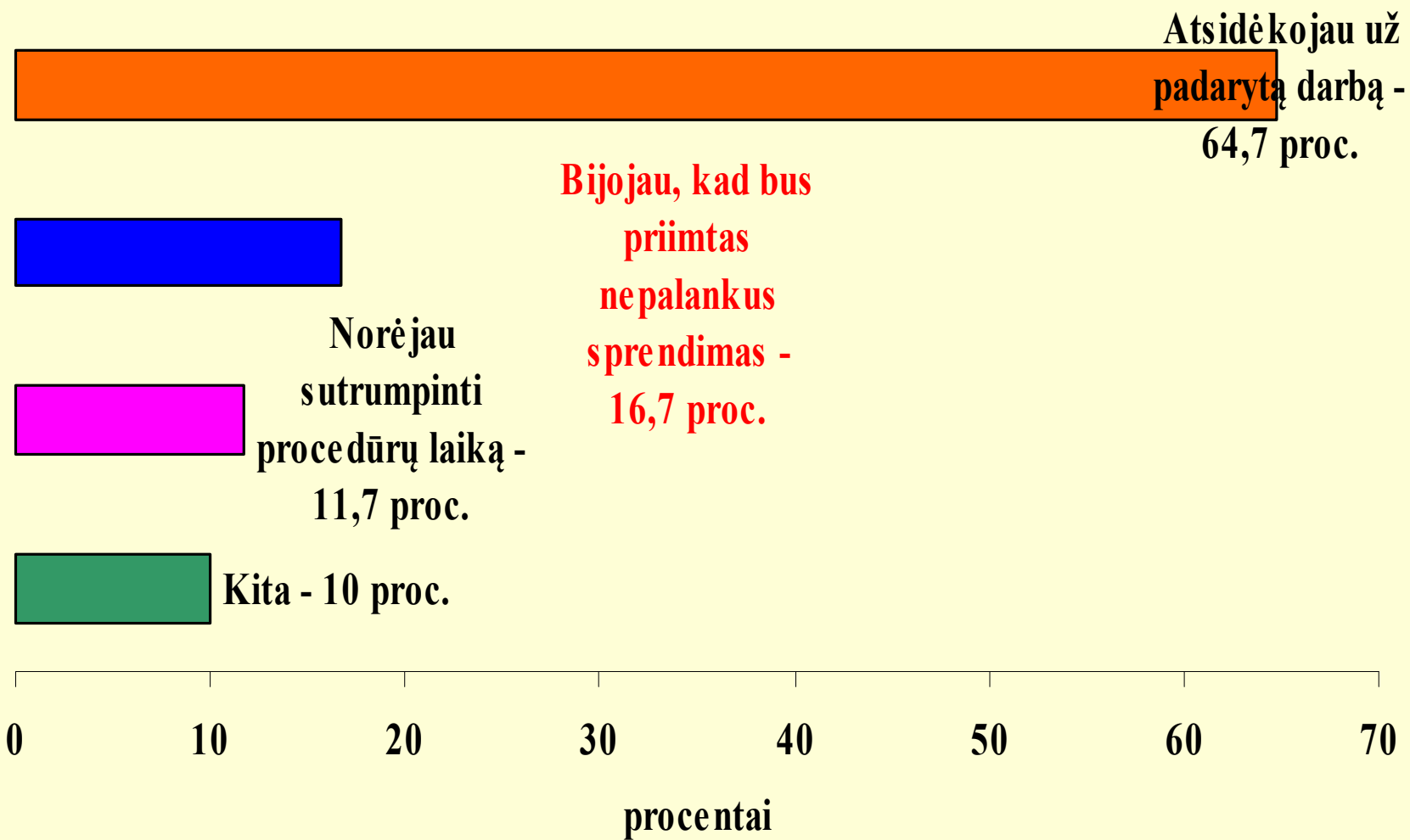
**Kokioje klausimo sprendimo stadijoje Jūs neoficialiai mokėjote/  
sutarėte dėl kitokio atsiskaitymo?**



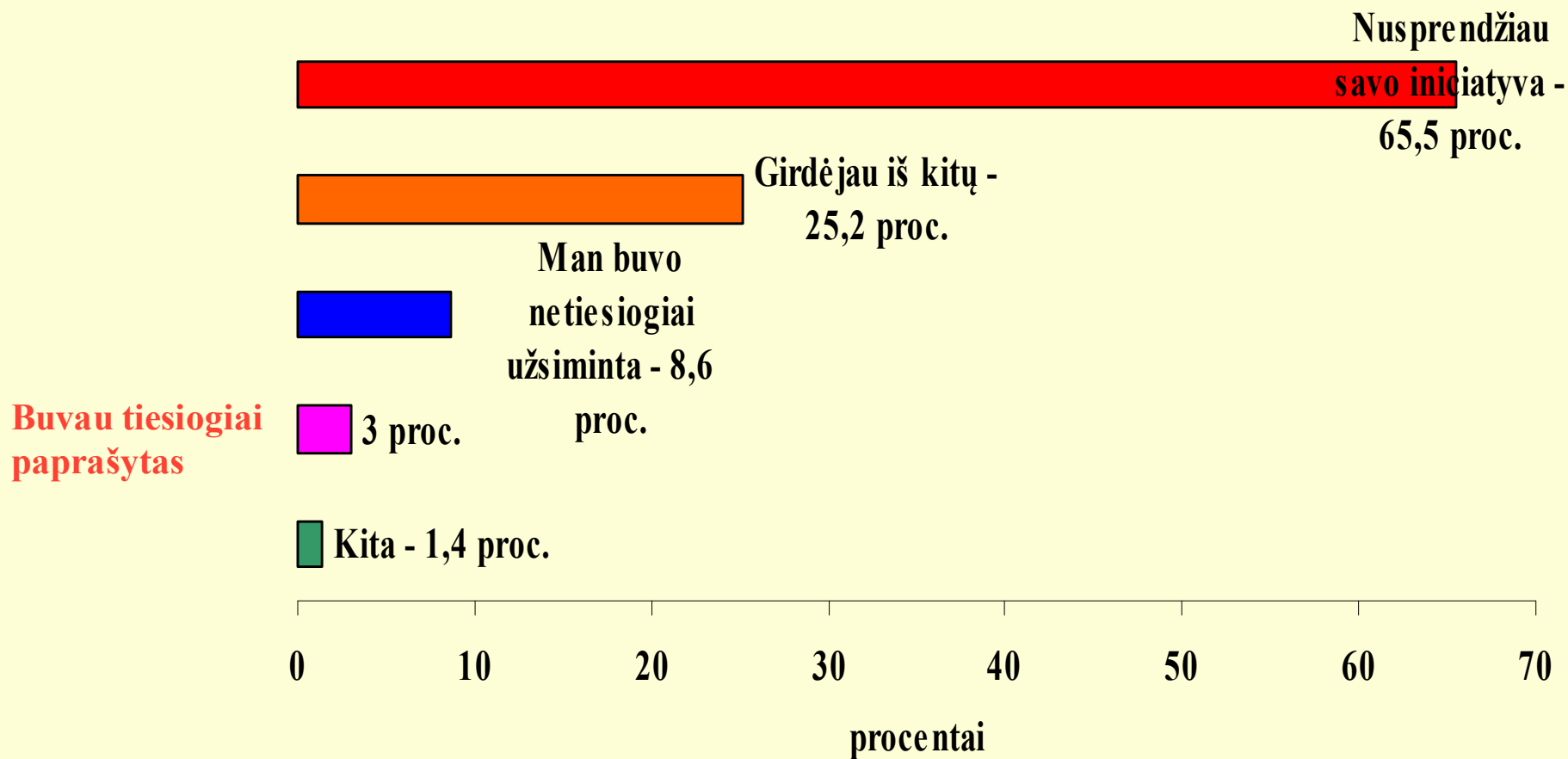
**Kokio lygio pareigūnui ar kitam valstybės tarnautojui Jums teko neoficialiai mokėti, duoti dovanas, atsiskaityti paslaugomis ir pan.?**



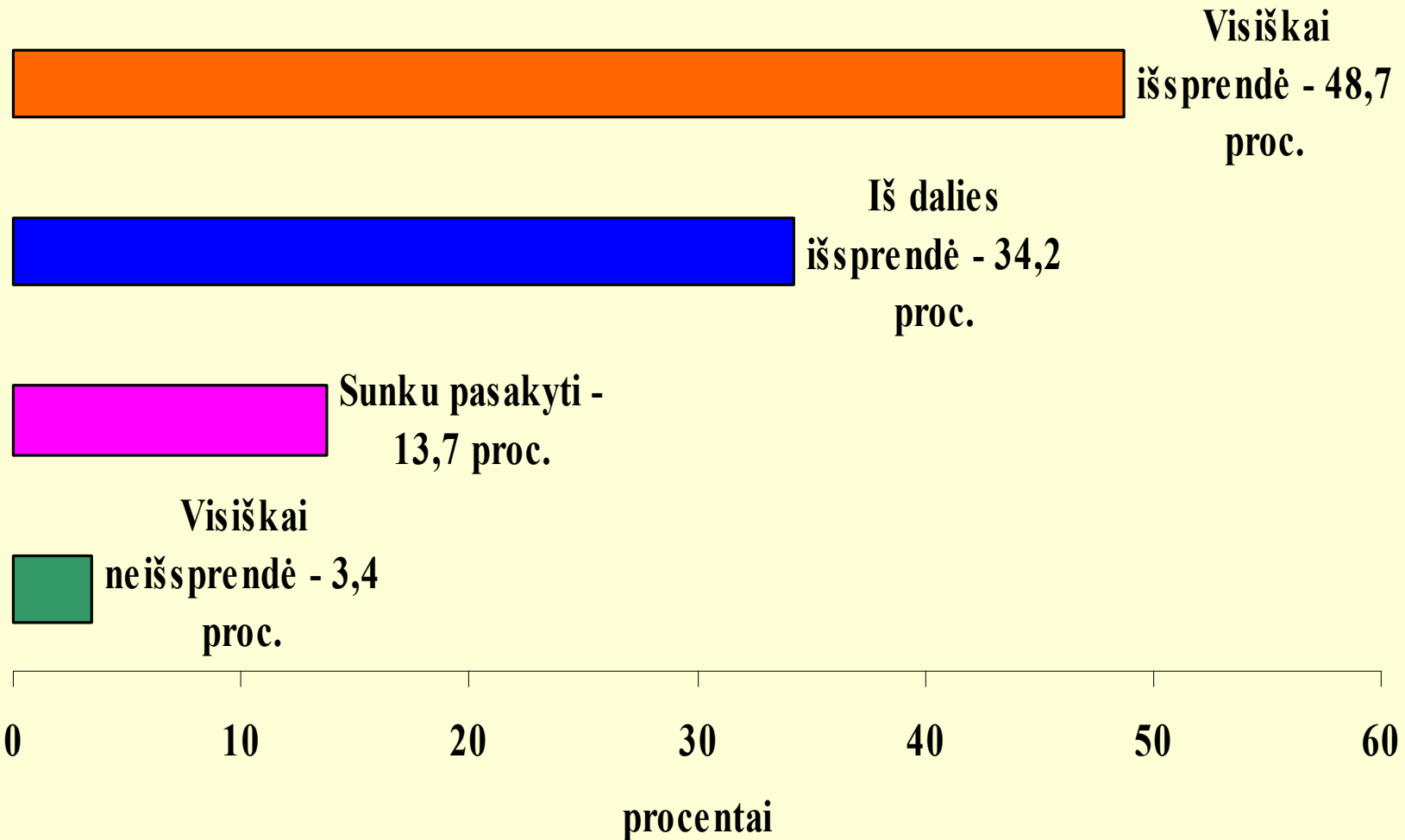
## Kodėl Jūs neoficialiai mokėjote/ ar kitaip atsilyginote už paslaugas?



Kokiomis aplinkybėmis Jūs priėmėte sprendimą, kad reiktų sumokėti ar  
kitaip atsilyginti?

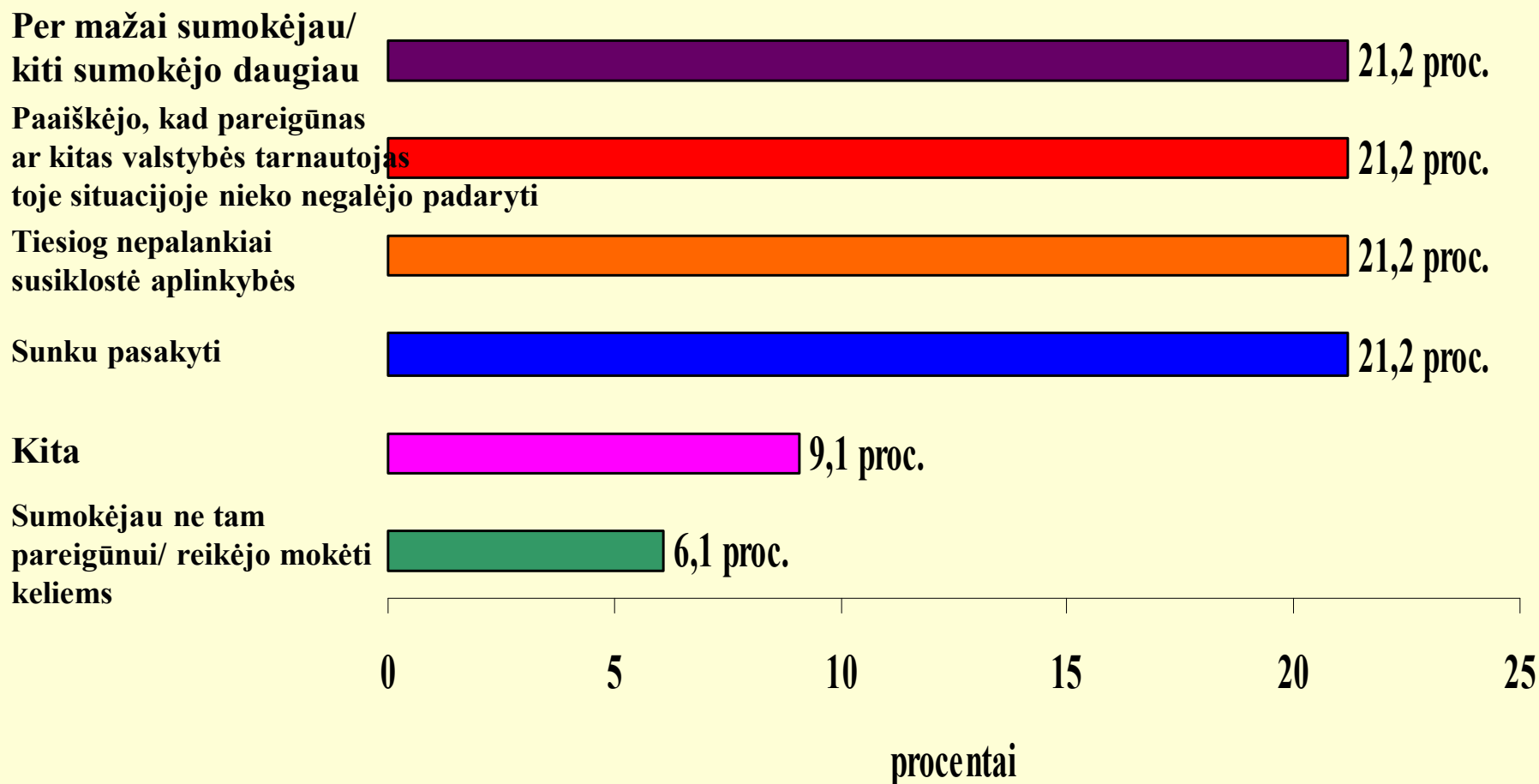


**Kiek šis neoficialus mokėjimas padėjo išspręsti Jūsų problemą?**

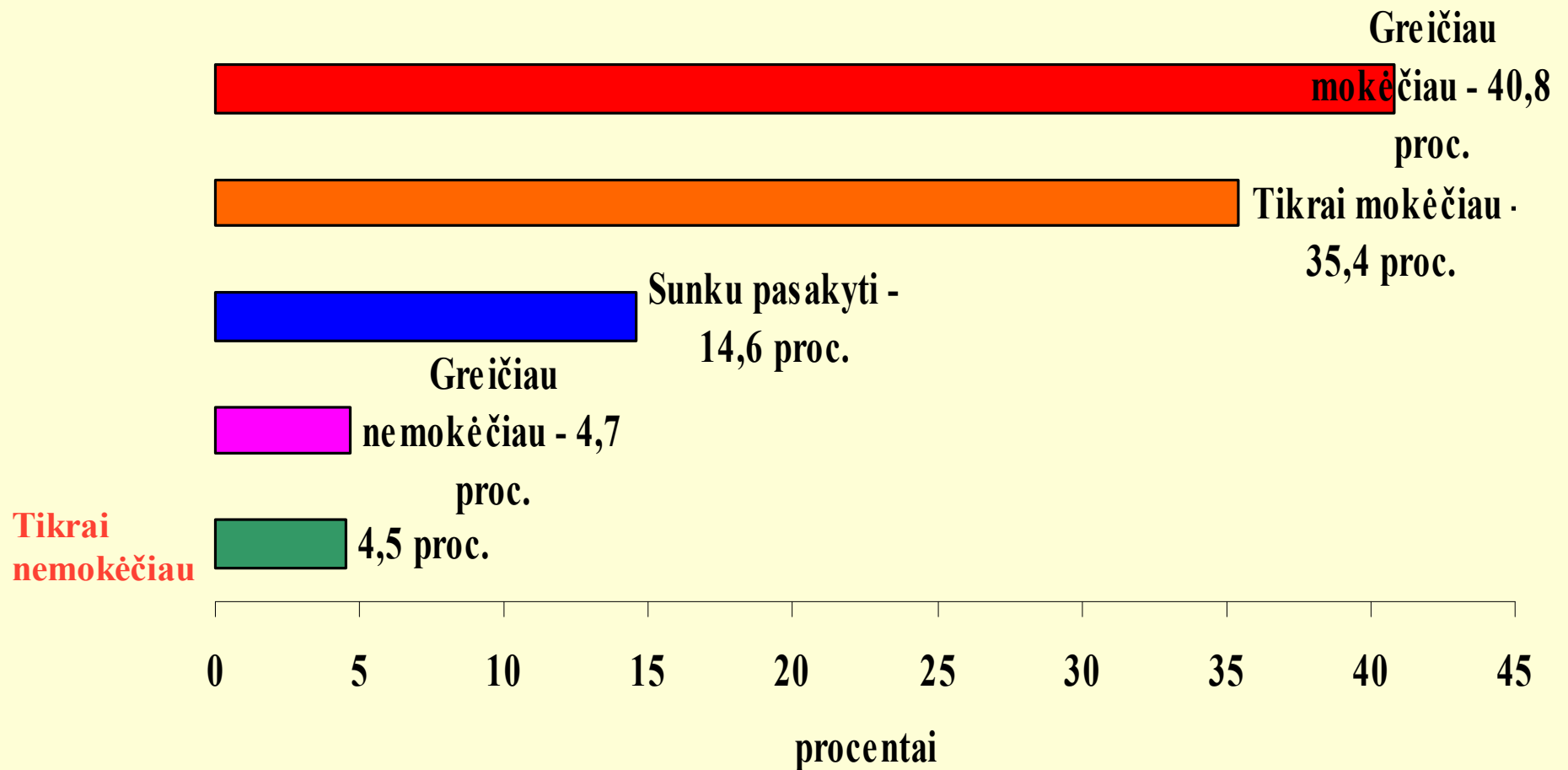


Kodėl neoficialus mokėjimas/ kitoks atsilyginimas nepadėjo išspręsti  
Jūsų problemas?

Atsako tik tie, kuriems nepadėjo išspręsti problemos



Jei ateityje tektų spręsti panašią problemą, ar mokėtumėte neoficialiai pareigūnams ar kitiems valstybės tarnautojams?








# Kelių policija






**18 proc. apklaustųjų per pastaruosius 12 mėnesių teko susidurti su kelių policija. 9 proc. asmeniškai teko neoficialiai mokėti ar kitaip atsilyginti. Pažeidžiamumo indeksas čia yra aukščiausias tarp visų kitų statistiškai fiksuojamų paslaugų.**

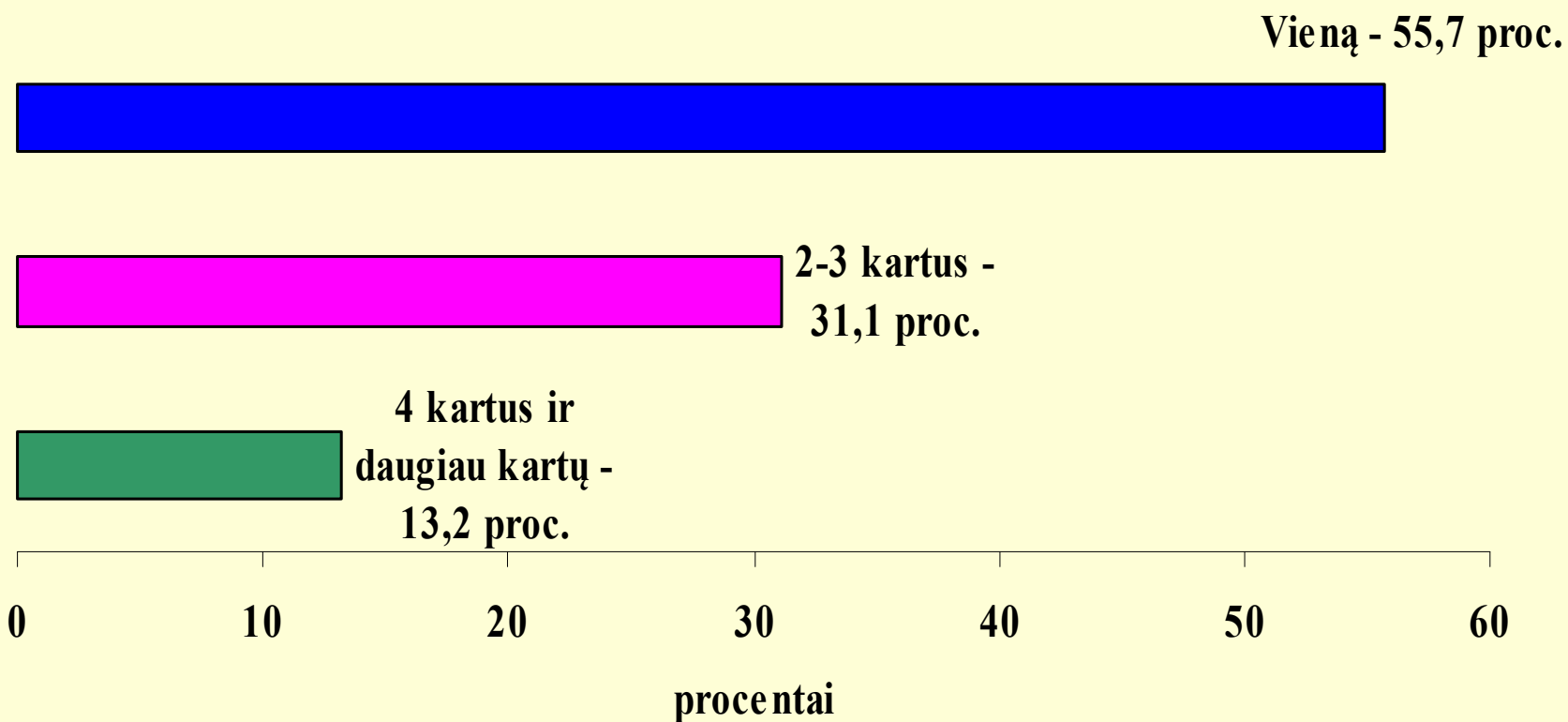
**Maksimalios statistinės paklaidos rėmuose didžiausias neoficialus mokėjimo lygis už šias paslaugas užfiksuotas **Kauno apskrityje**: 14 proc. Mažiausias mokėjimų lygis buvo fiksuotas **Šiaulių apskrityje**: 7 proc.**

**Maksimalus pažeidžiamumo indeksas fiksuojamas **Marijampolės apskrityje**, minimalus – **Šiaulių apskrityje**.**

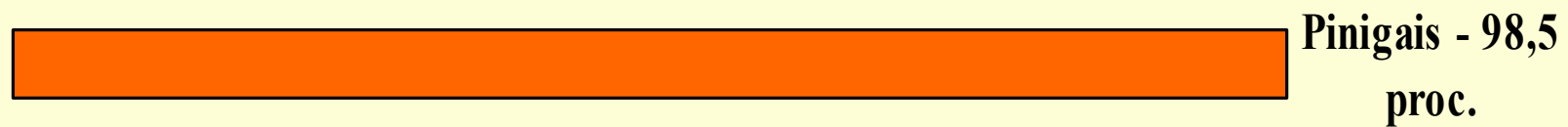
**Neoficialaus mokėjimo vidurkis yra 233 litai.**





**Kiek kartų per pastaruosius 12 mėnesių Jums teko neoficialiai mokėti  
ar kitaip atsilyginti už suteiktas paslaugas šios srities  
įstaigose/organizacijose/kitose institucijose?**




## Kaip (kokia forma) Jums teko mokėti/ atsilyginti?



 Sunku pasakyti -  
7 proc.

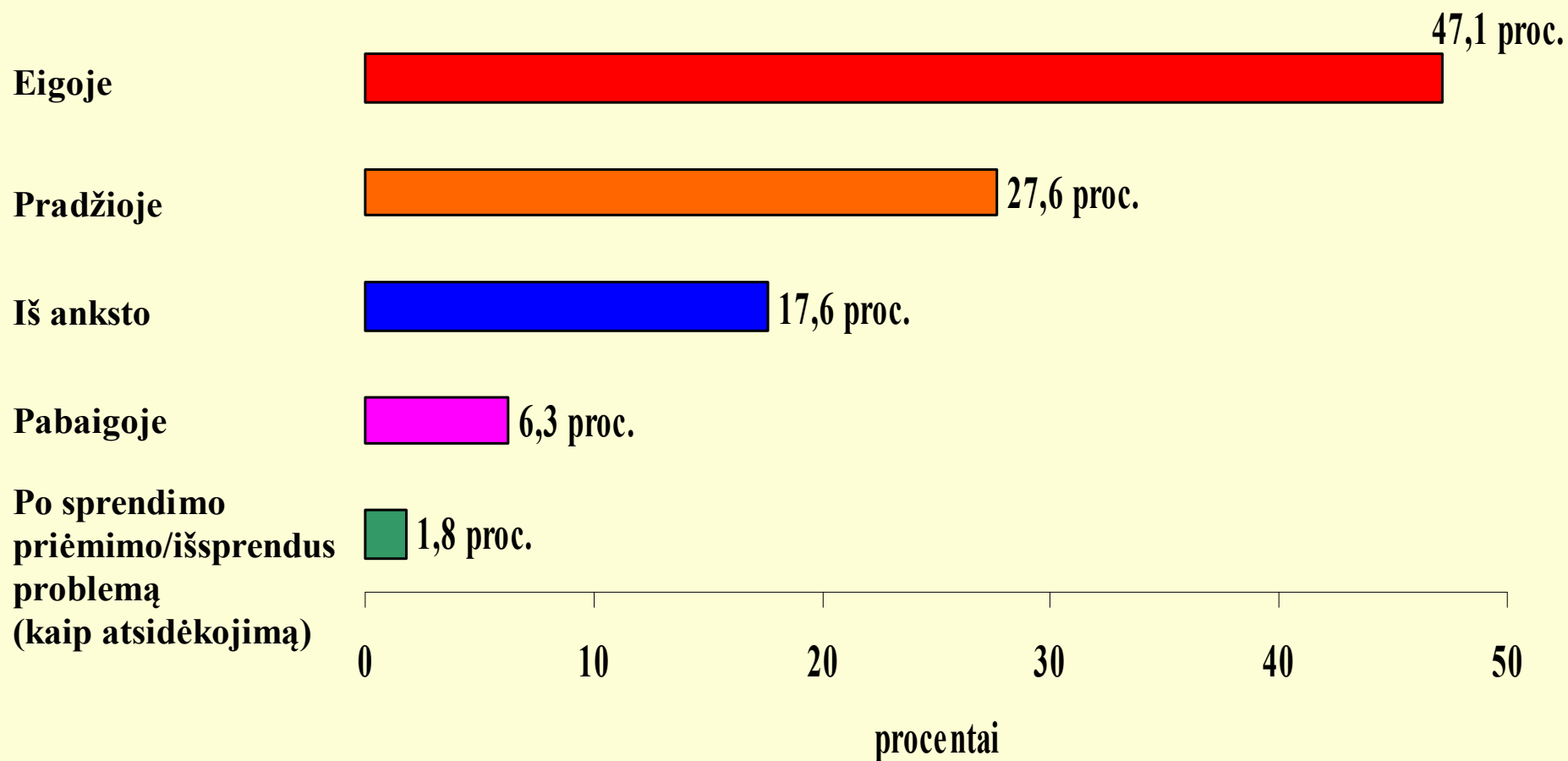
 Paslaugomis -  
4 proc.

 Dovanomis -  
2,2 proc.

0 20 40 60 80 100 120

procentai

Kokioje klausimo sprendimo stadijoje Jūs neoficialiai mokėjote/  
sutarėte dėl kitokio atsiskaitymo?



Kokio lygio pareigūnui ar kitam valstybės tarnautojui Jums teko neoficialiai mokėti, duoti dovanas, atskaityti paslaugomis ir pan.?

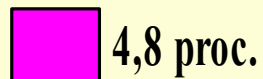
Vidutinės/žemiausios grandies pareigūnui



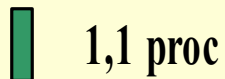
Vidutinio lygio vadovui



Sunku pasakyti



Institucijos vadovui, jo pavaduotojui ir pan.



0 10 20 30 40 50 60 70 80

procentai

## Kodėl Jūs neoficialiai mokėjote/ ar kitaip atsilyginote už paslaugas?

**Bijojau, kad bus priimtas nepalankus sprendimas**

75,4 proc.

**Norėjau sutrumpinti procedūrų laiką**

11,4 proc.

**Kita**

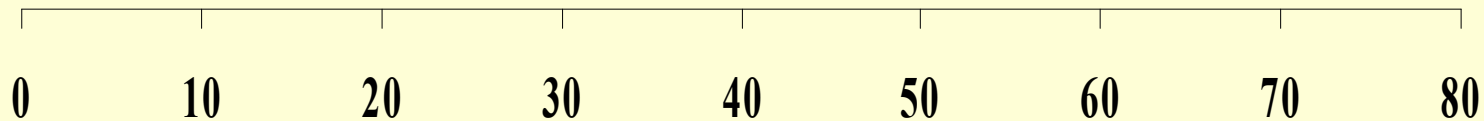
11,4 proc.

**Atsidėkojau už padarytą darbą**

2,6 proc.

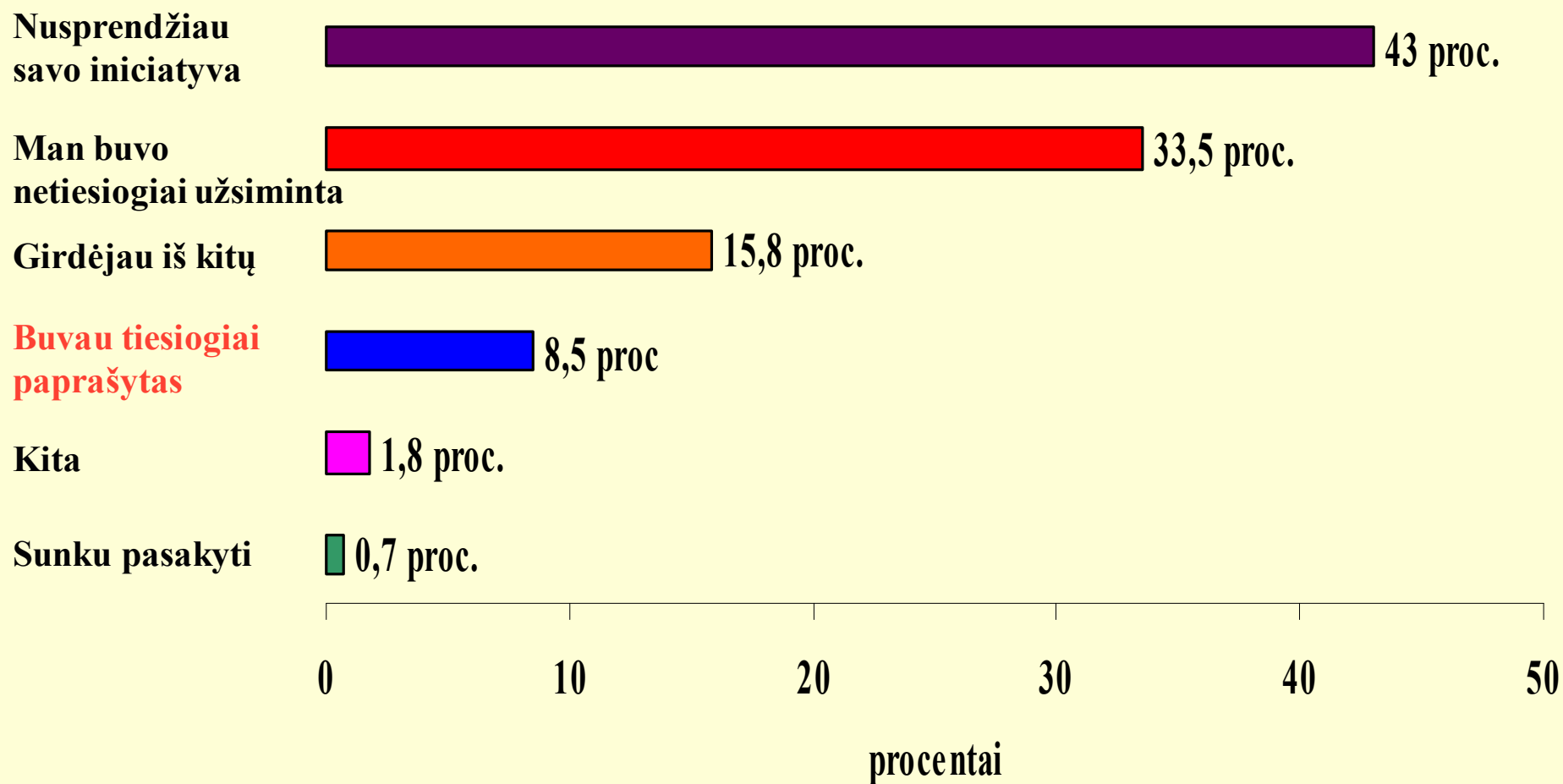
**Sunku pasakyti**

1,5 proc.



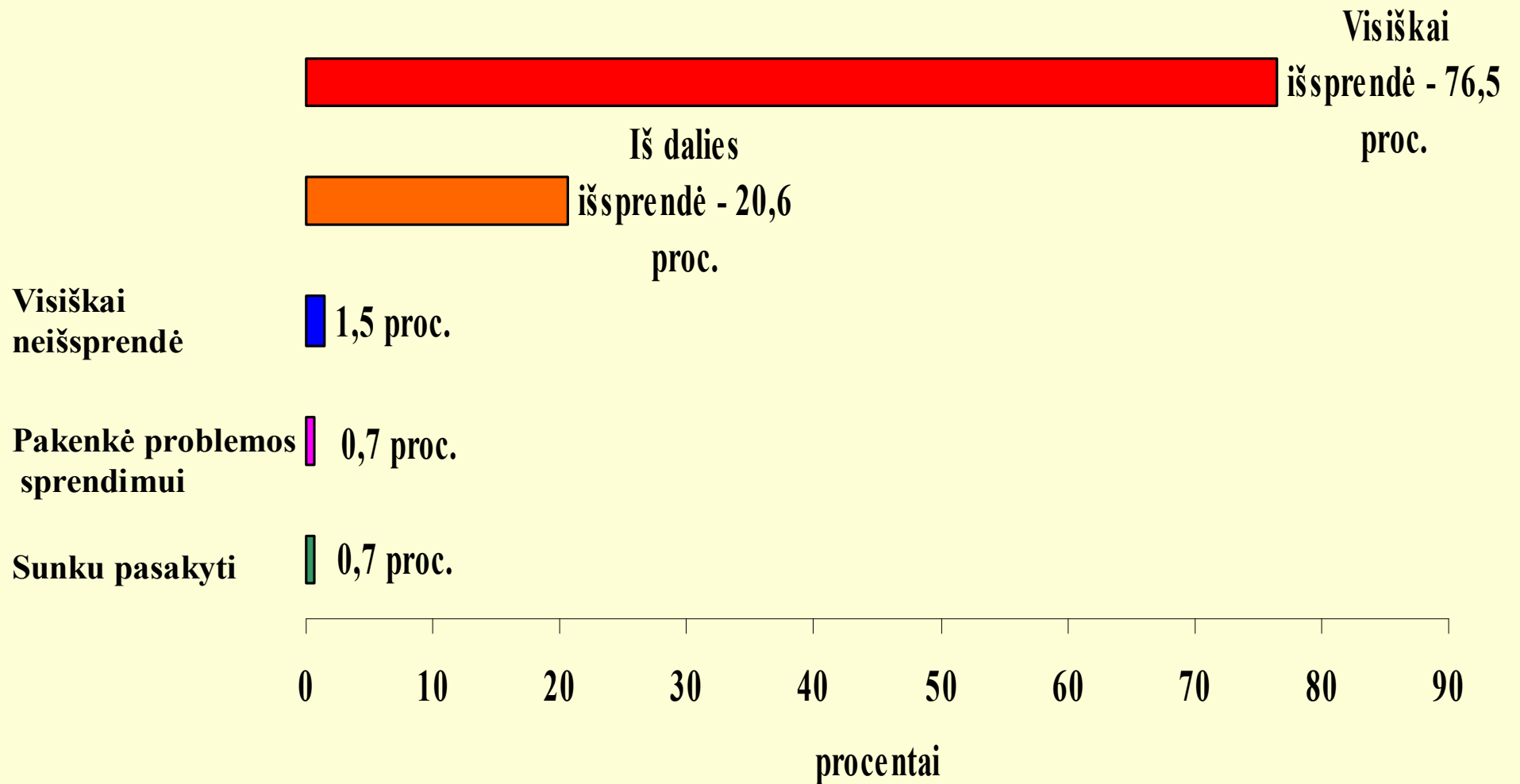
procentai

Kokiomis aplinkybėmis Jūs priėmėte sprendimą, kad reiktų sumokėti ar  
kitaip atsilyginti?



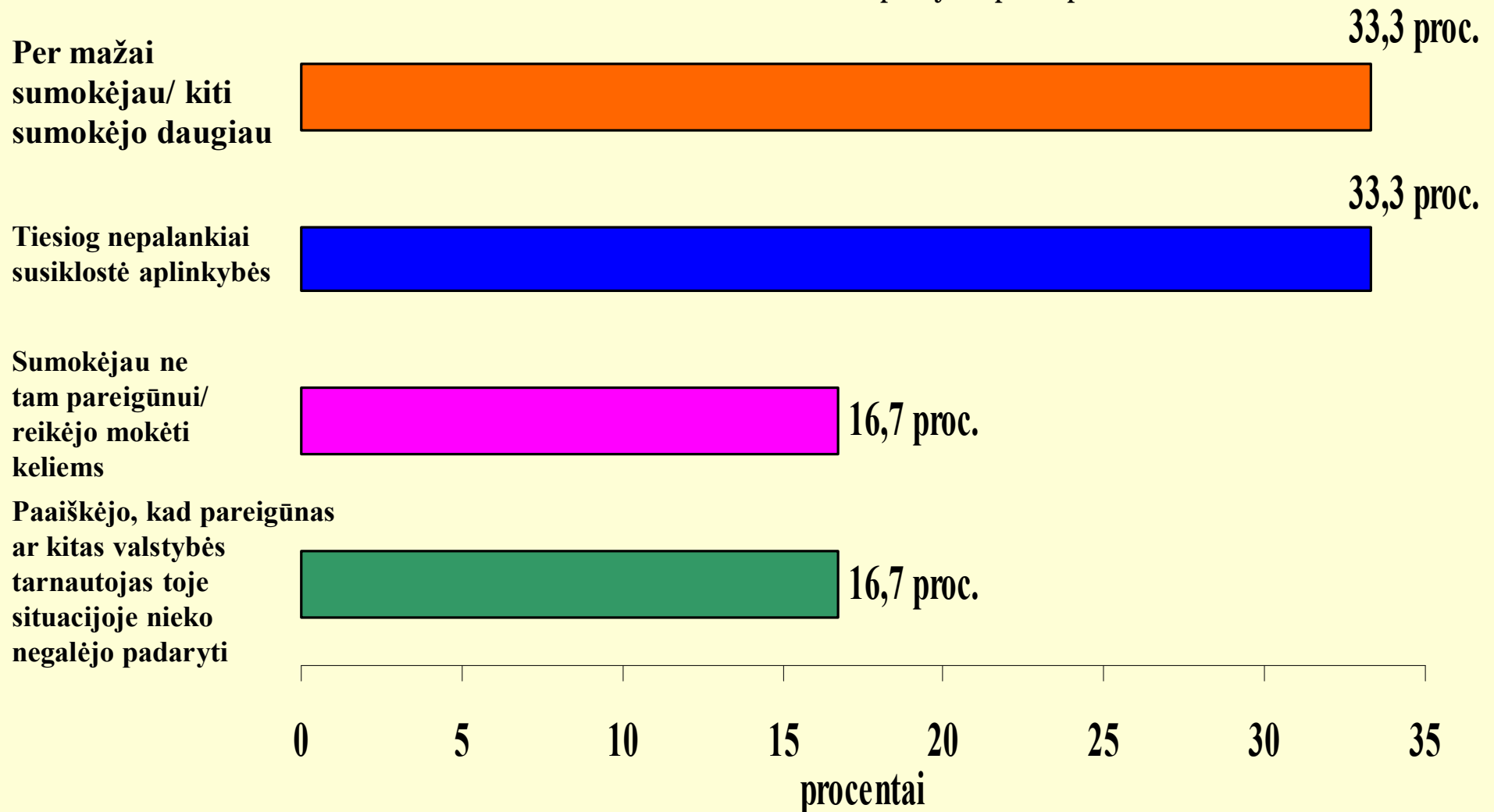


Kiek šis neoficialus mokėjimas padėjo išspręsti Jūsų problemą?

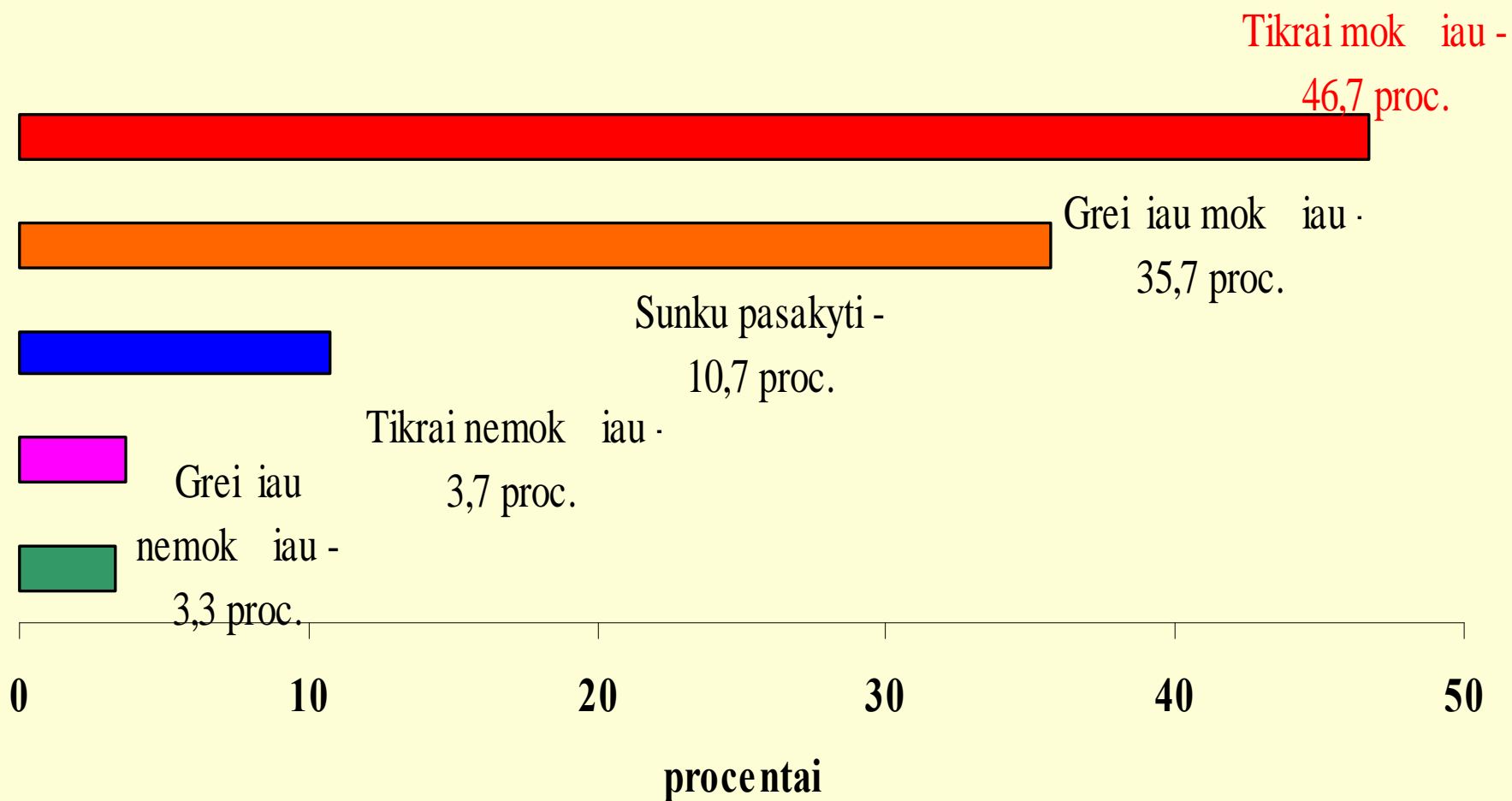



**Kodēl neoficialus mokējimas/ kitoks atsilyginimas nepadējo išsprēsti  
Jūsų problemas?**

Atsako tik tie, kuriems nepad jo i-spr sti problemas





**Jei ateityje tektų spręsti panašią problemą, ar mokėtumėte neoficialiai pareigūnams ar kitiems valstybės tarnautojams?**





**Prašymų atkurti nuosavybės teises į  
išlikusį nekilnojamąjį turtą (pastatus,  
žemę ir pan.) nagrinėjimas ir sprendimų  
priėmimas**






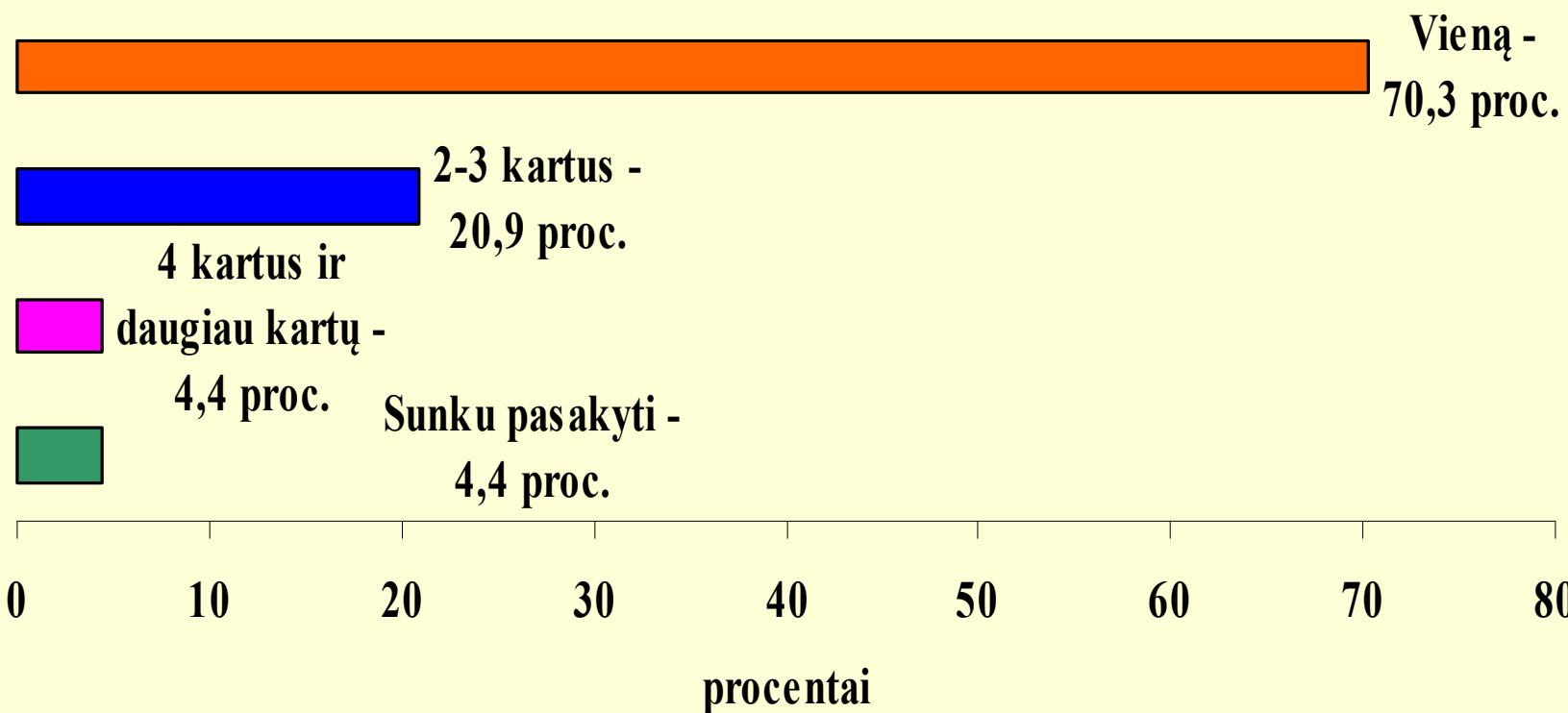
**17 proc. apklaustųjų per pastaruosius 12 mėnesių teko susidurti su prašymu atkurti nuosavybės teises į išlikusį nekilnojamąjį turtą. Iš jų 3 proc. asmeniškai teko neoficialiai mokėti ar kitaip atsilyginti už šią paslaugą.**

**Maksimalios statistinės paklaidos rėmuose didžiausias neoficialus mokėjimo lygis už šias paslaugas užfiksuotas **Tauragės** apskrityje - 13,0 proc.**

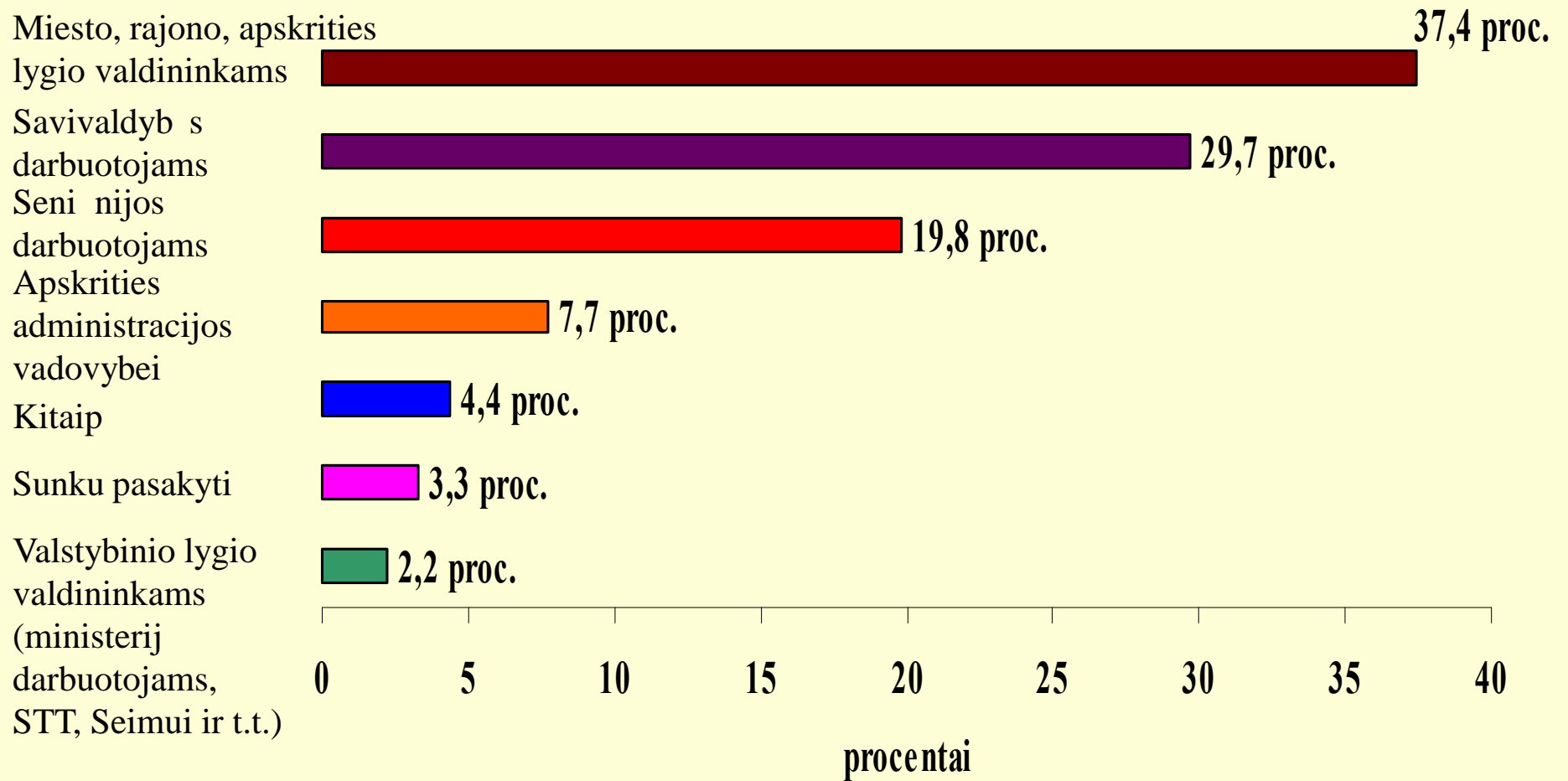
**Neoficialaus atlygio dydis varijuoja nuo 10 iki 7000 litų.  
Dažniausiai respondentai mokėjo po 100 (24 proc.),  
50 (14 proc.), 200 (14 proc.), 300 (8 proc.)  
ir 1000 (7 proc.) litų. Neoficialaus mokėjimo vidurkis – 280 litų.**



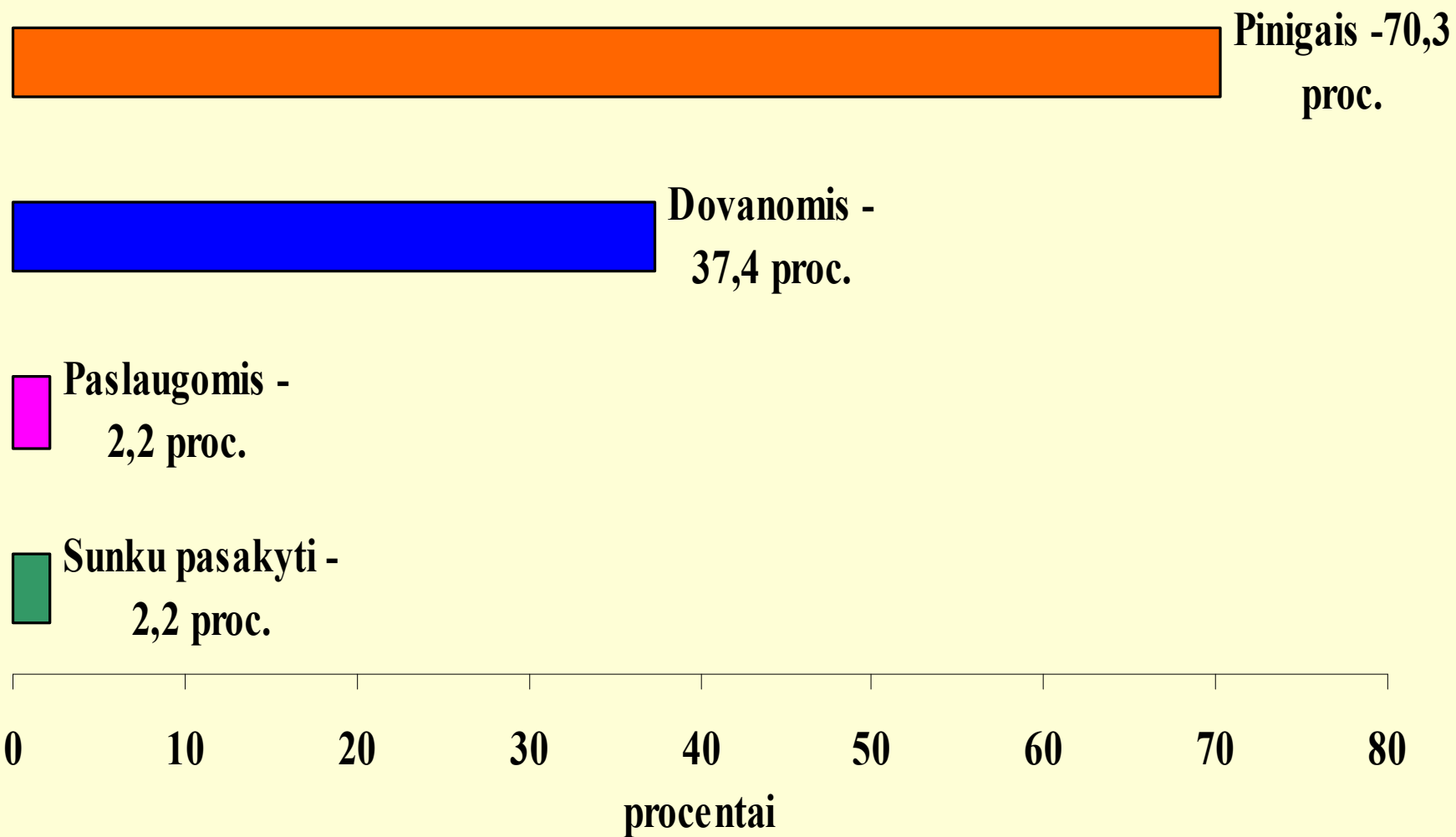
Kiek kartų per pastaruosius 12 mėnesių Jums teko neoficialiai mokėti  
ar kitaip atsilyginti už suteiktas paslaugas šios srities  
įstaigose/organizacijose/kitose institucijose?



## Kam konkrečiai Jums teko neoficialiai mokėti/ kitaip atsilyginti?

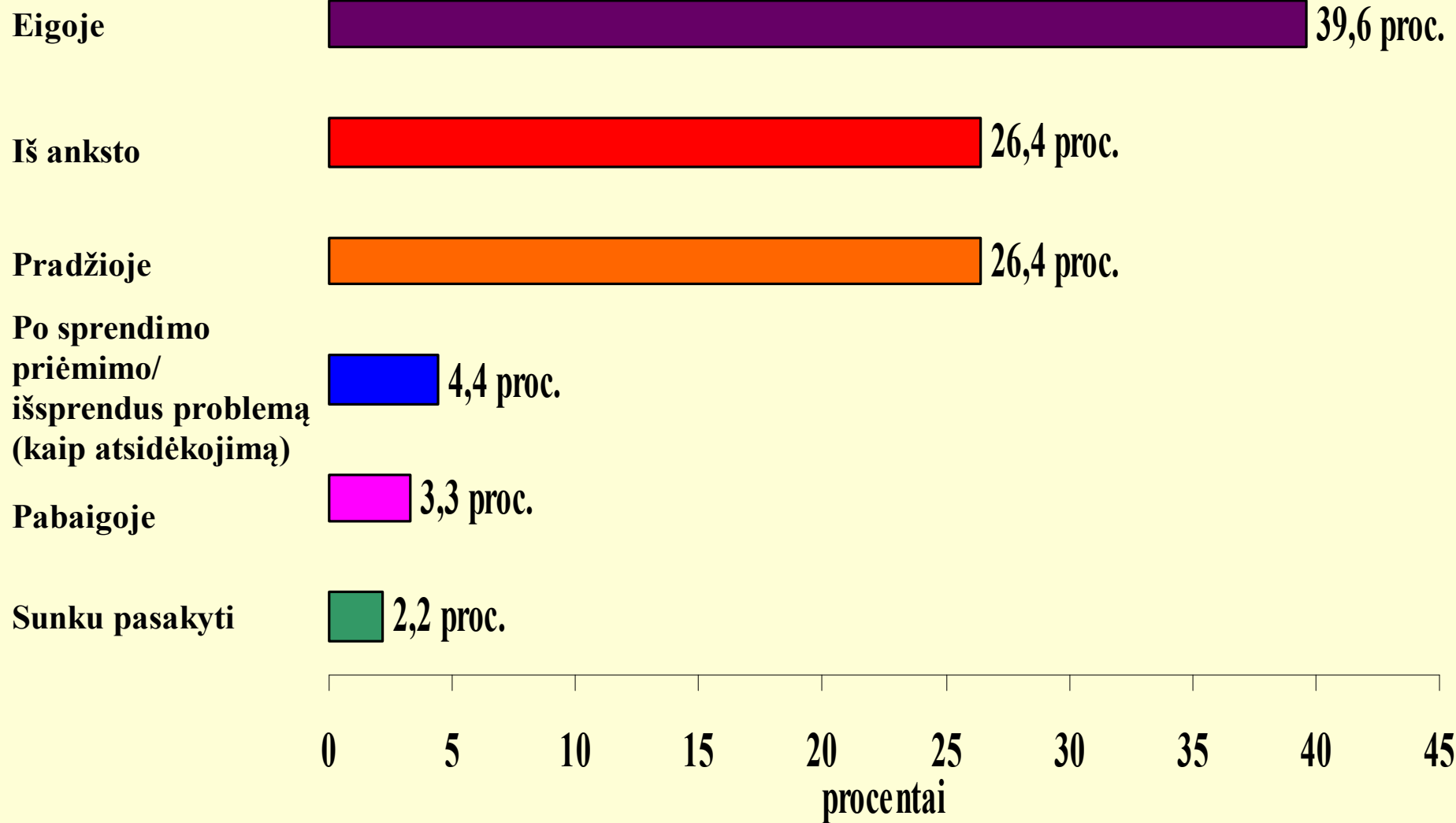


## Kaip (kokia forma) Jums teko mokėti/ atsilyginti?





Kokioje klausimo sprendimo stadijoje Jūs neoficialiai mokėjote/  
sutarėte dėl kitokio atsiskaitymo?



Kokio lygio pareigūnui ar kitam valstybės tarnautojui Jums teko neoficialiai mokėti, duoti dovanas, atsiskaityti paslaugomis ir pan.?

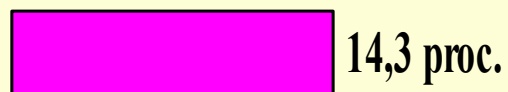
Vidutinio lygio vadovui



Vidutinės/žemiausios grandies pareigūnui



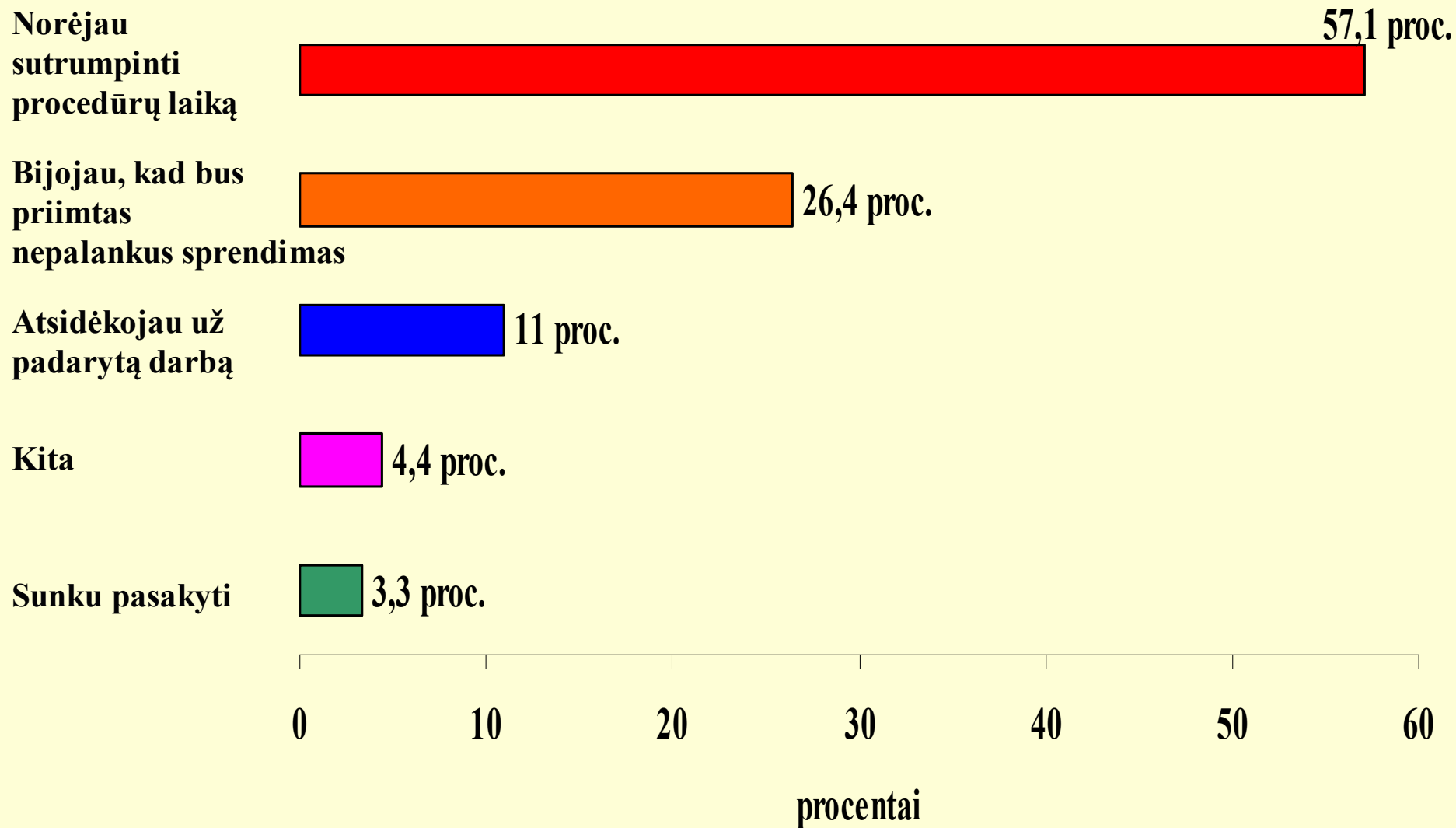
Institucijos vadovui, jo pavaduotojui ir pan.



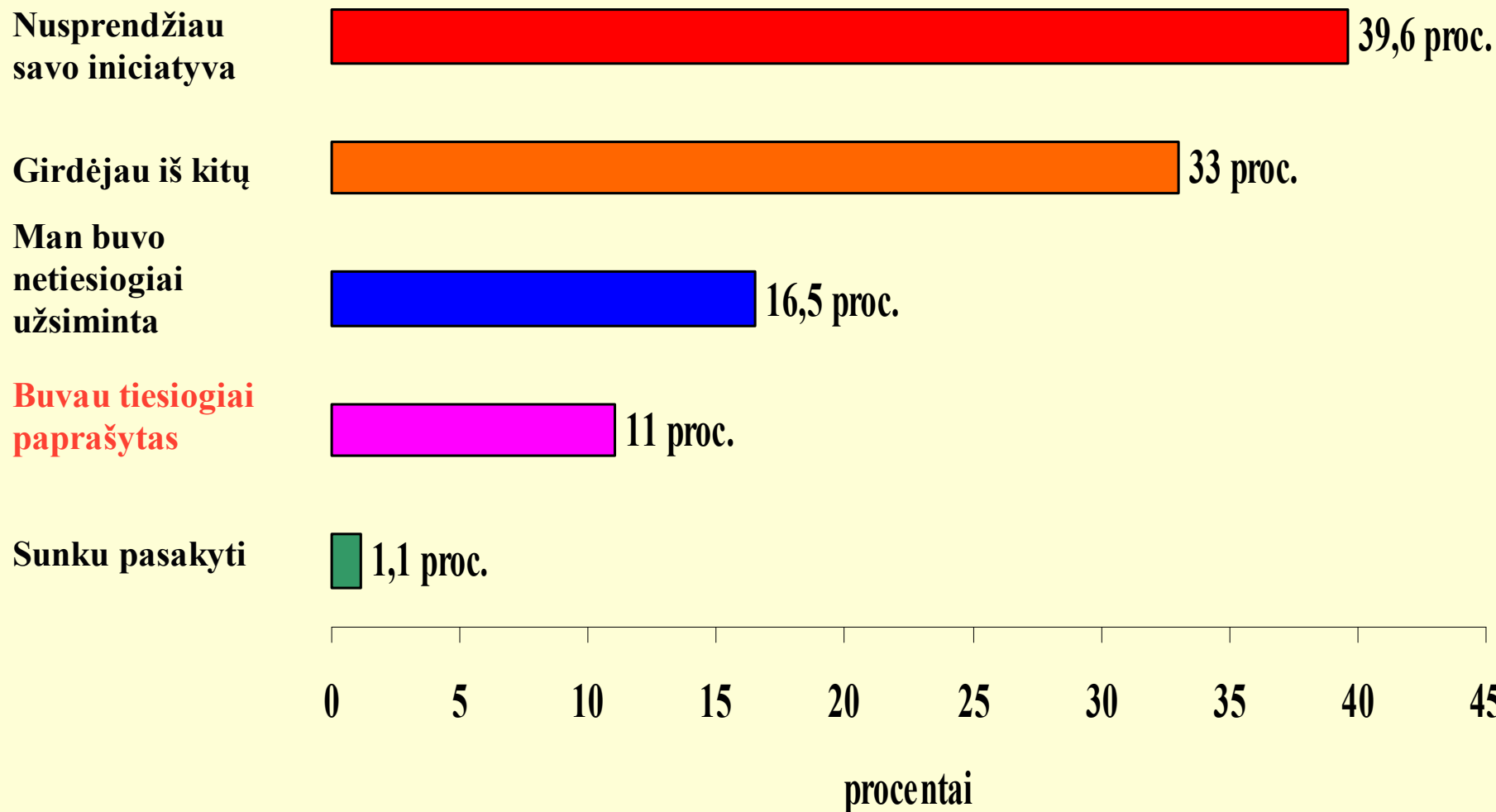
Sunku pasakyti



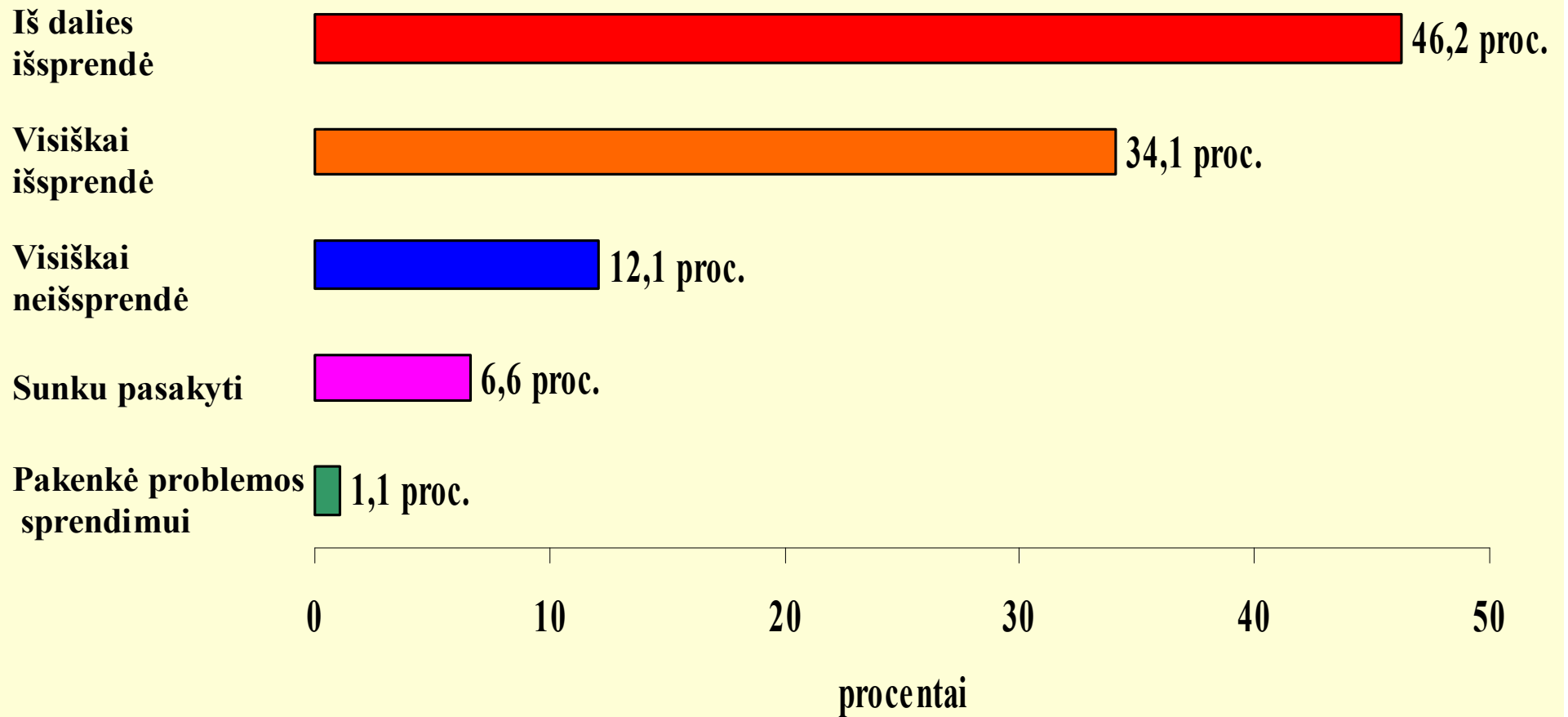
Kodėl Jūs neoficialiai mokėjote/ ar kitaip atsilyginote už paslaugas?



Kokiomis aplinkybėmis Jūs priėmėte sprendimą, kad reiktų sumokėti ar  
kitaip atsilyginti?



Kiek šis neoficialus mokėjimas padėjo išspręsti Jūsų problemą?



**Kodēl neoficialus mokējimas/ kitoks atsilyginimas nepadējo i–sprēsti  
Jūsų problemas?**

Atsako tik tie, kuriems nepad jo i–sprēsti problemas

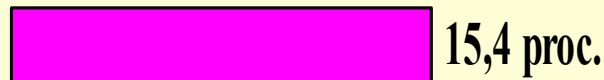
**Per mažai  
sumokėjau/ kiti  
sumokėjo daugiau**



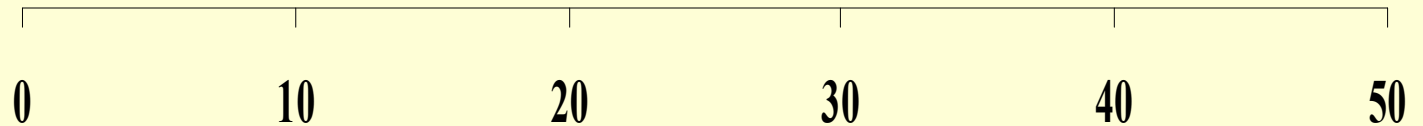
**Tiesiog nepalankiai  
susiklostė aplinkybės**



**Sumokėjau ne  
tam pareigūnui/  
reikėjo mokėti  
keliems**

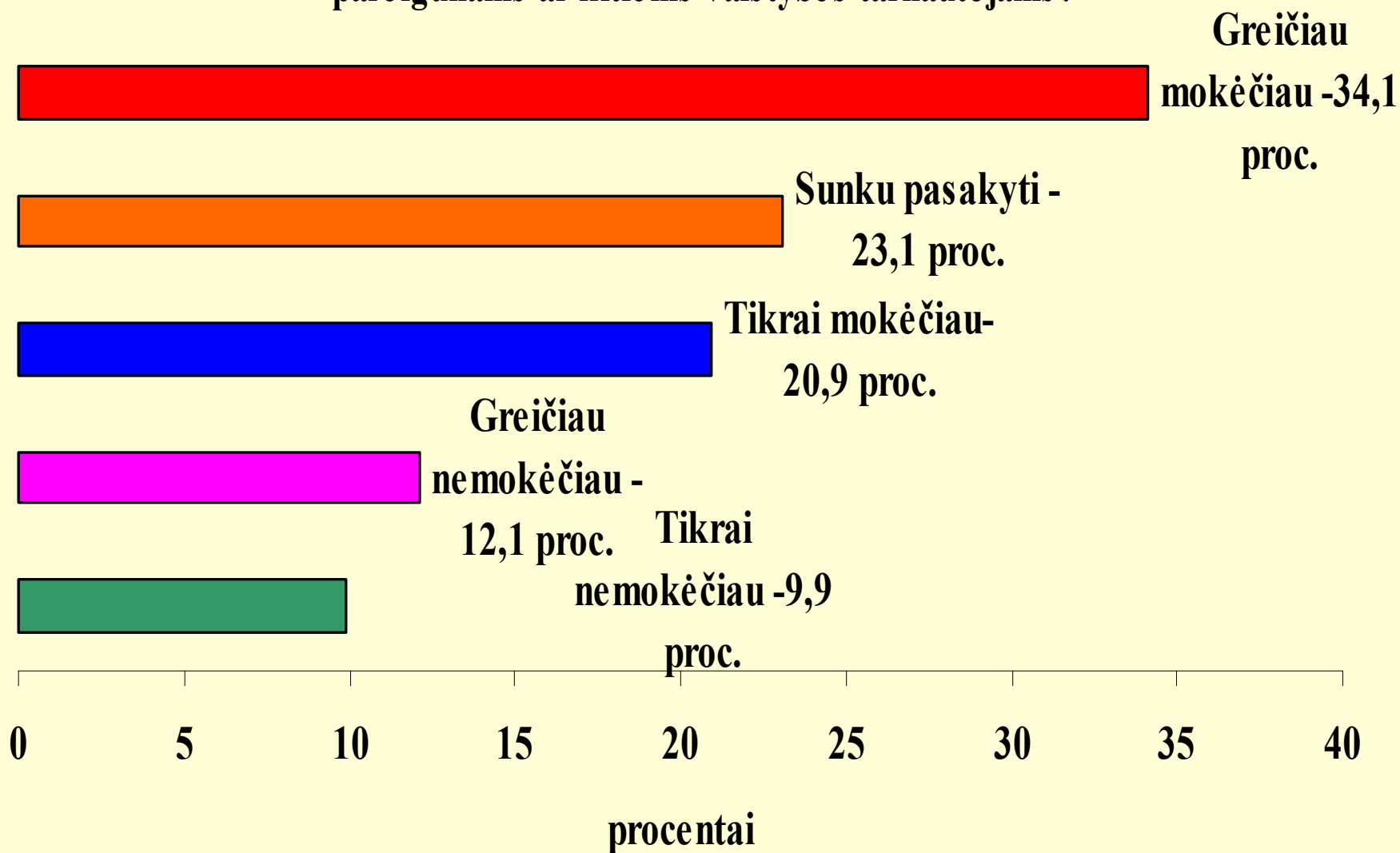


**Paaškėjo, kad pareigūnas  
ar kitas valstybės  
tarnautojas toje  
situacijoje nieko  
negalėjo padaryti**



procentai

Jei ateityje tektų spręsti panašią problemą, ar mokėtumėte neoficialiai pareigūnams ar kitiems valstybės tarnautojams?






# Studijos aukštojoje mokykloje







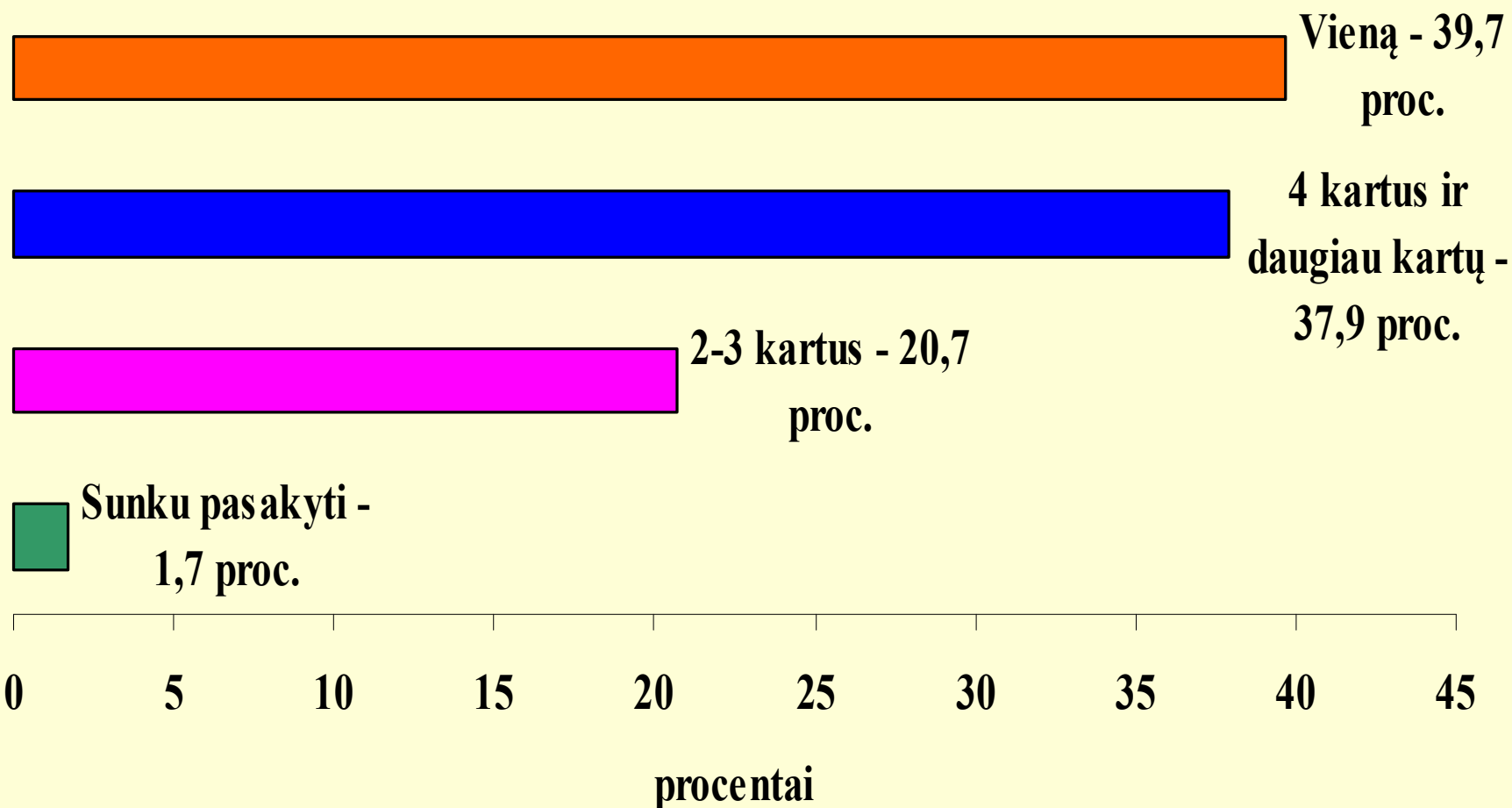
**7 proc. Lietuvos žmonių teko susidurti su studijomis aukštojoje mokykloje. 2 proc. apklaustųjų per paskutinius 12 mėnesių neoficialiai mokėjo ar kitaip atsilygino.**

**Neoficialaus mokėjimo vidurkis 221 litas.**

**Per pastaruosius 12 mėnesių dažniausiai neoficialiai atsilyginti teko vieną ar keturis ir daugiau kartų.**



**Kiek kartų per pastaruosius 12 mėnesių Jums teko neoficialiai mokėti  
ar kitaip atsilyginti už suteiktas paslaugas šios srities  
įstaigose/organizacijose/kitose institucijose?**



## Kaip (kokia forma) Jums teko mokėti/ atsilyginti?

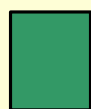
Dovanomis -  
62,1 proc.



Pinigais - 41,4  
proc.



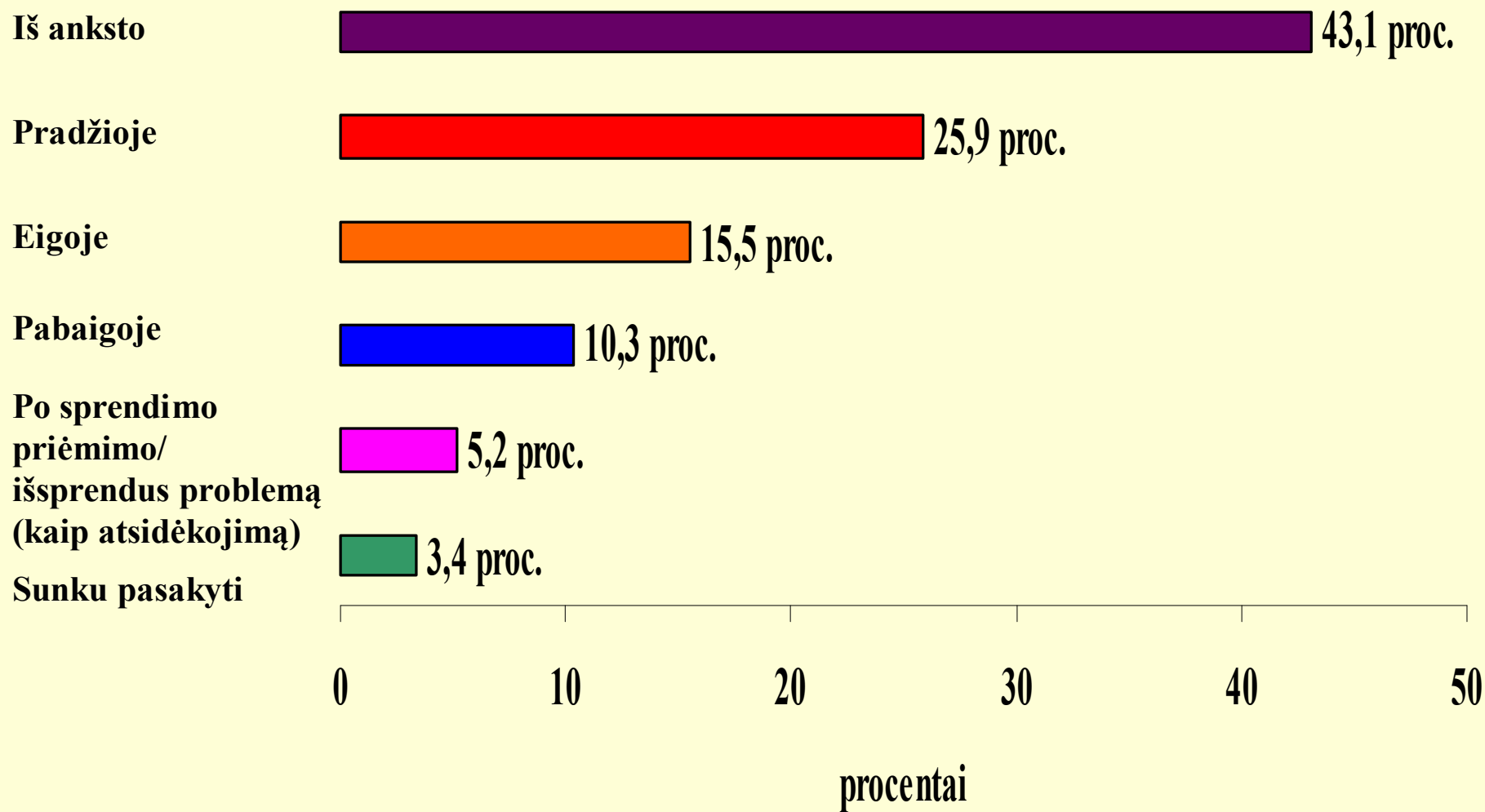
Paslaugomis -  
3,4 proc.



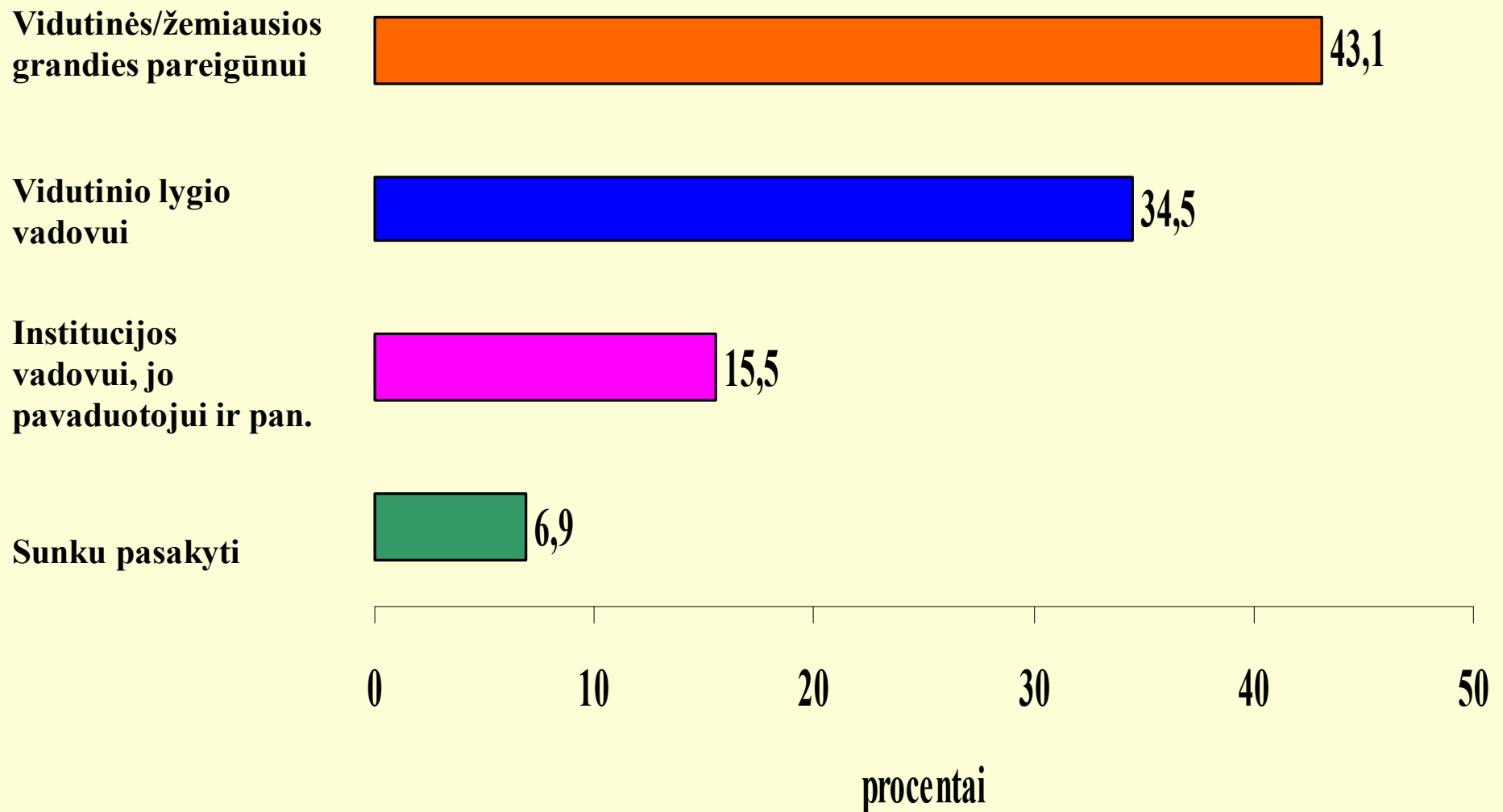
0 10 20 30 40 50 60 70

procentai

Kokioje klausimo sprendimo stadijoje Jūs neoficialiai mokėjote/ sutarėte dėl kitokio atsiskaitymo?



Kokio lygio pareigūnui ar kitam valstybės tarnautojui Jums teko neoficialiai mokėti, duoti dovanas, atsiskaityti paslaugomis ir pan.?



Kodėl Jūs neoficialiai mokėjote/ ar kitaip atsilyginote už paslaugas?

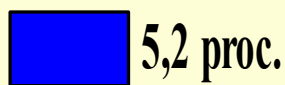
**Bijojau, kad bus priimtas nepalankus sprendimas**



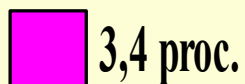
**Atsidėkojau už padarytą darbą**



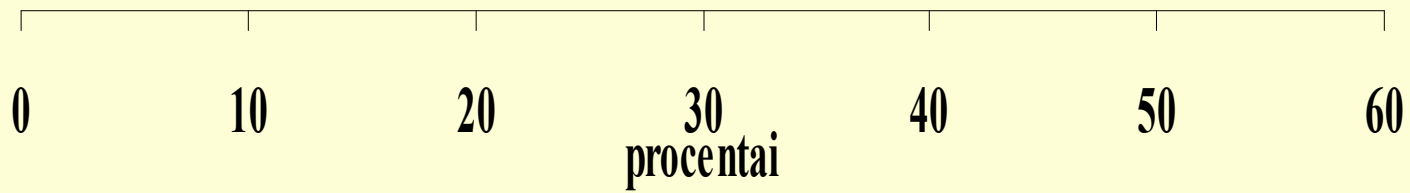
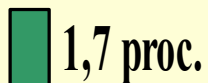
**Norėjau sutrumpinti procedūrų laiką**



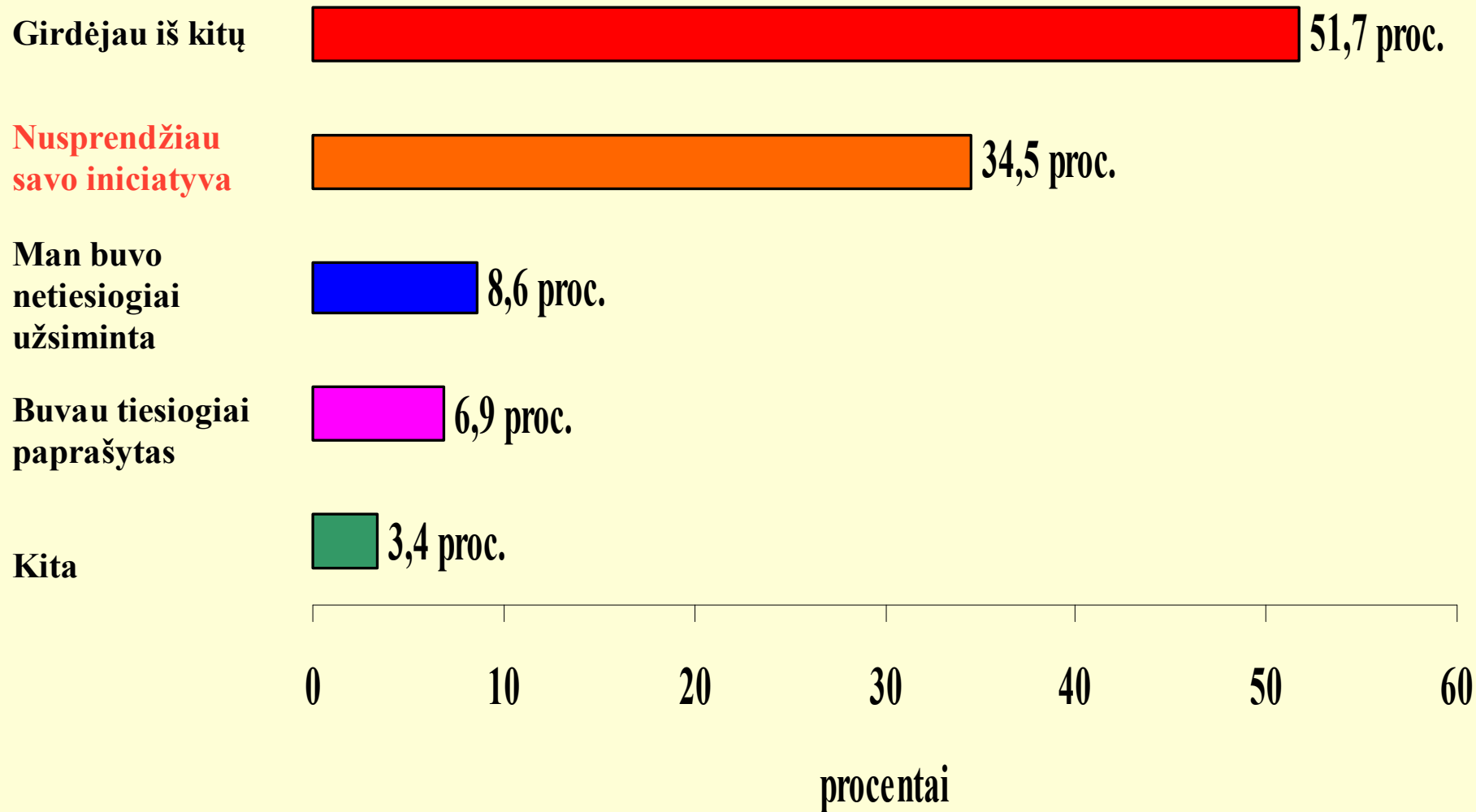
**Kita**



**Sunku pasakyti**



Kokiomis aplinkybėmis Jūs priėmėte sprendimą, kad reiktų sumokėti ar  
kitaip atsilyginti?



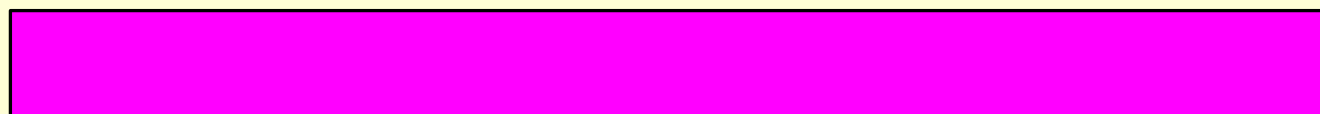
Kiek šis neoficialus mokėjimas padėjo išspręsti Jūsų problemą?

Visiškai  
išsprėdė



41,4 proc.

Iš dalies  
išsprėdė

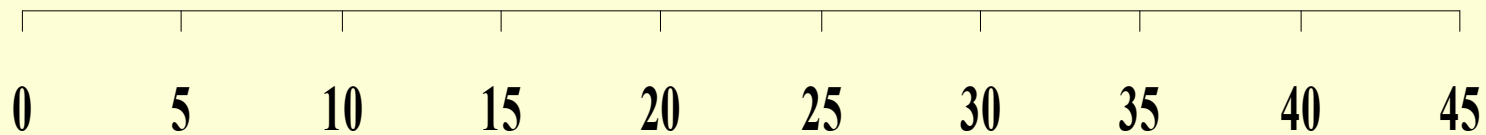


41,4 proc.

Sunku pasakyti



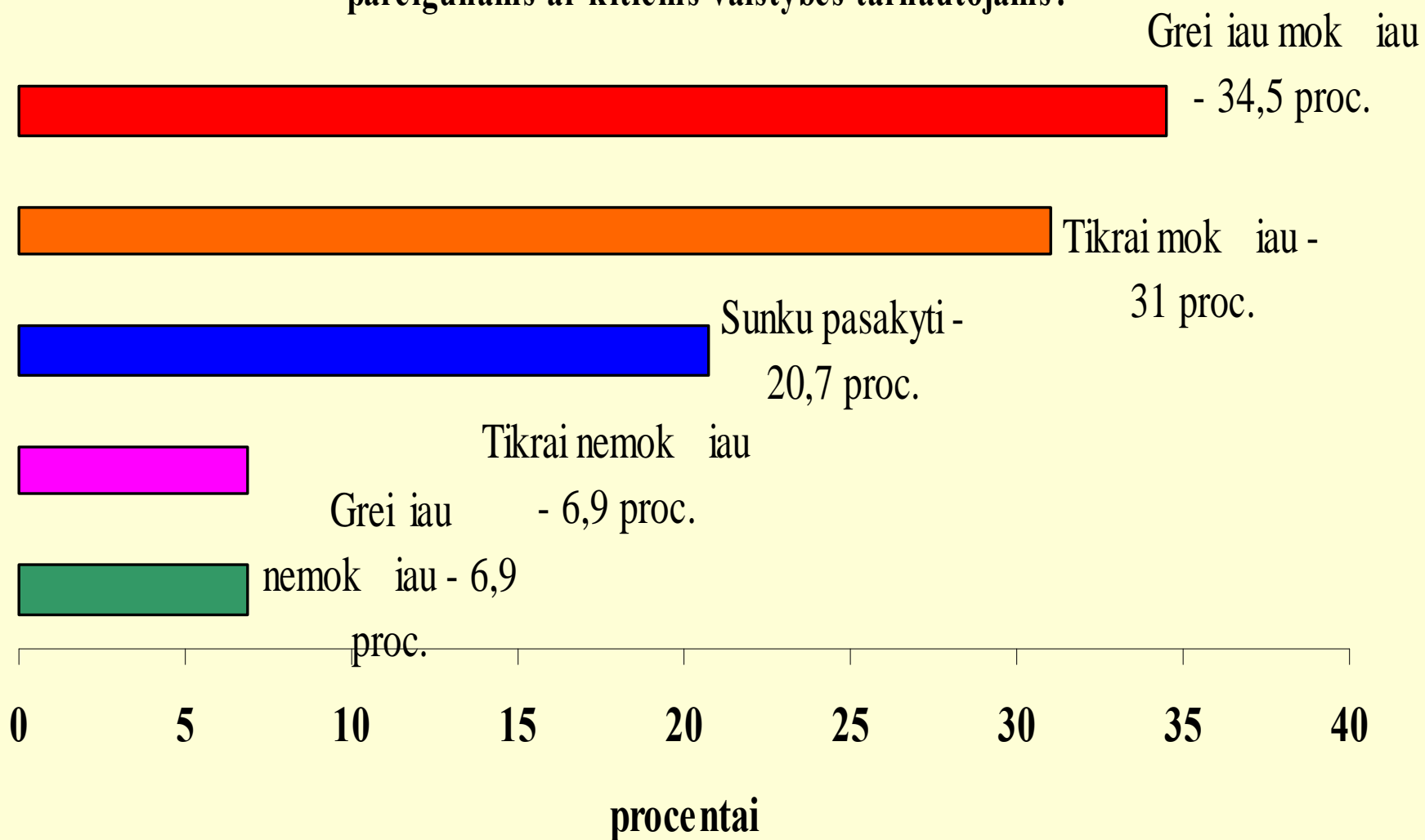
17,2 proc.



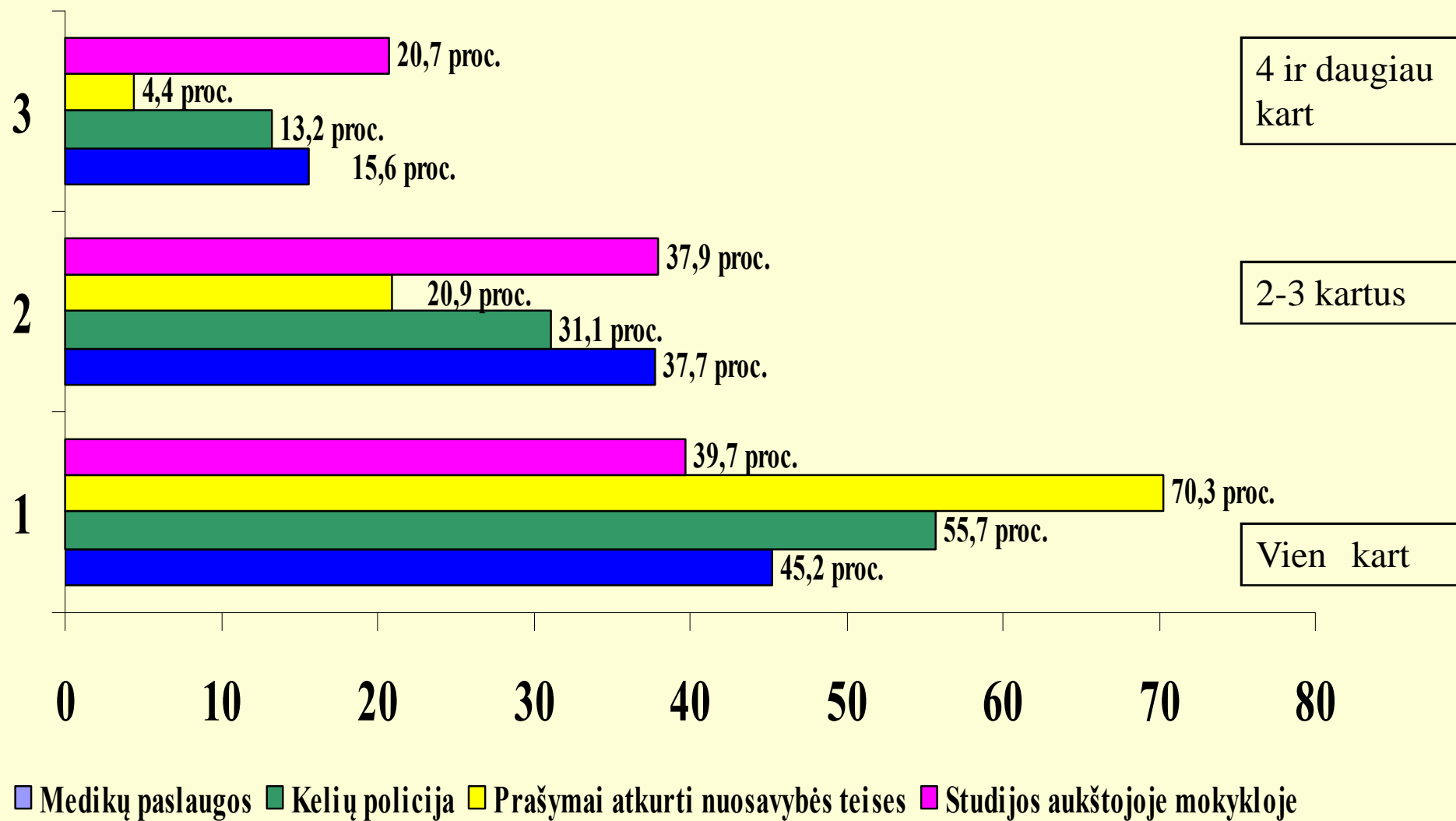
procentai



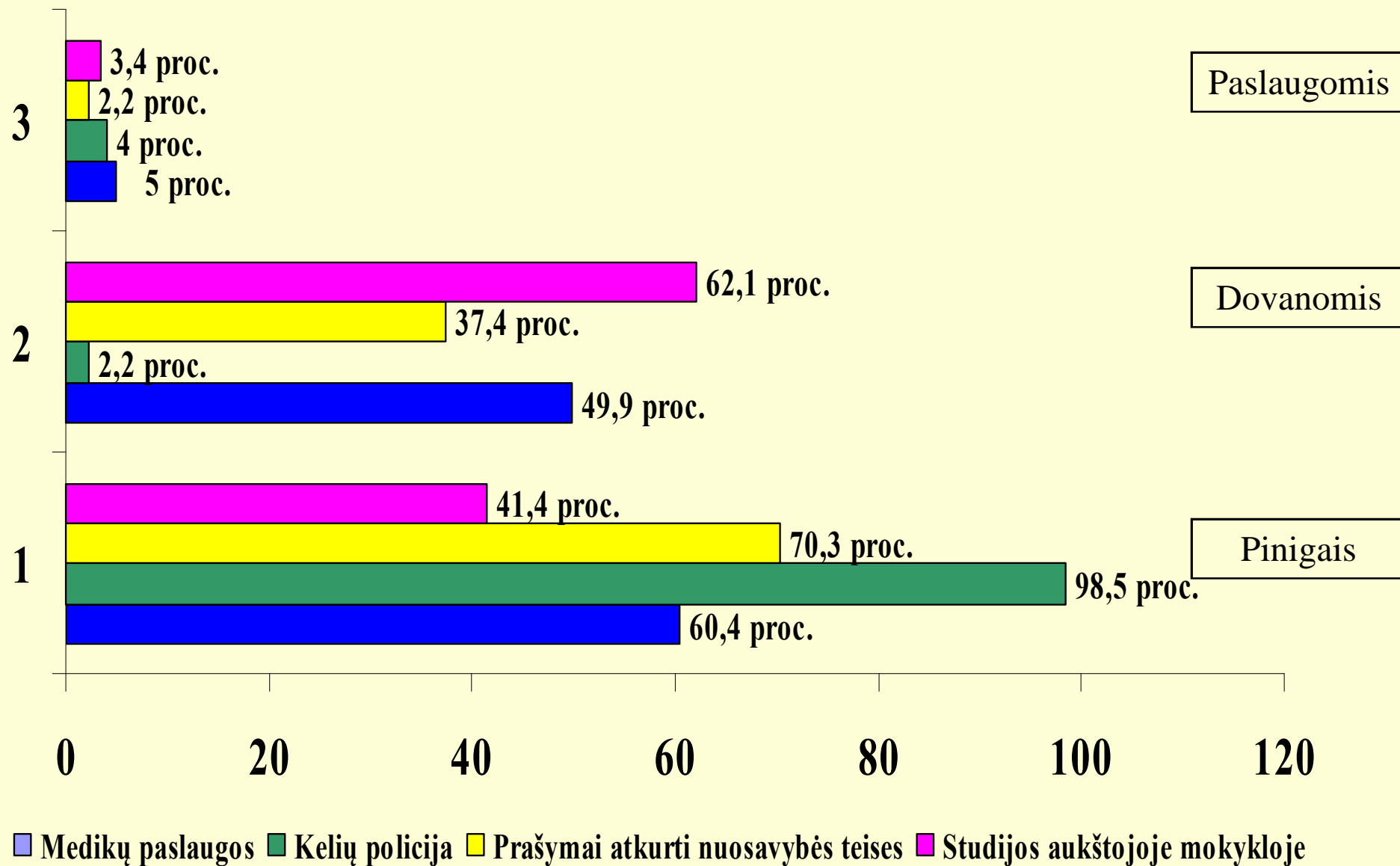
Jei ateityje tektų spręsti panašią problemą, ar mokėtumėte neoficialiai pareigūnams ar kitiems valstybės tarnautojams?



Kiek kartų per pastaruosius 12 mėnesių Jums teko neoficialiai mokėti ar kitaip atsilyginti už suteiktas paslaugas šios srities įstaigose/organizacijose/kitose institucijose?

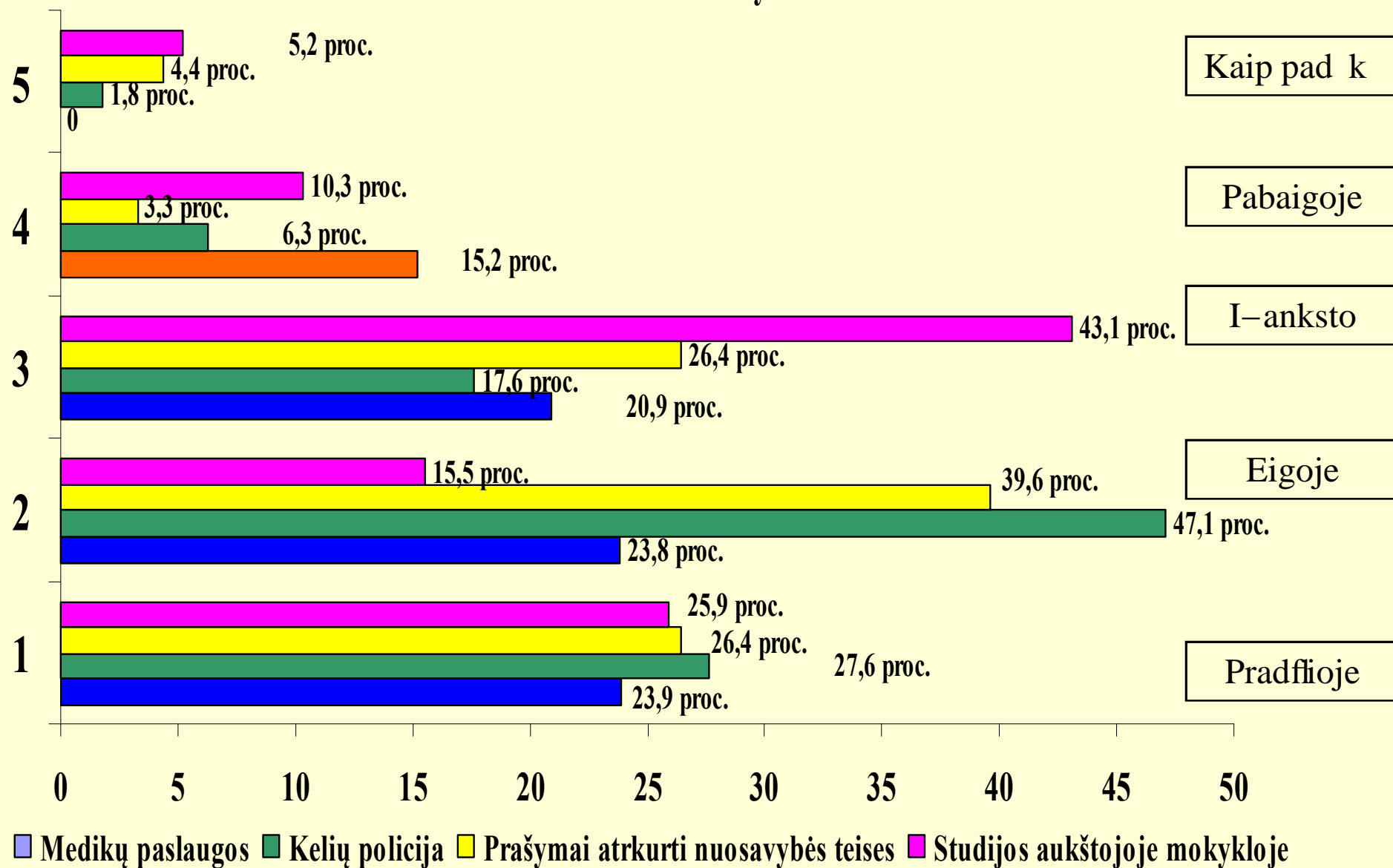


## Kaip (kokia forma) Jums teko mokėti/ atsilyginti?

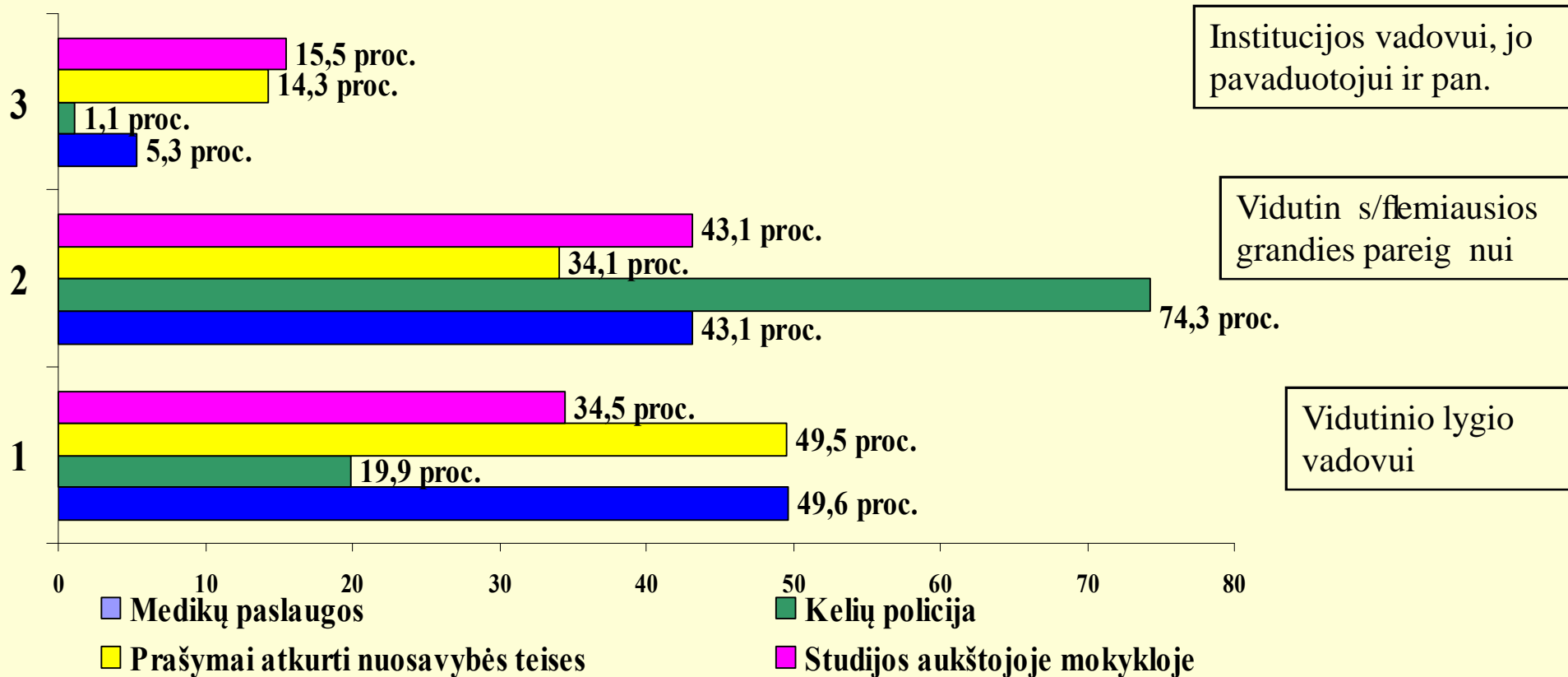


■ Medikų paslaugos 
 ■ Kelių policija 
 ■ Prašymai atkurti nuosavybės teises 
 ■ Studijos aukštojoje mokykloje

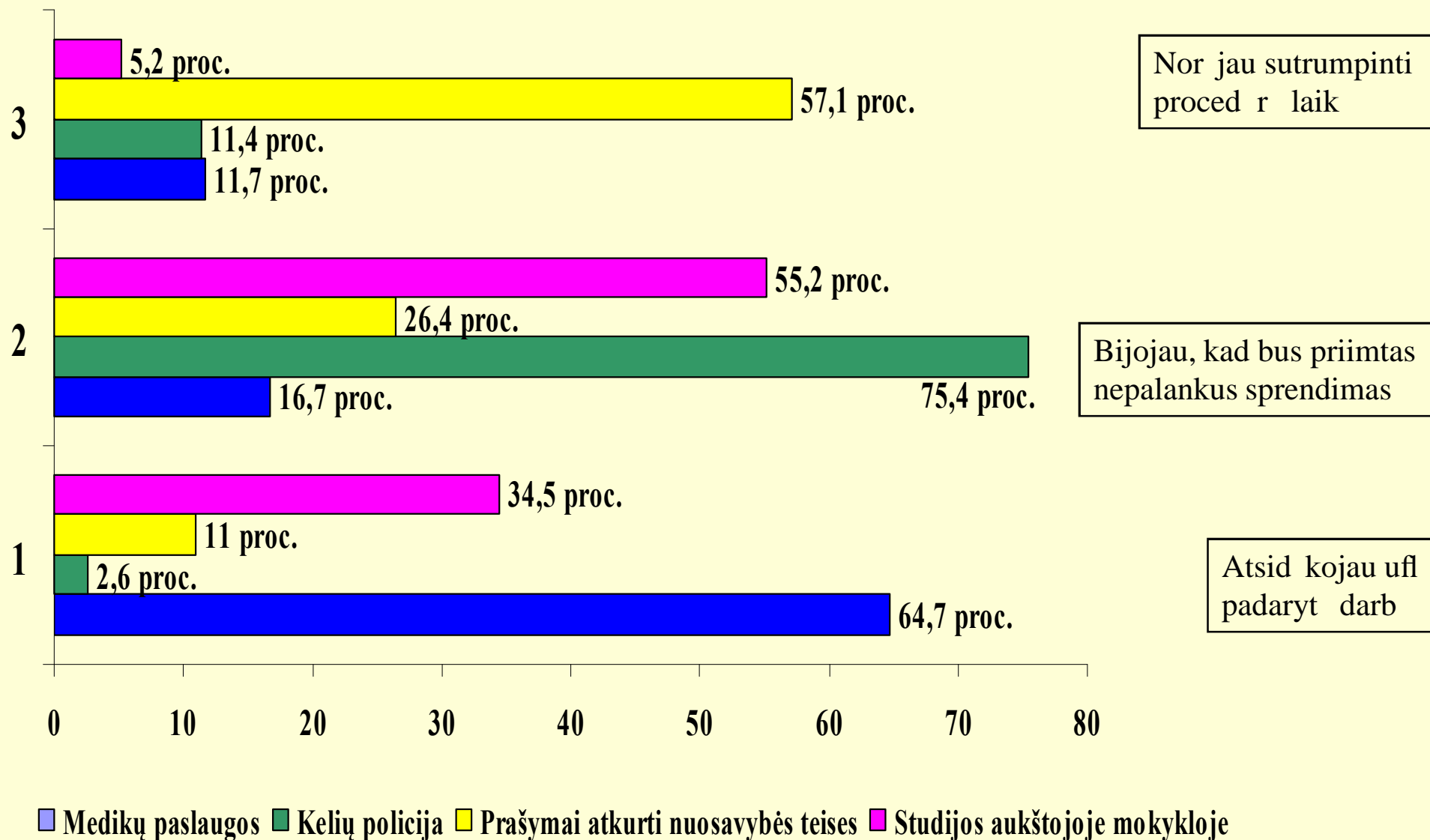
## Kokioje klausimo sprendimo stadijoje Jūs neoficialiai mokėjote/ sutarėte dėl kitokio atsiskaitymo?



Kokio lygio pareigūnui ar kitam valstybės tarnautojui Jums teko neoficialiai mokėti, duoti dovanas, atsiskaityti paslaugomis ir pan.?



## Kodėl Jūs neoficialiai mokėjote/ ar kitaip atsilyginote už paslaugas?

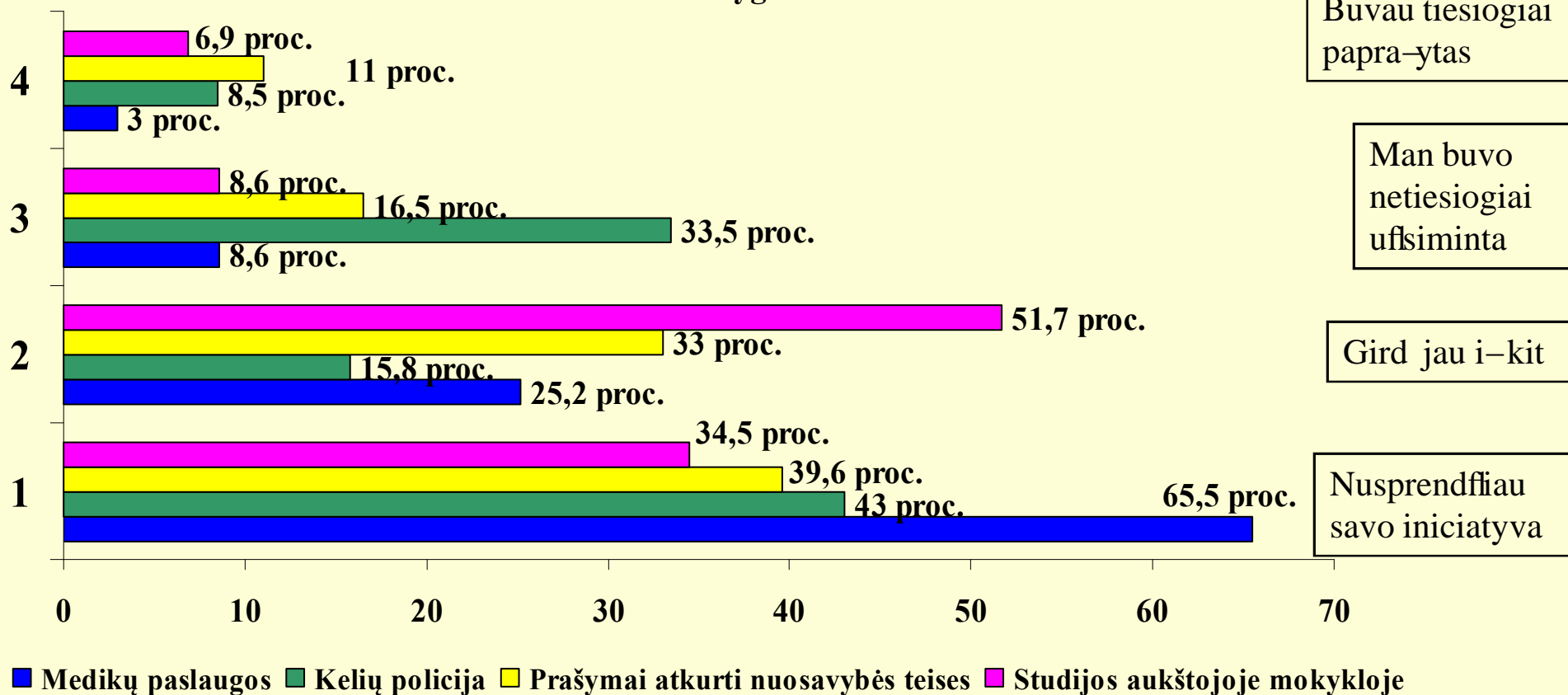


Nor jau sutrumpinti proced r laik

Bijojau, kad bus priimtas nepalankus sprendimas

Atsid kojau ufi padaryt darb

Kokiomis aplinkybėmis Jūs priėmėte sprendimą, kad reiktų sumokėti ar kitaip atsilyginti?



Buvau tiesiogiai paprašytas

Man buvo netiesiogiai uflsiminta

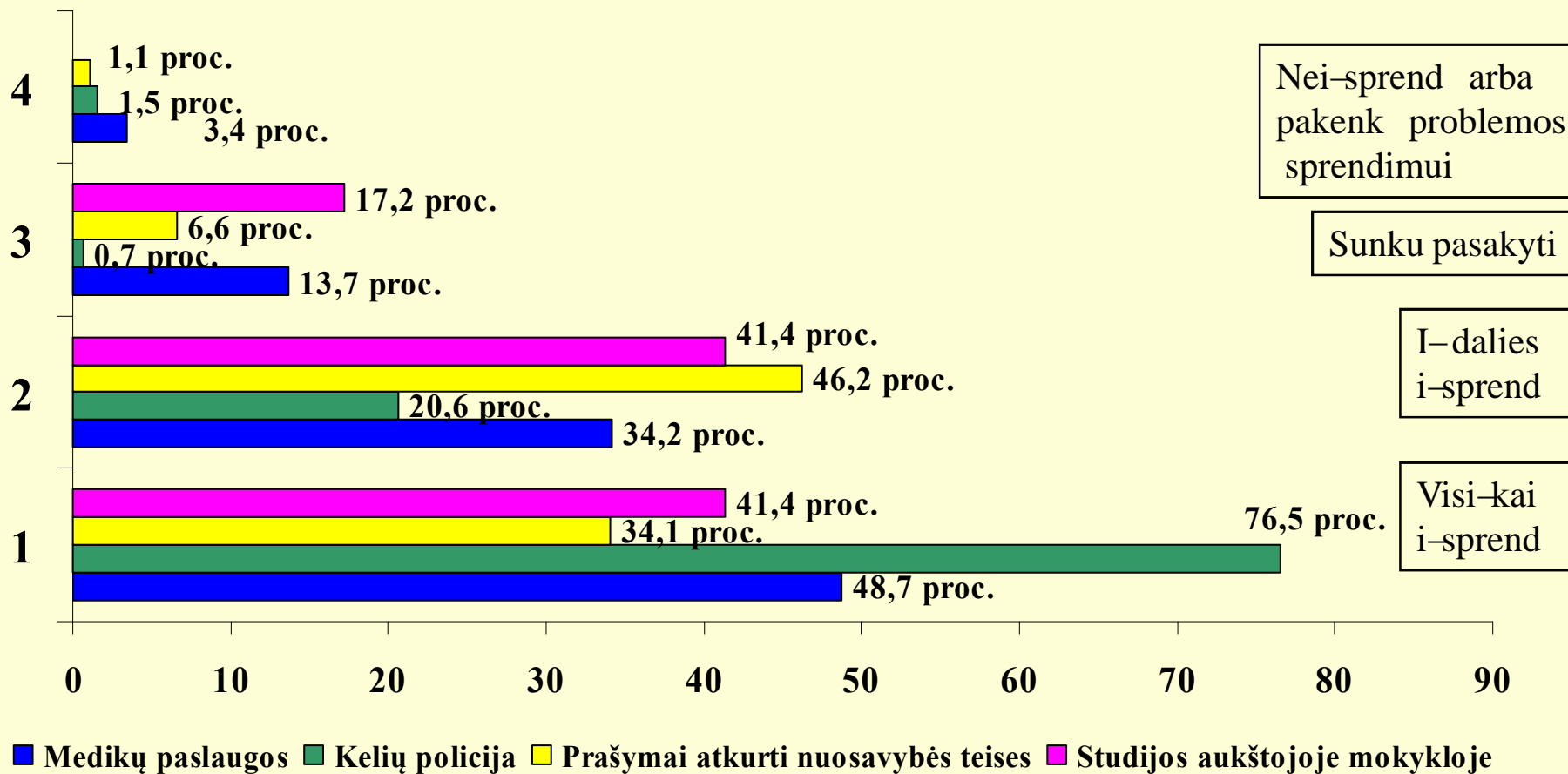
Gird jau i-Kit

Nusprendfiau savo iniciatyva



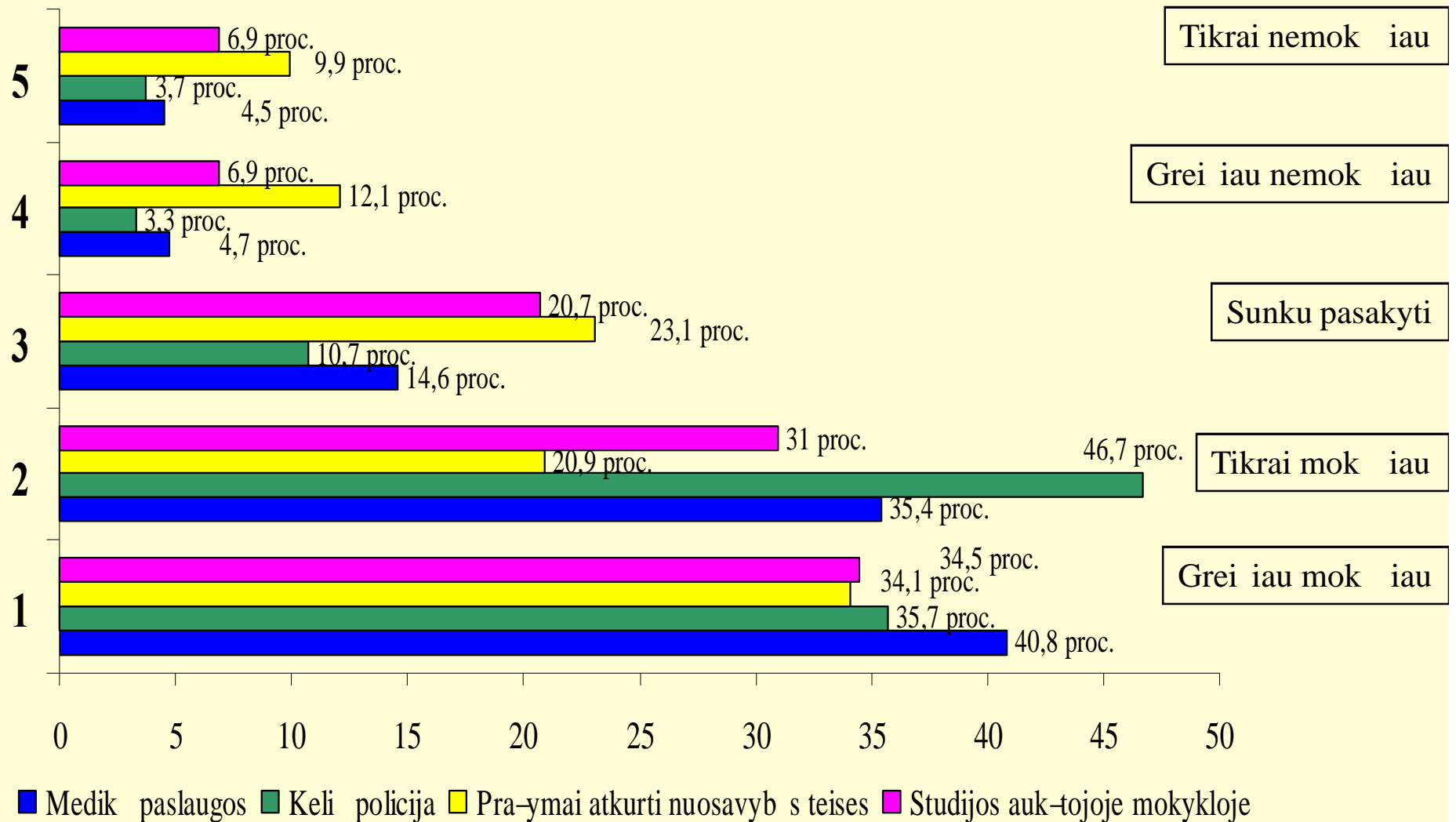
Sunku pasakyti

### Kiek šis neoficialus mokėjimas padėjo išspręsti Jūsų problemą?





**Jei ateityje tektų spręsti panašią problemą, ar mokėtumėte neoficialiai pareigūnams ar kitiems valstybės tarnautojams?**






## Išvados

Nors lyginant su 2002 m. –iais metais kritiškai vertinan i korupcijos paplitimo mastus Lietuvoje sumafl jo, tarp beveik dviej tre dali apklaust j vis d lto vyrauja pesimistin s nuotaikos.

Lietuvos flmoni nuomone, korupcijos plitim lemi –ios trys pagrindin s prieplastys: pareig n ir kit valstyb s tarnautoj atsakomyb s ir atskaitomyb s stoka, pareig n ir kit valstyb s tarnautoj moralin s atsakomyb s stoka ir teisin s baz s silpnumas.

Neoficial s mok jimai yra labiausiai paplit medik , keli policijos paslaugose, o taip pat paslaugose, susijusiose su pra–ym atkurti nuosavyb s teises i–likus nekilnojam j turt nagrin jimu ir sprendim pri mimu.






## Išvados

Didžiausias neoficialus mokėjimo lygis už **medik** paslaugas užfiksuotas Tauragės ir Kauno apskrityse. Mažiausias mokėjimo lygis buvo fiksuojamas Alytaus ir Klaipėdos apskrityse. **Maksimalus pafleidžiamumo indeksas fiksuojamas Tauragės apskrityje, minimalus – Alytaus apskrityje.**

Maksimalios statistinės paklaidos ribose didžiausias neoficialus mokėjimo lygis **keli policijoje** užfiksuotas Kauno apskrityje, mažiausias mokėjimo lygis buvo fiksuotas **TM**auli apskrityje. **Maksimalus pafleidžiamumo indeksas fiksuojamas Marijampolės apskrityje, minimalus – TM**auli apskrityje.





## Išvados

**Apklausos rezultatai rodo, kad Lietuvos žmonės ir ateityje pasirengę neoficialiai atsilyginti, jei reikėtų spręsti jiems panašaus pobūdžio klausimus.**

